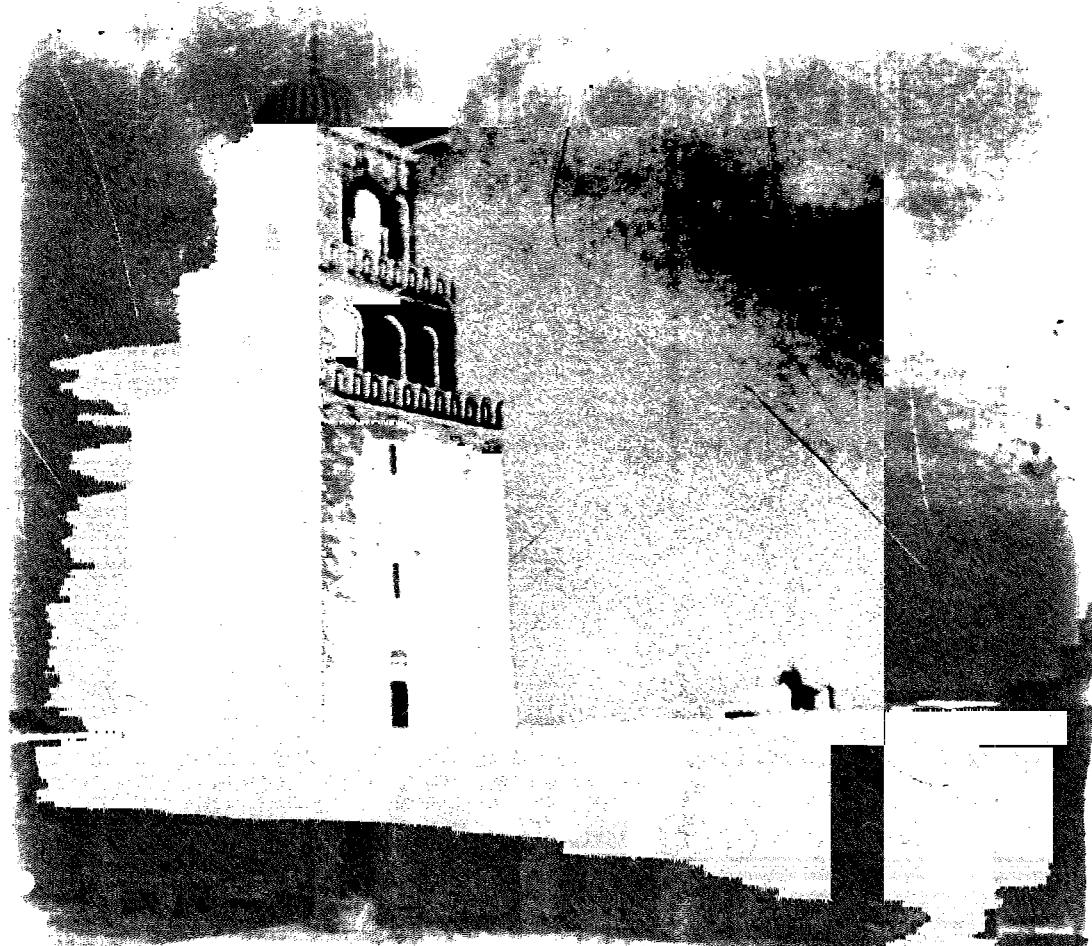




دكتور محمود إسماعيل



١٤١١ - ١٤٢٦ هـ



١٤٢٦ - ١٤١١ هـ

سياستهم الخارجية

Ministry of Foreign Affairs  
الوزيرية للخارجية



# الْأُغْلَبَةُ

(١٨٤ - ٢٩٦ هـ)  
سياستهم الخارجية

دكتور محمود اسماعيل

الطبعة الثالثة

م ٢٠٠٠



عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية  
© EIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

### المستشارون

د . احمد سعيد إبراهيم الهراري

د . شمسوقى عبد القوى حبيب

د . عباس السيد عباس

د . قاسم عبد الله قاسم

مدير النشر: محمد عبد الرحمن عفيفي

تصميم الغلاف : محمد أبو طالب

---

الناشر : عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية

٥ شارع ترعة المريوطية - الهرم - ج.م.ع - تليفون ٢٨٧١٦٩٣

ص . ب ٦٥ خالد بن الوليد بالهرم - رمز بريدى ١٢٥٦٧

Publisher: EIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

5, Maryoutia St., Alharam - A.R.E. Tel : 3871693

P . B 65 Khalid Ben - Alwaleed - Alharam P. C 12567

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### تقديم

يسعدني أن أقدم للمهتمين بتاريخ الإسلام في المغرب هذا الموضوع الجديد بحق عن «سياسة الأغالبة الخارجية». كيف ارتبطوا بعالم البحر الأبيض المتوسط؟ وكيف أصبحت القิروان في عهدهم من المراكز السياسية الكبيرة في هذا العالم؟، وكيف مكنتهم السيادة البحريّة التي أحرزواها من السيطرة على طرق التجارة البحريّة؟، وكيف قاموا بدور الوسيط بين الشرق والغرب؟، وكيف أصبحت مراكزهم في بلرم وباري وموانئ الساحل الإفريقي شرائين للحياة الاقتصادية؟ وكيف اتصلوا بالتيارات المضاربة فنهلوا منها ما طاب لهم دون تعصب أو جمود؟، وكيف أصبحت القิروان في ظلّهم مشعلاً للفكر الإسلامي في الغرب؟

كل ذلك في دراسة عميقه أصيلة معتمدة على أوثق المصادر العربية المخطوطه والمطبوعة بالإضافة إلى الحشد الكبير من المصادر الإفرنجية والدوريات، مشفوعة باللاحق والمفراء.

كما يسرني أن أقدم للقراء بعثاً جديداً يطلع في سماء الدراسات الإسلامية ثابت القدمين عميق النظرة يستكنته النصوص ويفوض وراء الحقائق، يجذب إلى التحليل ونقد الأصول وأعمال الرأي فيما رواه السلف وهو تلميذ الدكتور محمود إسماعيل عبد الرزاق مدرس التاريخ الإسلامي بكلية الآداب- جامعة عين شمس - عرفته طالباً من أتبه الطلاب الذين جلسوا مني مجلس الدرس في قسم التاريخ بجامعة القاهرة، ثم أشرفت على البحث الذي أعدد لدرجة الماجستير في التاريخ الإسلامي حتى نال الدرجة بامتياز، ثم واصلت الإشراف على بحثه لدرجة الدكتوراه فنالها بمرتبة الشرف الأولى.

ويبحثه هذا عن سياسة الأغالبة الخارجية هو خطوطه الأولى وأرجو أن تتلوها خطوات كما أمل أن يتقبل الدارسون والمتخصصون والقراء هذا العمل قبولاً حسناً والله ولني التوفيق.

دكتور حسن أحمد محمود  
أستاذ التاريخ الإسلامي  
كلية الآداب جامعة القاهرة



## مقدمة الطبعة الثانية

ما كنت أتوقع أن يحرز هذا العمل المتواضع ما أحرز من صدى طيب لدى المهتمين بتاريخ وحضارة الإسلام بعامة والمتخصصين في تاريخ المغرب والأندلس وخاصة . ذلك أن هذا الكتاب يعد باكورة ما أنجزت من دراسات، فكان موضوعه هو رسالتي للماجستير التي حرصت أن أنشرها دون أدلى تعديل أو تغيير لا لشيء إلا لتتفق شاهدًا على مبلغ تفكيري ومدى ترسني في البحث في مرحلة معينة .. والحق- أتعترف أن كثيراً من نواحي القصور وعدم النضج كانت تتشوب هذا العمل ، وكانت أشعر أحياناً بعدم الرضى وأنا أقوم بتدريس الموضوع على طلبتي بالجامعة ، ولا أنسى بعض الملاحظات الذكية التي أبدتها بعض طلبتي النجباء في اعتقاد بعض الآراء التي تضمنها الكتاب، وكان ذلك لي حافزاً على معاودة البحث لتوسيع ما كان مبيها واستيفاء ما كان ناقصاً .

و قبل ذلك كان قد توفر لي الوقوف على مادة جديدة وأنا بصد الإعداد لدرجة الدكتوراة عن تاريخ الخوارج في المغرب ، أخذت منها في تعديل بعض الآراء وخاصة المتعلقة بعلاقة الأغالبة مع الدول المغربية المعاصرة لها . إن مرور ما ينيف على عشرة أعوام على إعداد هذه الدراسة ق حين بـالقاء أضواء جديدة على الموضوع حين فكرت في مراجعته تمهيداً لنشره للمرة الثانية بعد مزيد من التمس و الخبرة المنهجية في حقل الدراسات الإسلامية . وأتته بأن الطبعة الثانية خلو من الأخطاء اللغوية والمطبعية التي زخرت بها الطبعة الأولى للكتاب ، واعتقد أن الكتاب في صورته الجديدة حرى باثارة اهتمام القراء العرب في هذه الأيام، إذ يقدم تجربة ثرية لدولة إسلامية فتية سجلت صفحة مشرقة في التاريخ بجوانبه السياسية والعسكرية والحضارية ؛ ما أحراناً بتمثلها ونحن ننقب في التراث عن نواحي أصالتنا لتكون ركيزة للانطلاق نحو اللحاق بعجلة العصر.

د. محمود اسماعيل

فاس- يوليو ١٩٧٨



## مقدمة الطبعة الأولى

تعتبر دولة الأغالبة في إفريقيا أولى دول المغرب الإسلامي إسهاماً في العلاقات الدولية، ومشاركة في أحداث العالمين الإسلامي والمسيحي، وبخاصة في عالم البحر المتوسط . وقد عبرت هذه الدولة عن شخصية المغرب الإسلامي عقب التغيير السياسي والاجتماعي الشامل الذي أحده الفتح العربي، فمع أن قيام دول المداريين والرستميين والأدارسة سابق على قيام دولة الأغالبة ، إلا أنه لم يكن لهم نفس التأثير الذي تركه الأغالبة، فدولتي الخوارج اتسمتا بالطابع المحلي، وعاشتا في عزلة سياسية بعد أن أولتها ظهريهما لعالم البحر المتوسط، وانشغلتا بالمسائل الداخلية المتعلقة بالحكم والتواهي الاقتصادية . ومن هنا كانت علاقاتها الخارجية قاصرة على الجنوب ، ولم يتعذر دورها التاريخي المشاركة في تجارة الصحراء . كذلك فقد أملت الظروف المحيطة بدولة الأدارسة ، ووجودها بين أعداء سياسيين ومذهبين ، أن تعتمد داخل حدودها وتتخذ من الوسائل الداعية ما يكفل لها البقاء، ومن هنا كان دورها قاصراً على مجرد إقرار الإسلام في المغرب الأقصى.

أما الأغالبة ، ففضلاً عن تحقيقهم الاستقلال السياسي للبرير في إفريقيا ، تطلعوا إلى عالم البحر الأبيض المتوسط بما خاضوه من حروب مع القوى المطلة على شاطئه ، ودانت لهم بعض جزءه ، وهبيط جبوشهم جنوب إيطاليا لتنشر الإسلام والحضارة العربية . كما دخلوا ميدان الصراع الدولي، وأصبحت القيروان من المراكز السياسية الكبرى في عالم البحر المتوسط.

وقد خرج الأغالبة من هذا الاحتلال السياسي بمكاسب عسكرية، كما أتيح لهم نوع من السيادة البحرية مكتنفهم من السيطرة على طرق التجارة، فورثوا دور بيزنطة في الوساطة بين تجارة الشرق والغرب ، وأصبحت مراكز الأغالبة في بلرم وموانئ الساحل الإفريقي بثابة شرائين الحياة الاقتصادية في عالم البحر المتوسط.

وفضلاً عن ذلك فقد أتاح لهم الاحتلال السياسي والعسكري الاتصال بالتبارات الحضارية فنهلوا منها، وأضافوا إليها، لم يشنهم عن ذلك تعصي أو جمود ، وصارت القيروان مشعلاً للحضارة الإسلامية في الغرب. فوفد العلماء إليها والدارسون من سائر البلاد الإسلامية ،

وأصبحت قبلة للمشارقة والأندلسيين يقصدونها للعلم والدراسة. كما قدر للأغالب على مختلف الأنماط والتقاليد الفنية ، فتأثروا بها في فنونهم سواه أكانت إيمان مسيحية ، ثم تكونت لهم مدرسة في الفن تركت أثراً في فنون الإسلام بالمغرب والأندلس وعلى الرغم من أهمية دور الأغالبة في تاريخ العلاقات الدولية، سياسية كانت فإن أحداً من المؤرخين- فيما نعلم- لم يول هذا الموضوع ما يستحق من عناية ودراسة حقيقة أن بعض المستشرقين تناولوا بعض جوانبه السياسية من خلال دراسة الإسلامية البيزنطية على العموم، كما أن بعضهم عرض لأطروحات منها معتمداً على تاريخ الأغالبة فقط، فجاءت دراساتهم - في هذا الصدد- غير متكاملة . وحسينا مثل فندرهيدن لم يعرض إلا للجانب السياسي من هذه العلاقات - وهو يؤرخ لدولة في إيجاز شديد.

ولسنا مبالغين إذا قلنا إن الجوانب المضاربة من العلاقات الأغالبة لم يعرض لها ولم يكتب فيها إلا ما ورد عفواً في تاريخ التجارة والثقافة والفن بعامة . وبقيت ذا الطبقات- التي تعطى صورة واضحة عن حضارة الأغالبة- كما مهما لا يلتقط إلى يده . وعلى العموم ، فإن هذا الموضوع رغم تشعبه وغموضه ، أمكنتني جمع شتاته الدراسية التفصيلية لتواريخ الدول ذات العلاقات بالأغالبة ، وفي ضوء العلاقات ا كما أمكن التغلب على التضارب في الروايات ، وتوضيح بعض الحقائق الهامة لأولاً عرضت العلاقات الاقتصادية في ضوء ما قدمته كتب الجغرافيا والرحلات من معلوم عن أحوال إفريقية الاقتصادية في عهد الأغالبة . وعنى أيضاً بالعلاقات الثقافية من المادة العلمية الوفيرة التي حفلت بها كتب الطبقات .

وقد حتم ذلك المنهج أن نفرد الباب الأول لدراسة قيام دولة الأغالبة والظروف التي فيها، ومدى انعكاس هذه الظروف على اتجاهاتها السياسية، ووضعها الاقتصادي الدینی . وأن نخصص الباب الثاني لدراسة العلاقات مع المشرق الإسلامي، وعلاقة الأغالبة بالخلافة العباسية، ثم العلاقات بينها وبين مصر . أما الباب الثالث فقد أقرنا بينها وبين دول المغرب والأندلس . وشمل الباب الرابع علاقات الأغالبة بالعالم المسيحي حين خصص الباب الخامس لدراسة سقوط دولة الأغالبة.

هذا - ولم ندخل وسعا في الاطلاع على المصادر التي تمس الموضوع من قرب أو بعيد . فاستعنت بعدد من المخطوطات التي تتناول كثيرا من جوانبه . وعلى الرغم من أن ما كتبه التويني<sup>(١)</sup> والمنصوري<sup>(٢)</sup> يرجع إلى عصر متأخر من تاريخ الدولة التي نحن بصددها ، وعلى الرغم من اعتمادهما على مؤرخين سابقين كابن الأثير وأ ابن عذاري وأ ابن خلدون ، فقد حفلا - وخاصة التويني - بمعلومات وفيرة عن الجانب السياسي من العلاقات الأغبية . وما كتبه أبو زكريا<sup>(٣)</sup> والدرجيني<sup>(٤)</sup> - الذي نقل عنه كثيرا - كان جل اعتمادنا عليه في دراسة العلاقات مع الرستميين ، مع تحيزهما الواضح للدولة الرستمية . ونفس الشئ يقال عن صاحب تاريخ<sup>(٥)</sup> مدينة فاس وينا ، جامع القرويين والأندلسين بقصد دراسة العلاقات مع الأدارسة . أما القاضي عياض<sup>(٦)</sup> ، فقد أمدنا بهادة غزيرة عن فقهاء المالكية ، وبالتالي عن الحياة الثقافية والاجتماعية بأفريقية الأغبية ، فضلا عن العلاقات مع البيزنطيين التي استشففنا الكثير من مادتها من خلال ما ذكره حول الرباط والمغاربة .

وفي دراسة علاقات الأغبية بالشرق الإسلامي ، أمدنا ابن الأثير والبلذري والسيوطى وأ ابن الصابى والكندى والبلوى وأ ابن الداية وأ ابن طيفور والقلقشنى وأ ابن تغري بردى بهادة وفيرة أمكن الاستفادة بها فى تفسير أحوال الشرق الإسلامي التى شكلت طبيعة علاقته بالأغالبة .

أما أشهر المؤرخين الذين كتبوا عن المغرب والأندلس فلا شك فى أن فى طليعتهم ابن عذاري وأ ابن خلدون - رغم تحيزه ، وعدم دقة كثير من تواريخته - وأ ابن الخطيب وأ ابن الآبار والسلوى .

١- نهاية الأربع : ج ٢٢ ، ج ٢٦ مخطوط بدار الكتب المصرية .

٢- زيادة الفكر ج ٤ ، ج ٥ مخطوط بكتبة جامعة القاهرة .

٣- كتاب السيرة ، وأخبار الأئمة مخطوط بدار الكتب المصرية .

٤- طبقات الإياصية ج ١ مخطوط بدار الكتب المصرية .

٥- مؤلف مجهول : مخطوط بدار الكتب المصرية .

٦- ترتيب المدارك وتقريب المسالك . قسم ١ من ج ٢ مخطوط بدار الكتب المصرية .

١٠

وقد أمدتنا كتب الجغرافيا والرحلات بفيض من المعلومات عن النواحي الاقتصادية ، وحسبنا أن البكري يعتبر من أهم مصادر تاريخ الأغالبة ، ويأتى الإدريسى واليعقوبى وابن حوقل وابن خرداذة والاصطخري فى مرتبة تالية.

كما اعتمدنا على كتب الطبقات للتاريخ للعلاقات الثقافية، فقد أمدتنا طبقات المالكية بالشئ الكثير عن المجتمع الأغلى وثقافاته وأنفاط الحياة فيه، وحياة الأمراة والنفقها، ونظم القضاء والإدارة والمعاملات... الخ. ومن أهم هذه الكتب ما ألفه ابن الفرضى وابن فرحون وأبو العرب قيم والخشنى والمالکي والدباغ .

ولم نغفل الاطلاع على كتابات من أرخوا للمذاهب والفرق الإسلامية كالشهرستانى وعبد القاهر البغدادى وأبى غانم الصفرى. وكذلك على المصادر الأدبية وكتب التقوى. هذا، فضلا عن كتابات المستشرقين الذين أرخوا للمغرب والأندلس كبروفنسال ودوزى ومارسيه وجولييان وفورنل وأمارى وغيرهم.

وقد حفت دوائر المعارف والدوريات العربية والإفريقية بأبحاث ومقالات طيبة أثارت الكثير من غواصى هذا الموضوع . ومن أهم هذه الموسوعات والدوريات دائرة المعارف الإسلامية، ومجلة كلية الآداب جامعة القاهرة، ومجلة كلية الآداب جامعة الإسكندرية ، والمجلة التاريخية المصرية. ومن الدوريات الإفريقية

*Revue Tunisienne, Revue des etudes islamiques, American Journal of Archaeology.*

ولا يفوتنى فى هذا المقام أن أتوجه بخالص الشكر وعظيم الامتنان لأستاذى الدكتور حسن محمود أستاذ التاريخ الإسلامى بجامعة القاهرة لإشرافه على هذا البحث الذى حصلت به على درجة الماجستير فى عام ١٩٦٧م.

والله يوفقنا فى متابعة دراسة التاريخ الإسلامي، إنه ولى التوفيق .

## الباب الأول

### قيام دولة الأغالبة

#### أولاً - إفريقية قبيل قيام دولة الأغالبة

يرتبط قيام دولة الأغالبة في إفريقية عام ١٨٤هـ ارتباطاً وثيقاً بما ساد البلاد من فوضى واضطراـب أثـناـ، حـكمـ الـخـلـفـاءـ العـبـاسـيـنـ الـأـوـالـ.

والواقع أن الخلافة العباسية انشغلت بمشاكل المشرق، فكان عليها أن تواجه مطامع القواد من الفرس والخراسانيين، ومحارب الزنقة، وتصفي حركات العلوين، وتواجه أخطار البيزنطيين والترك، لذلك لم يعن الخلفاء كثيراً بما حدث في المغرب، ولم يواجهوا المشاكل في سرعة وحزم، فال الخليفة أبو العباس السفاح مثلاً اكتفى بعبايعة عبد الرحمن بن حبيب إيمانه، فأقره على ولايته<sup>(١)</sup>، ولم يكن سلطاناً ابن حبيب يتتجاوز القิروان، لهذا لم يخضع المغرب كله للخلافة في ذلك الحين.

ولما ولي المنصور الخلافة، كتب إلى عبد الرحمن بن حبيب يدعوه إلى الطاعة فاستجواب له بشرط الاكتفاء بالدعا له في الخطبة دون التزامات مالية، ولما كتب إليه المنصور يتوعده، انشق عليه وخلع طاعته، ونزع السواد شعار العباسيين<sup>(٢)</sup>، دون أن ينفذ المنصور وعيده.

وفي ظل هذا الوضع الجديد وجد الخوارج الفرصة مواتية لاستئثار ثوراتهم- التي أخمدتها الأمورين من قبل- ففي عام ١٤٠هـ نجحت قبيلة ورفجومة من الخوارج الصفرية في الاستيلاء على القิروان، وسم أهلها سوء العذاب<sup>(٣)</sup>، واستطاع الخوارج السيطرة على إفريقية كلها<sup>(٤)</sup>.

١- ابن عذاري : البيان المغرب ج ١ ص ٦٣ .

٢- نفسه ص ٦٧ .

٣- ابن خلدون : العبر ج ٦ ص ١١٢ .

٤- البيان المغرب ج ١ ص ٨٣ .

غير أن انشقاقهم إلى صفرية وإباضية حال دون القضاء على نفوذ الخلاقة من المغرب نهائياً. ذلك أن الإباضية بقيادة أبي الخطاب عبد الأعلى بن السمح المعافري نازعوا ورجموا الصفرية وأقصوها عن القيروان في صفر سنة ١٤١ هـ<sup>(٥)</sup>.

ولما تفاقم خطر الإباضية ، أرسل المنصور عامله على مصر محمد بن الأشعث على رأس جيش عظيم لتأديب الشوار واستعادة سلطان الخلاقة ، ونجح بن الأشعث بعد معارك عدّة في استرداد القيروان سنة ١٤٢ هـ<sup>(٦)</sup>.

ولم يستطع المنصور القضاء على الخوارج نهائياً، إنما درج على إرسال حملات انتقامية كلما تفاقمت الأخطار ، لكن الثورات كانت لا تثبت أن تندلع من جديد . حقيقة أنه حرص على اختبار ولاء القيروان من خاصته<sup>(٧)</sup> رغبة منه في استرداد نفوذ الخلاقة هناك، غير أنه لم يتم بجهد حاسم لاقتلاع المشاكل من جذورها . فاستمرت ثورات الخوارج في وجه الخلاقة العباسية إلى أن قضى عليها الأمراء المهلبيون بعد جهود متواصلة وحروب كثيرة<sup>(٨)</sup>.

وإذاء تنكيل يزيد بن حاتم وابنه داود وأخيه روح<sup>(٩)</sup> ، ترك الخوارج أسلوب الثورة وعمدوا إلى إقامة دول مستقلة عن الخلاقة في المغرب الأوسط والأقصى .

وما لاشك فيه أن نجاح عبد الرحمن الأموي في الاستقلال بالأندلس دون أن يعبأ بانتقام الخلاقة العباسية ، شجع البربر على اتباع هذا الأسلوب في بلاد المغرب .

على كل حال انسلح المغاربة الأوسط والأقصى عن نفوذ الخلاقة بعد قيام الخوارج الصفرية بتأسيس دولة بني مدرار في سجلماسة سنة ١٤٠ هـ<sup>(١٠)</sup> ، كما نجح الخوارج الإباضية في

٥- العبرج ٦ ص ١١٣ .

٦- البلاذری : فتح البلدان ص ٢٧٥ ، أبو زکريا : كتاب السیرة وأخبار الأئمة ورقة ١٠ .

٧- البيان المغرب ج ١ ص ٢٧ .

٨- ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٥١ .

٩- العبرج ٦ ص ١١٤ .

١٠- السلاوي: الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى ج ١ ص ١١١ .

١٣

إقامة الدولة الرستمية بناشرت سنة ١٦٢ هـ<sup>(١١)</sup> في حين تجمعت قبائل المغرب الأقصى حول إدريس بن عبد الله لتشاً دولة الأدارسة سنة ١٧٢ هـ<sup>(١٢)</sup>.

ويبدو أن الخلاقة لم تحاول استرداد هذا الجزء من ممتلكاتها بالغرب، فلم تتخذ من الوسائل ما يكفل لها القضاء على المدرارين الرستميين، فالدولة المدارية ظلت منفصلة عن الخلاقة حتى سقوطها في أواخر القرن الثالث الهجري ، ولم نسمع عن جيش عباسي عمل وراء الزاب ليقوم بالخيلولة دون قيام الدولة الإباضية<sup>(١٣)</sup> . بل وادع روح بن حاتم - عامل الرشيد على القيروان - إمام تاهرت واكتفى منه بحسن الجوار<sup>(١٤)</sup> . ولم يكن بوسع الرشيد أن يبعث جيوشه لمواجهة خطر الأدارسة بعد استيلاء إدريس الأول على تلمسان «باب إفريقيا» ، إنما استخدم أسلوب الدهاء والغدر حتى تم له اغتياله<sup>(١٥)</sup> .

وثمة ظاهرة جديدة في تاريخ إفريقيا زمن الأمراء المهلبيين ظهرت بواحدتها إبان ولاية ابن الأشعث ألا وهي فتن الجندي . والواقع أن هذه الظاهرة ترتبط إلى حد كبير بإخماد ثورات الخوارج ، إذ يبدو أن الأمراء المهلبيين لم يستأصلوا الفتنة تماماً<sup>(١٦)</sup> ، فتشير المصادر<sup>(١٧)</sup> إلى أن «هرثمة بن أعين سير إلى الشوار البربر يحيى بن موسى في جيش كبير تمكن من قمع ثورتهم» . لكن الأمر الذي لا شك فيه أن الخوارج لم يعد لهم أثر كبير في توجيه الأحداث بإفريقيا منذ عهد آل المهلب، إنما الخطر الذي استجد كان خطر الجندي الخالي .

وقيام دولة الأغالبة ارتبط بفتن الجندي وثوراتهم على عامل القيروان : حتى أن مؤرخا مثل تيراس<sup>(١٨)</sup> يذهب إلى أنها ولidea تطاحن العصبيات . لكن الثابت أن المشاحنات بين الجندي ترجع

١١- الراجيني : طبقات الإباضية ج ١ ورقة ١٨ مخطوط .

١٢- الاستقصا ج ١ ص ١٤١ .

١٣- طبقات الإباضية : ج ١ ورقة ١٧ .

١٤- العبرج ٦ ص ١١٣ .

١٥- مجهول : تاريخ مدينة فاس ورقة ١٦ مخطوط .

١٦- ابن أبي زرع ج ٦ ص ٣٢ ، البيان المغرب ج ١ ص ١٤ ، العبرج ٦ ص ١١٣ .

١٧- انظر : الكامل ج ٦ ص ٣٢ ، البيان المغرب ج ١ ص ١٤ ، العبرج ٦ ص ١١٣ .  
Vonderheden, La Berberie Orientale p. 9 .

إلى العصر الأموي، فاختلف بين القيسية واليمنية وجد طريقه إلى البلاد منذ الفتح . ولما كانت غالبية الجندي من اليمنية ، فقد نظروا إلى القيسية - الذين حظوا بجازرة الخلافة- نظرتهم إلى عدو دخيل .

وبقيام الخلافة العباسية لم يجد العنصر العربي في إفريقية - قيسية وعنية - سنداً من الدولة<sup>(١٩)</sup> . كما وفدت عناصر أخرى من الفرس والخراسانيين في الحملات التي كان العباسيون يرسلونها إلى إفريقية بين حين والأخر<sup>(٢٠)</sup>؛ ولهذا سادت الاضطرابات بين العرب وبين الفرس والخراسانيين . ففي سنة ١٤٨ هـ قام أولى ثورات الجندي على ابن الأشعث وأرغمه الشوار على الرحيل عن القيروان ، ونصبوا عيسى بن موسى واليا دون إذن المنصور<sup>(٢١)</sup> . كما قتلوا الأغلب بن سالم سنة ١٥٦ هـ وهو يحاول تدعيم نفوذ الخلافة في المغرب الأقصى<sup>(٢٢)</sup> ، ويبلغ خطورهم ذروته في ثورة ابن الجارود على الفضل بن روح الذي ول في إفريقية سنة ١٧٧ هـ بعد عزل نصر بن حبيب . وسبب ذلك سوء معاملة الفضل لهم<sup>(٢٣)</sup> ، وعمله على إغضابهم بتعيينه المغيرة بن بشر بن روح عاماً على تونس مع ما عرف عنه من سوء سياسية . فالفت الجندي حول ابن الجارود - ويعرف أحياناً بعبدويه الأتباري<sup>(٢٤)</sup> - وطلبوه إلى الفضل عزل المغيرة، فلما لم يجيئهم إلى ما طلبوه طردوه من المدينة ويعشاوا إلى الفضل في طلب من يخلفه ، فأرسل إليهم عبدالله بن يزيد الهلبي وحدّرهم من سوء العاقبة إن هو مسوء . وقد أشتباك مع جند القيروان في معركة قرب تونس هزم فيها جند الفضل وقتل نائبه الجديد . وكشف ابن الجارود النقاب عن أهدافه ، فكتب إلى رؤساء الجندي بإفريقية يمنى كلاماً منهم بالولاية، ويحرضهم على الثورة . ونجحت سياساته إلى أبعد الحدود فاستمال كافة جند الفضل وأسرع بالزحف إلى القيروان ، فدخلتها دون عنااء . وأمن الفضل وأصحابه وأمرهم

١٩- حسين مؤنس : ثورات البربر في إفريقية والأندلس ، مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة مجلد ٠١ ج ١٨٢ ص.

٢٠- البيان المغرب ج ١ ص ٨٣ .

٢١- نفسه ص ٨٤ ، الاستقصاء ج ١ ص ١١٥ .

٢٢- الكامل ج ٥ ص ٢٦ .

٢٣- نفسه ص ٩٥ .

٢٤- الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٦ ص ٤٦١ ، الكامل ج ٥ ص ٩٥ .

بالرحيل إلى قابس ، لكنه غدر بهم وقتلهم سنة ١٧٨ هـ (٢٤) . ويموت الفضل بن روح انقرضت أسرة آل المهلب (٢٥) .

وترك مصريع الفضل وقعًا سينًا في نفوس بعض قواه الجندي، فخرجوا على ابن الجارود ولحقوا بالأris ، وقدموا عليهم العلاء بن سعيد والى الزاب. فخرج على رأس جيش كبير من البربر لاسترداد القيروان (٢٦) .

ولما رأى الرشيد ما ساد إفريقية من فوضى بسبب فتنة ابن الجارود، أرسل هرثمة بن أعين واليا على البلاد، وبصحبته عيسى بن موسى . وما أن نزل هرثمة برقة حتى أعلن ابن الجارود اعتراضه بولايته، وخضوعه لطاعة الخليفة، وبر وجوده بالقيروان بحجة حمايته لها من العلاء بن سعيد : بل طالب أن يتسلم عيسى بن موسى المدينة (٢٧) كدليل على حسن نواياه .

وتسبق القائدان عيسى بن موسى والعلاء بن سعيد في الزحف إلى المدينة، كل يبغى الوصول إليها قبل الآخر، غير أن العلاء سبق إلى دخولها ونكل بن كان بها من أتباع ابن الجارود الذي لم يجد بدًا من الرحيل إلى طرابلس للقاء هرثمة ، لكن هرثمة بعث به إلى بغداد مكبلاً بالأغلال (٢٨) ، وكافأ العلاء بن سعيد على حسن بلاته .

أما هرثمة فقد سار إلى القيروان في ربيع الأول سنة ١٧٩ هـ، فأنمن الناس وأحمد الفتن ، وبنى القصر الكبير بالمستير سنة ١٨٠ هـ، وأقام سوراً حول مدينة طرابلس (٢٩) ، ولما رأى ما

٢٥- البلاذري : فتح البلدان ص ٢٧٥ ، الطبرى ج ٦ ص ٤٦ ، الكامل ج ٥ ص ١٠٨ .

٢٦- الاستقصا ج ١ ص ١٢١ .

٢٧- يعتبر نجاح العلاء في تكريم جيش من البربر يعمل في صالح الخلافة تطوراً جديداً في موقف البربر في إفريقية من العباسيين ، فشاروا الأمس أصبحوا سندًا للولاية في ردع فتن الجندي .

٢٨- الكامل ج ٥ ص ٩٦ .

٢٩- الكامل ج ٥ ص ٩٦ ، البيان المغرب ج ١ ص ١٠٩ ، التجموم الظاهرة ج ٢ ص ٩ . وقد أورد الطبرى رواية نشك فى صحتها ، فيقول بأن «يعيى البرمكي» - وزير الرشيد - بعث الرسل إلى ابن الجارود يرغبه فى الطاعة والتخفيف للعصبية حتى قبل الأمان وعاد إلى الطاعة وقدم إلى بغداد ، فوفى له يعيى بما حضمن وأحسن إليه ، وأخذ له أمانتا من الرشيد ، ووصله ورأسه » : انظر : تاريخ الأمم والمملوك ج ٦ ص ٢٤٧ .

٣٠- بين أبي دينار : المؤنس في أخبار إفريقية وتونس ص ٤٧ ، التجموم الظاهرة ج ٢ ص ٨٩ .

يتهدد البلاد من أخطار ، كتب إلى الرشيد طالباً إعفاؤه من الولاية ، فاستجاب له ، وغادر هرثمة إفريقية سنة ١٨١ هـ<sup>(٣١)</sup>.

ما سبق يتبيّن أن الخلاقة العباسية - بمشاكلها في المشرق - ساعدت على أن تبلغ الأحداث في إفريقية الصورة السيئة التي وصلت إليها ، ولو لا الجهود التي بذلها الأمراء المهلبيون في قمع البرير لآل مصیر إفريقية إلى ما آل إليه المغرب الأوسط والأقصى ، ولو قدر لحركات الجندي أن تتحد حول هدف واحد لأمكنتها الاستقلال بإفريقية . ويبرر لويس<sup>(٣٢)</sup> عجز الخلاقة عن مواجهة الأحوال في المغرب «بافتقارها إلى قوة بحرية فعالة تستطيع أن تبعث بالإمدادات إلى الفرق الموالية لها ، البعيدة عنها في شمال إفريقيا» ، ولعل ذلك يفسر إخفاق العباسيين في حسم الموقف ، بالرغم من الحملات الكثيرة التي والوا إرسالها بين الحين والحين ، ومشاهير القواد ورجال الخلاقة الذين اختاروهم لقيادة تلك الجيوش<sup>(٣٣)</sup>.

وقد اضطررت الأحوال الاقتصادية في إفريقية بسبب ثورات البرير المتواتلة ، والفتن التي استشرت بسبب غارات سكان الجبال والبدو على المدن والسهول ، ومن ثم فقد تقلّصت الرقعة الزراعية ، وكسرت التجارة لعدم استباب الأمن . والحقيقة أن إفريقية ورثت تلك الأحوال السيئة منذ بداية الفتح العربي ، وزادت ثورة كسيلة وثورة الكاهنة في تفاقمها ، وازداد الأمر سوءاً بتعسّف الأمويين في سياستهم المالية<sup>(٣٤)</sup> . وما يدل على سوء الحالة الاقتصادية أن ولاة المغرب اعتمدوا على الإعانة السنوية التي كانت ترد من مصر ، وقدرها مائة ألف دينار<sup>(٣٥)</sup> . وقد قام بعض الولاة العباسيين بإصلاحات اقتصادية تهدف إلى الارتفاع بالمستوى الاقتصادي لأهل إفريقية ، فلاشك أن الأحوال قد استقرت نوعاً ما إبان ولاية محمد بن الأشعث ، ولكن هذا الاستقرار لم يدم طويلاً<sup>(٣٦)</sup> . وما قام به يزيد بن حاتم من جهود في هذا الصدد لم ت redund

٣١- الكامل ج ٥ ص ٩٦ .

٣٢- القوى البحرية والتجارية في البحر المتوسط، الترجمة العربية ، ص ١٦٢ .

٣٣- البيان المغرب ج ١ ص ٨٣ .

٣٤- نفسه ص ٥٢ .

٣٥- الكامل ج ٥ ص ٦٣ .

٣٦- البيان المغرب ج ١ ص ٨٤ .

أثارها مدينة القيروان في مجال التجارة<sup>(٣٧)</sup>، ومزارعه وضياعه الخاصة في مجال الزراعة<sup>(٣٨)</sup>.. وازدادت أحوال إفريقيا الاقتصادية سوءاً بعد ولادة يزيد بسبب تفاقم ثورات الخوارج وفتن العسكرية، حتى عجز بعض الولاة عن دفع رواتب الجنود<sup>(٣٩)</sup>. وجدير بالذكر أن هذا الكساد الذي ساد إفريقيا كان يقابل رخاء عظيم حققه دول البيرر المستقلة ، وخاصة الدولتين المدرارية والرستمية .

وشهدت الأحوال الاجتماعية في إفريقيا في ذلك الحين تطوراً ملحوظاً؛ فالبيرر وهم السكان الأصليون الذين يؤلفون السواد الأعظم من سكان إفريقيا استكثروا وهدأت ثوراتهم ، ولم يعد لهم وزن كبير في الحياة السياسية . فما كادوا يفيقون من مذابح ابن الأشعث سنة ١٤٦هـ<sup>(٤٠)</sup>، إلا ليبيطش بهم يزيد بن حاتم سنة ١٥٦هـ<sup>(٤١)</sup>. ويبلغ الأمر مداه في عهد آل المهلب «فانحصرت شوكة البيرر، واستكثروا للغلب»<sup>(٤٢)</sup>، وظلوا كذلك حتى قيام دولة الأغالبة<sup>(٤٣)</sup>. أما العرب - وأغلبهم من اليمنية - فقد دخلوا المغرب مع الفتح ، واستقروا في المدن الرئيسية<sup>(٤٤)</sup>، وجلبوا معهم خلافاتهم القبلية<sup>(٤٥)</sup>. لكنهم استكثروا طوال العصر العباسى . واحتل الفرس والخراسانيون مكان الصدارة في إفريقيا ، وقد قدموا مع ولادة بنى العباس<sup>(٤٦)</sup>، فجيش ابن الأشعث كان به ثلاثون ألفاً من جند خراسان<sup>(٤٧)</sup>، كما قدم مثل هذا العدد أيضاً مع يزيد بن

-٣٧- فتوح البلدان ص ٢٧٥ ، البيان المغرب ج ١ ص ٩٥ .

-٣٨- البيان المغرب ج ١ ص ٩٧ .

-٣٩- نفسه ص ١١١ .

-٤٠- نفسه ص ٨٥ .

-٤١- الكامل ج ٦ ص ٢٢ .

-٤٢- العبر ج ٦ ص ٢٢ .

-٤٣- Vonderyden : Op. cit, p. 90 .

-٤٤- Hopkins : La Tunisie dans le haut moyen âge p. 71 .

-٤٥- Marcais : L'Afrique du nord Francaise dans l'histoire. p. 141 .

-٤٦- اليعقوبي : البلدان ص ٣٥ .

-٤٧- سعد زغلول عبد الحميد : تاريخ المغرب العربي ص ٣١٢ .

حاتم (٤٨). واستمر الصراع بين المزاسانيين والعرب حتى قيام دولة الأغالبة، ولم يخفف من حدة هذا الصراع إلا رحيل معظمهم إلى صقلية في حملة زيادة الله بن الأغلب عام ٢١٢هـ. أما البقية من الفينيقيين والرومان والبيزنطيين فقد عاشوا فيعزلة معتصمين بالقلاع القديمة كطبينة وباغاية وانصرفوا عملاً بدور في البلاد من أحداث (٤٩).

قصاري القول أن الأحوال في إفريقية عشية قيام دولة الأغالبة كانت مهددة تماماً لتحول وضع جديد ، فسلطان الخلافة أصبح لا يتعدى نهر الزاب بعد انفصال المغاربة الأوسط والأقصى ، بل بات تفود الخلافة داخل إفريقية تنهيده ثورات الجندي على ولاة القبروان وأطماء الأدارسة . وكان على الخلافة العباسية أن تلتمس حلاً، فلم تجد خيراً من تولية إبراهيم بن الأغلب - حاكم الزاب - على إفريقية في ظل نظام جديد.

\* \* \*

---

٤٨- البيان المغرب ج ١ ص ٧٨ ، ٧٩ .

Vonderheyden : Op. cit. p. 8 . - ٤٩

## ثانيًا : تولية إبراهيم بن الأغلب إمارة إفريقية

ينسب الأغالبة إلى الأغلب بن سالم التميمي، وهو عربي من قبيلة قيم التي أسهمت في القضاء على الخلافة الأموية وقيام الدولة العباسية. وكان الأغلب بن سالم من أصحاب أبي مسلم الخراساني ومن أشجع رجاله<sup>(٥٠)</sup>، ثم شغل مركزاً مرموقاً في جيش محمد بن الأشعث ببصري، ويبدو أنه أقام بمصر وتقليل إليها أسرته<sup>(٥١)</sup>. ولما سامت أحوال إفريقية من جراء ثورات الخوارج أمر الخليفة المنصور محمد بن الأشعث بإقرار الأمور فيها ، فخرج ويصحبه الأغلب بن سالم من مصر على رأس جيش كبير فكمن من قمع الفتنة، ثم لاه ابن الأشعث بلاد الزاب فاتخذ من طينة مقراً له<sup>(٥٢)</sup>.

ولما ثار جند الخلافة على ابن الأشعث في عام ١٤٨هـ، وأجبروه على مغادرة البلاد<sup>(٥٣)</sup>، عهد المنصور إلى الأغلب بولاية إفريقية ، وأوصاه بتحصين مدينة القيروان وتنظيم الدفاع عنها ، فقاد طينة إلى القيروان فكمن من القضاة على قتن الجند المضدية<sup>(٥٤)</sup>.

وواصل الأغلب سياسة سلفه في قمع ثورات الخوارج ، ففي عام ١٥٠هـ لاحق الخوارج الصفرية الذين استفحلا خطرهم بعد أن بايعوا أبو قرة المغيلي بالخلافة وأيدوه الزناتيون بتلمسان. وقد فر أبو قرة برجاله إلى المغرب الأقصى واعتصم بطنجة ليستدرج الأغلب إلى ديار الصفرية ثم يقتضي عليه. ولم يتوان الأغلب عن انتفاء أمره، لكن جنده ثاروا عليه واضطروه إلى العودة إلى القيروان<sup>(٥٥)</sup>. وعندما علم الأغلب بما حدث كتب إلى الحسن بن حرب يدعوه إلى طاعته فلم يستجب ، وكتب إلى الخليفة في شأنه ولكن ابن حرب لم يرضخ

٥- فتوح البلدان ص ٢٧٥ ، الكامل ج ٥ ص ٢٦ ، I. p. 268 .

Venderheyden : Op. cit. p. 7 . - ٥١

- ٥٢- الاستقصا ج ١ ص ١١٦ .

- ٥٣- البيان المقرب ج ١ ص ٨٦ .

- ٥٤- الكامل ج ٥ ص ٢٦ .

- ٥٥- الاستقصا ج ١ ص ١١٦ .

٢٠

لأوامر الخليفة. ثم استطاع الأغلب أن يطرد الشوار من القبوران<sup>(٦١)</sup>. فعاد الحسن أدراجه للاتقاء من الأغلب ، ودارت معركة في سنة ١٥١ هـ بين الطرفين أصيّب فيها الأغلب بسهم طاش مات على أثره متأثراً بجراحه ، فحزن عليه جنده ولقبوه «بالشهيد»<sup>(٦٢)</sup>.

وخلف الأغلب طفلاً في العاشرة من عمره هو إبراهيم ، وهذا يعني أن إبراهيم هذا ولد حول عام ١٤١ هـ. وإذا كان الغموض يكتنف نشأة إبراهيم بن الأغلب الأولى فمما لا شك فيه أنه رحل إلى مصر بعد وفاة أبيه، ويدرك ابن عذاري<sup>(٦٣)</sup> أنه تعلمَ على فقهائها ، وما بلغ مبلغ الرجال انتظم في سلك الجنديّة ، لكنه لم يكُن بها طريراً فغادرها إلى إفريقية<sup>(٦٤)</sup>، وتزلم باقليل الزاب<sup>(٦٥)</sup>.

ويرتبط ظهور إبراهيم بن الأغلب على مسرح الأحداث في إفريقية بخدمته في جيوشبني المهلب، فقد اشتراك إبراهيم في حملة العلاء بن سعيد لقمع فتنة ابن الجارود الذي خرج على الأمير الفضل المهلبي. ويدرك فندر هيدين<sup>(٦٦)</sup> أن «إبراهيم بن الأغلب- حاكم الزاب- الذي آل إليه جيش الفضل المهلبي اتخذ من العلاء، أداته لتحقيق مطامعه، ومن ثم فمن المحتمل أن يكون هو المحرض في الخفاء لحملة العلاء». لكن ليس ثمة أدلة تقطع بأن إبراهيم قد تولى إمرة الزاب قبل ولاية هرثمة بن أعين<sup>(٦٧)</sup>، أو أنه كان يتطلع إلى إمارة إفريقية، فحملة العلاء

٥٦- البيان المغرب ج ١ ص ٨٧ .

٥٧- فتوح البلدان ص ٢٧٦ ، الكامل ج ٥ ص ٢٦ .

٥٨- البيان المغرب ج ١ ص ١١٦ .

٥٩- ومن شعر إبراهيم في هذا الصدد:

ما سرت ميلاً ولا جاوزت مرحلة إلا وذكرك يثنى دائمًا عنقي

ولا ذكرتك إلا بت مرتفعاً أرعى النجوم كأن الموت معتنقى

أنظر : البيان المغرب ج ١ ص ١١٦ .

٦٠- البلاذرى : فتوح البلدان ص ٢٧٦ .

٦١- La Berberie Orientale pp. 10-11 .

٦٢- ذكر ابن الأثير أن إبراهيم بن الأغلب كان بهولية الزاب سنة ١٨٠ هـ، وأنه لاطف هرثمة وقدم له الهدايا فولاه ناحية الزاب. أنظر : الكامل ج ٥ ص ٩٦ .

بن سعيد تحركت من الزاب في الوقت الذي وصل فيه هرثمة إلى طرابلس ، ولم يكن من العقول أن يحاول إبراهيم تحقيق تطلعاته أثناء وجود هرثمة بالبلاد .

ومن المحتمل أن تكون مطامع إبراهيم في ولاية إفريقية قد وضحت بعد رحيل العلام إلى المشرق والتفاف الجندي البربر من حوله<sup>(٦٣)</sup> . غير أن وجود هرثمة كان كفيلاً بأن يحول دون تحقيق هذه المطامع . ويرجع ظهور هرثمة سنة ١٨١هـ ظهوره مطامع إبراهيم سافرة ، وكانت أهدافه في توسيع إفريقية مقتربة بمساعدة قضية الخلافة العباسية، لذلك أزرت العكى حين ثار عليه الجندي حتى استعاد الولاية رغم سخط القiroانيين .

ذلك أن الرشيد لما أعفى هرثمة ، بعث أخاه في الرضاة محمد بن مقاتل العكى وأليا على القiroان في رمضان سنة ١٨١هـ<sup>(٦٤)</sup> . ولم يكن هذا الاختيار موفقاً ، فقد أخفق العكى تماماً لما عرف عنه من سوء الخلق وفساد السيرة، فأغضب الجندي بسبب قطع أرزاقهم ، وإساءة معاملتهم<sup>(٦٥)</sup>، وينسب إليه أنه ضرب البهلوان بن راشد بالسياط حتى الموت، فناصبه ققهاء المالكية العدا<sup>(٦٦)</sup>، ونجحوا في تحريض أهل القiroان على الثورة<sup>(٦٧)</sup> .

وكانت ثورات الجندي هي الخطير الحقيقي الذي هدد حكم العكى ، وقدتمكن من قمع ثورة مخلد بن مرة الأزدي<sup>(٦٩)</sup> ، فالتف جند الشام وخراسان حول عامل تونس قام بن قيم التميمي، وأعلنوا الخروج عن طاعته . وفي منتصف رمضان سنة ١٨٣هـ سار قام بجنده وألحق الهزيمة بجيشه العكى، ثم دخل القiroان ونصب نفسه وأليا عليها بعد أن أمن العكى على نفسه وأهله، وغادر العكى القiroان إلى طرابلس<sup>(٧٠)</sup> .

٦٣- نفس المصدر والصفحة.

٦٤- البيان المغرب ج ١ ص ١١١ .

٦٥- نفس المصدر والصفحة .

٦٦- المالكي : رياض التفوس ج ١ ص ١٤١ ، ١٤٢ ، النباغ : معالم الإيمان ج ١ ص ٢٠٦ ، ٢٠٧ .

٦٧- المالكي : نفس المصدر والصفحة ، النباغ : نفس المصدر والصفحة .

٦٨- Idris : La vie intellectuelle et administrative a'Kairouan sous les Aghlabites et les Fatimids, Revue des études islamiques, 1935 , 36 , p. 71 .

٦٩- الكامل ج ٥ ص ١٠٤ .

٧٠- البيان المغرب ج ١ ص ١١٣ .

وكاد الأمر أن ينتهي عند هذا الحد ، فالوالى المطرود أُسقط فى يده ، ولم يعد بوسعه استرداد نفوذه بسبب قوة قام وتأييد البرير له باعتباره مخلصا لهم من ظلم ابن مقاتل . لكن ابراهيم بن الأغلب حاكم الزاب أيد العكى ، إذ لم يكن من المنتظر أن يقع أمّا فى طبنة بعثى عن الأحداث ، بل كان يتبع تلك التطورات الخطيرة ويرقيها باهتمام ، وقد وجد فيها الفرصة السانحة فيغتصب الولاية بالقوة ، لكنه عمل على تحقيق أطماعه بطريقه مشروعة ، وفي إطار الولاء للخلافة العباسية.

فلما سمع ابراهيم نياً تغلب قام وطرد العكى ، خرج قاصداً القيروان للقاء قام ، لكن تماماً غادرها على عجل واتجه إلى تونس ، فدخل إبراهيم القيروان وأعلن مناصرته للوالى الشرعي المطرود ، ويعث إلى العكى ليعود إلى مقر ولايته<sup>(٧٢)</sup> ، غير مبال بتبرير أهل القيروان .  
ولما عاد العكى إلى القيروان ، هرب نفر من سكانها وملقو بعسکر قام فى تونس<sup>(٧٣)</sup> .  
ويذكر النويرى<sup>(٧٤)</sup> أن قام استطاع « إنساد » سكان القيروان على العكى ، في الوقت الذى تضاعف فيه أتباعه ومناصروه . ولم يدخل قام وسعاً فى محاولة الإيقاع بين العكى وإبراهيم ، فبعث برسالة<sup>(٧٥)</sup> إلى العكى يوغر فيها صدره على إبراهيم ، ويكتشف عن مطامعه فى ولاية

٧١- Fournel : Les Berbers , vol . 2 , p. 411 .

٧٢- النويرى : نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٦ مخطوط .

٧٣- البيان المغرب ج ١ ص ١١١ .

٧٤- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٦ .

٧٥- كتب قام إلى العكى يقول :

«... أما بعد ، فإن ابراهيم بن الأغلب لم يعث إليك فيرتك من كرامتك عليه ، ولا للطاعة التي يظهرها للخليفة ، ولكن كره أن يبلغ إليك أخذه البلاد فيرجع إليه ، فإن منتك كان مخالفًا لأمير المؤمنين ، وإن دفعها إليك كان ما فعله لغيره ، فبعث إليك لترجع ثم يسلمك إلى القتل ، وغداً ما جرت من وقعتنا لك بالأمس...»  
وفي آخر كتابه :

يمرد عليك الملك إلا لتشقلا «وما كان إبراهيم عن فضل طاعنة

ما كنت منه يا ابن عك لتشقلا فلو كنت ذا عقل وعلم بكبيده

أنظر: ابن الأبار : الحلقة السابعة ، ص ٢٢٤ .

إفريقيا ، وأنه ليس إلا أداة لتحقيق هذه المطامع ، كما بعث قاتم إلى ابن الأغلب<sup>(٧٦)</sup> يستعطفه، ويحضره على تولي أمور البلاد .

والحق - أن مطامع إبراهيم لم تخف على فطنة العكى، فالرسالة التي بعثها إليه قاتم لم تخل من الحقيقة . لكنه تجاهل الأمر ، إذ لم يكن في مقدوره أن يشهر السيف في وجه ولی نعمته ، لذلك رد<sup>(٧٧)</sup> على رسالة قاتم مشيداً بإبراهيم ، مثنیاً على فروسيته وشجاعته.. ورسالة إبراهيم في الرد على قاتم<sup>(٧٨)</sup> تضمنت تسفيه رأيه وتهديده باللقاء المرتقب .

---

٧٦- ضمن قاتم كتابه إلى ابن الأغلب هذه الأبيات :

أقلم إبراهيم على ما يفضل  
وحق له في الأمر أن يتقدما  
وقلت له فاحكم فحكمك جائز  
فقد أصبت فينا مقدما  
ورد في بلاد السراب ما شئت قادرا  
وإن شئت ملك الفرب خذه مسلما  
أنظر : الحلقة السيراء ص ٢٢٥ .

٧٧- رسالة العكى في الرد على قاتم :

«من محمد بن مقاتل إلى الناكث قاتم، أما بعد فقد بلغنى كتابك ، ودلني ما فيه على قلة رأيك ، وفهمت قوله في إبراهيم ، فإن كتبت نصيحة ، فليس من خان الله ورسوله وكان من المقصدين بقبول ما ينتصح به ، وإن كانت خديعة ، فأقبح الخداع ما فطن له، وأما ما ذكرت من إسلام إبراهيم إذا التقينا ، فلعلمر أبيب ما يلقاك أحد غيره ، وأما قوله أنا جربنا من وقعتك أمر ما سنعرفه غدا ، فإن الحرب سجال ، قلنا يا قاتم عليك العقبي إن شاء الله...» . واختتم العكى رسالته بهذه الأبيات:

إني لأرجو إن لقيت ابن أغلب      غدا النايا أن تفل وتقتل  
تلقي نفتي يستصحب الموت في اللقاء      وبمحى بصدر الرمح مجدًا مؤملا  
أنظر : نهاية الأربع ج ٢٢ ، ٢٥ ورقة .

٧٨- تضمنت رسالة ابن الأغلب إلى قاتم هذه الأبيات :

دعوت إلى ما لو رضيت بشله      لما كنت يا قاتم فيه مقدما  
ساجعل حكمي فيك ضربة صارم      إذا ما علا منك المفارق صممما  
ستعلم لو قد صافحتك رماحنا      بكف النايا اينا كان أظلمنا  
أنظر : الحلقة السيراء ص ٢٢٦، ٢٢٥ .

ولما لم تشعر حيل قام في الإيقاع بين العكى وإبراهيم، عقد العزم على مواجهتهما بما لديه من قوة . فغادر تونس قاصداً القิروان، والتلى بقوات العكى وإبراهيم، فهزم قام وعاد من حيث أتى . ثم خرج إبراهيم إلى تونس في المحرم من عام ١٨٤ هـ وأسر قام<sup>(٧٩)</sup> ، ووضع حداً ثورة جند الشام وخراسان . وكان القضاء على هذه الثورة ، وإرسال زعمائها مكبلين بالأغلال إلى بغداد<sup>(٨٠)</sup> خدمة جليلة أسدتها إبراهيم للخلافة، وعملاً على تدعيم نفوذها في المغرب .

وبعد أن استقرت الأمور للعكى، عول إبراهيم على الكيد لدولة الأدارسة العلوبيين تمشياً مع سياسة الرشيد في إثارة المتابعين في وجههم . ومن المعروف أن الرشيد تم له اغتيال إدريس الأول على يد أحد صنائعه، ولا يخالجنا شك في إسهام إبراهيم بن الأغلب في هذا العمل، وفضلاً عن ذلك فإنه صاحب اليد الطولى في تدبير اغتيال راشد مولى إدريس عن طريق بذل الأموال والهبات<sup>(٨١)</sup> .

والثابت أن هذا الحادث وضع حداً لعلاقات المردة بين العكى وإبراهيم ابن الأغلب ، ذلك أن العكى غمط فضل إبراهيم في اغتيال راشد وادعاه لنفسه، فقد يبعث إبراهيم من مقره في الزاب رأس راشد إلى العكى بالقิروان، وقد بعثها العكى بدوره إلى الرشيد مفاخرًا بهذا الصنيع ، فلم يجد إبراهيم بدا من أن يوضح الحقيقة لل الخليفة<sup>(٨٢)</sup> ، وأيده صاحب البريد في القิروان<sup>(٨٣)</sup> ، فقرر الخليفة عزل العكى وتولية إبراهيم الإمارة.

-٧٩- البيان المغرب ج ١ ص ١١٥ ، نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٦ .

-٨٠- التويري : المرجع السابق ورقة ٢٦ . Op. cit. p. 270 .

-٨١- الحلقة السيراء ص ٢٣٥ .

-٨٢- تضمن كتاب إبراهيم إلى الخليفة في هذا الصدد هذه الآيات :

ألم ترني أرديت بالكيد راشداً      وأنى بأخرى لابن إدريس راصل  
فتاه أخو عك بمهرلك راشد      وقد كنت فيه ساهراً وهو راقد  
أنظر : الحلقة السيراء ص ٢٣٣ ، الاستفقاء ج ١ ص ١٤٧ .

-٨٣- السلاوى : نفس المصدر والصفحة .

ويختلف المؤرخون حول الأسباب المباشرة التي أدت إلى تولى إبراهيم الإمارة، فابن الآبار<sup>(٨٤)</sup> يرى أن فوز إبراهيم بها جاء نتيجة لنجاحه في الكيد للأدارسة ، بينما يرى التويري<sup>(٨٥)</sup> أن الرشيد قلد إياها على أثر علمه «ما فعله من نصرة العکى، وإخراج قام». على أن الذي لاشك فيه أن إبراهيم بن الأغلب لم يتباطل في طلب الإمارة من الرشيد بعد أن قدم للخلافة ما يعزز طلبه، وبعد أن عضده أهل إفريقيا بمقتلهم العکى، وشنع إبراهيم طلبه للإمارة بعرض سخى، وهو أن يتنازل عن الإعانة السنوية التي ترد من مصر وقدرها مائة ألف دينار ، بل تعهد بأن يدفع أربعين ألف دينار سنويًا للخلافة<sup>(٨٦)</sup> على أن تكون إمرة إفريقيا له ولنوبه من بعده .

واستشار الرشيد قواده وخاصة في هذا العرض قبل أن يقطع فيه برأي ، وقد أثنى هرثمة بن أعين على إبراهيم<sup>(٨٧)</sup> ، وأشاد بكتابته وإخلاصه للخلافة<sup>(٨٨)</sup> وحب الرعية له، فكتب له الرشيد عهداً بولاية إفريقيا في المحرم من عام ١٨٤هـ<sup>(٨٩)</sup> .

وكان من الطبيعي أن يرحل العکى عن القيروان، فيضم وجهه شطره الشرقي، غير أنه ما كاد يدرك طرابلس ، حتى زيف له كاتبه داود القيرواني كتاباً على لسان الرشيد يتضمن «اقراره في الولاية، والانصراف إلى عمله»<sup>(٩٠)</sup>. ولعل هذا يفسر تباطؤ العکى في الرحيل من المغرب ، الأمر الذي دفع الرشيد إلى الكتابة<sup>(٩١)</sup> إليه مستقبحاً فعاله، مشيداً بإبراهيم ، وطلب منه العودة إلى بغداد ، وعلى إثر ذلك قفل العکى عائداً إلى الشرق .

٨٤- الخلدة السيرة، ص ٢٣٥ .

٨٥- نهاية الأربع ج ٢٢، ورقة ٢٧ .

٨٦- الكامل ج ٥ ص ١٠٤ ، ورقة ٢٧ . Fournel : Op. cit. vol. I. p. 272 . ولا مجال لتصديق ما ذهب إليه بكلر Buckler : Haroun l'Rashid and Charles the great p. 46 .

٨٧- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٧ .

٨٨- فتوح البلدان ص ٢٧٦ .

٨٩- ذكر ابن خلدون أن تولية إبراهيم كان في في عام ١٨٥هـ انظر : العبرج ٦ ص ١١٣ .

٩٠- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٧ .

٩١- جاء في رسالة الرشيد إلى العکى في هذا الصدد : «فلم يكن آخر أمرك يشبه إلا أوله، فلأنّي =

نجد تفسيراً مقنعاً لما كان من كتابة الرشيد عهداً جديداً بالولاية لابراهيم ، وأغلب الظن أنه فعل ذلك لإزالة الشكوك التي أثارها عهد العكى الزائف، بل يبدو أن العكى كان قد بعث إلى الرشيد كتاباً يطلب فيه إيقاعه في الولاية<sup>(٩٢)</sup>. ومهما كان من أمر فقد عهد الرشيد إلى إبراهيم بن الأغلب بولاية إفريقية من جديد في ١٢ جمادى الآخر عام ١٨٤هـ<sup>(٩٣)</sup>.

فما هي الدوافع التي جعلت الخليفة تولى إبراهيم بن الأغلب على هذا التحول ؟ على كل حال لم تكن مشاكل الخلافة في المشرق هي السبب، فحدود الدولة العباسية كانت قد استقرت بعد أن أمن الرشيد جانب البيزنطيين الذين دفعوا له الجزية . وإذا كان الخزر قد أثاروا المتاعب في أرمينية سنة ١٨٣هـ، فإنهم ما لبثوا أن أذعنوا للطاعة<sup>(٩٤)</sup> دون عناء ، والبرامكة كانوا لا يزالون حتى ذلك الحين يحظون بشقة الرشيد ويعملون عبء إدارة الدولة المترامية الأطراف بحنكة واقتدار . لهذا لا يغتننا أن نأخذ برأي بيوري<sup>(٩٥)</sup> وأماري<sup>(٩٦)</sup> الذي يعزّو قيام دولة الأغالبة إلى مشاكل الخلافة في المشرق . ولم يكن الأمر - كما يذهب الدكتور مؤنس<sup>(٩٧)</sup> - متعلقاً بسياسة الرشيد التي كانت ترمي إلى تصفية الجناح الغربي من الدولة الإسلامية بعد أن نفضت الخلافة يدها من شؤون البحر المتوسط وخرجت من ميدانه . فالرشيد لم يعترف بالوضع الجديد إلا ليحافظ على ما تبقى للخلافة من نفوذ في المغرب . كذلك لم يكن عرض إبراهيم بن الأغلب المالي سبباً فيما حدث، ذلك أن الرشيد ربما أخذ على أحد الشعراء بما يزيد على

= مناقبك أو ترك على إبراهيم بولاية الشفرة فأفرارك وإقامته ، أم بزعلك وصبره ، أم خلاقك وطاعته ؟ فإذا نظرت في كتابي ، فأقلم غير محمود الفعال ، انظر : نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٧ .

-٩٢- يتضح ذلك من كتاب الرشيد السابق إلى العكى الذي توحى صياغته بأنه رد على كتاب من العكى.

-٩٣- الخلدة السيراء ص ٢٢٧ ، نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٧ .

-٩٤- السيوطى : تاريخ الخلفاء ص ٢٨٨ .

A history of the Eastern Roman empire vol . I pp. 232 , 244 , ff. -٩٥

Storia dei Musulmani di Sicili . vol . I , p. 116 . -٩٦

-٩٧- المسلمين في حوض البحر المتوسط إلى الحروب الصليبية : المجلة التاريخية المصرية مجلد ٤ عدد ١ ص ٨٦ .

أضعاف هذه الأموال<sup>(٩٨)</sup> التي تعهد إبراهيم بدفعها للخلافة سنوياً، بل ليس من شك في أن المخالفة المالية للخلافة في عهد الرشيد كانت أحسن بكثير مما كانت عليه أيام النصوص<sup>(٩٩)</sup>.

ولكن يمكن فهم ما حدث في ضوء التطورات التي وقعت في المغرب منذ قيام المخالفة العباسية كاسلاخ الغربين الأوسط والأقصى ، وترخيص دولة الأدارسة وتهديدها بالقضاء على نفوذ المخالفة في إفريقيا<sup>(١٠٠)</sup>، فالأددرسة كانوا يطمعون في توحيد المغرب والشرق في ظل دولة علوية واحدة<sup>(١٠١)</sup>، هذا فضلاً عن تفاقم فتن الجندي في إفريقيا ، وتشكيلهم خطراً مستمراً على ولاة القبائل. كل ذلك حدا بالخلافة إلى تسليم زمام الأمور في إفريقيا إلى جندي يشهد ماضيه بالإخلاص لها ، والعمل على نصرتها وتبني نفوذها في بلاد المغرب.

وليس من المستبعد - كما يعتقد فندرهيدن<sup>(١٠٢)</sup> - أن تكون المخالفة إزاء فشلها في مواجهة تلك الأوضاع الجديدة في المغرب، قد راودتها هذه الفكرة ، فكرة خلق أسرة موالية لها بالغرب.

كانت المخالفة حريصة على الحفاظ على ما تبقى من نفوذ في إفريقيا، وكان إبراهيم بن الأغلب يراوده أمل الظفر بتأسيس ملك وراثي، وقد تحققت هذه الأمال بفضل ما وصل إليه من مكانة مرموقة ، وبفضل جيش الزاب الذي مكنته من الظهور على المسرح كأقوى شخصية تلعب الدور الواضح في إفريقيا منذ رحيل هرثمة ، هذا فضلاً عن تعلق البربر به كقائد يحقق لهم أمنياتهم في الاستقلال الذاتي<sup>(١٠٣)</sup>.

٩٨- السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٢٨٥، ٢٨٦ .

٩٩- ابن الصابئ : رسوم دار المخالفة ص ٣٠ .

١٠٠- الأسطغرى : المسالك والممالك ص ٣٧ .

١- ابن الخطيب : أعمال الأعلام قسم ٣ ص ١٧ حاشية . وقد أورد الدكتور أحمد مختار العبادي نص رسالة وجهها إدريس الأول إلى المصريين يكن أن تستفتح منها مدي اتصال الأدارسة بأهل مصر.

١٠١- La Berberie Orientale p. 8 .

١٠٢- يبالغ الأنصارى في تصوير تعلق البربر بإبراهيم فيقول بأن ابن الأغلب لم يطلب إمرة إفريقيا من الرشيد إلا استجابة لإلحاح سكانها ، انظر : المنهل العندي ج ١ ص ١٣ .

وإذا كان إبراهيم قد حقق غرضه، فإنه لم ينكر للخلافة ، بل وفي التزاماته قبلها فقد خطب لل الخليفة على المنابر ، ورفع شعار بنى العباس، ولم ينقطع عن دفع الإتاوة السنوية ، ونقش اسم الخليفة على السكة، وأطلق على حاضرته الجديدة اسم العباسية، ولم يتوان في الكيد للأدارسة جرياً على سياساته في إرضاء الخلافة، ونجح إلى درجة كبيرة في إثارة العراقيل والقلق لجيرانه في المغرب عن طريق المكائد والدسائس . فلا غرابة إذا رضيت الخلافة عن حكمه ، وساعدته في الأزمات العصيبة التي صحبت قيام الدولة، وأمدته بالأموال ليوطد نفوذه.

وقيام دولة الأغالبة لم ينته بولاية إبراهيم ، إنما استغرق عهود الأمراء الثلاثة الذين صادفوا الكثير من العراقيل والمتاعب التي كانت كفيلة بالقضاء على ما حققه إبراهيم من نجاح . وأهم هذه المتاعب شغب الجندي ثوراتهم على الأمراء الأغالبة ، وقد فطن إبراهيم منذ البداية لخطفهم وما يمكن أن يحدثه من متاعب ، فعول على أن يتخذ من المخدر والمحبطة ما يحقق له الأمان، فغادر القيروان وأنشأ مدينة القصر القديم<sup>(١٠٤)</sup> على بعد ثلاثة أميال منها انتقام لشرطهم ، وغدت المدينة الجديدة أشبه بقلعة منيعة بعد أن نقل إليها حرسه الخاص ومن وثق بهم من الجندي، كما زودها بالمؤن والسلاح، واتخذها عاصمة لإفريقية ومقرًا للإماراة<sup>(١٠٥)</sup>.

ومن الأساليب الدفاعية التي اتخذها إبراهيم لمواجهة الجندي، اعتماده على جيش من السودان الذين استكثروا من شرائهم<sup>(١٠٦)</sup> لعدم ثقتهم في الجندي العربي، وتخوفه منهم،

٤- وتعرف هذه المدينة أيضاً بالعباسية، وتقع غرب القيروان ، وقد ذكر البكري أنها مزданة «بالمسجد الجامع والحمامات والفنادق والأسواق.. ولها خمسة أبواب حصينة ، وداخلها رحبة واسعة تعرف بالبلدان» .

أنظر : المغرب ص ٢٨ .

٥- البيان المغرب ج ١ ص ١١٩ .

٦- البلاذري : فتح البلدان ص ٢٧٧ ، نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٧ ،

Biquet : Histoire de l'Afrique septentrionale p. 25 , Vonderheyden : Op. cit,p. 235 .

وقد تشبه إبراهيم بن الأغلب بالخلافة العباسية في شراء جند خاص، ومن المعروف أن الخلفاء اعتمدوا على العناصر غير العربية كالترك وغيرهم ، كما عمد الأمراء الأمويين بالأئللس إلى إحاطة أنفسهم بالأعاجم أو =

ورغبته في إضعافهم<sup>(١٠٧)</sup>.

وقد صع ما ترقد منهم، فما لبثت أولى ثوراتهم أن اندلعت في تونس سنة ١٨٦٥هـ وقد تزعمها أحد القادة العرب<sup>(١٠٨)</sup> ويدعى حمديس الكندي<sup>(١٠٩)</sup>. وكانت حركته خروجا على التبعية العباسية إنها لنفوذها في إفريقية<sup>(١١٠)</sup>، وقد أرسل إبراهيم قائد عمران بن مخلد لمواجهته، فتمكن من قتله والتنكيل بأتياقه ثم دخل تونس، وكان القضاء على هذه الفتنة انتصاراً للخلافة، وتبنيتا لنفوذها في المغرب<sup>(١١١)</sup>.

وفي سنة ١٩٤هـ خرج عمران بن مخلد على إبراهيم بن الأغلب حقداً على ما وصل إليه من مكانة<sup>(١١٢)</sup>. فقد كان عمران من خيرة رجال الأمير وكبار قواده، وحظى عيكانة بين الجندي، فلما أعلن الخروج ، انصاع له غالبيتهم ، فاستولى على القิروان ، وبلغ من استفحال خطره أنه حاصر إبراهيم عاماً كاملاً في قلعته بالعباسية ، ثم حاول إغراء الفقهاء لتأييده<sup>(١١٣)</sup>.

وقد أرسل الرشيد لإبراهيم الأموال، فاستعان بها على مقاومة عمران<sup>(١١٤)</sup>. وبعد أن

= «آخرمن» ، وجدير بالذكر أن السودان عرفوا من قبل في إفريقية الرومانية والبيزنطية ، انظر :

Vondertheden : Op. cit , p. 197.

١٠٧- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٧ . . . Amari : Op. cit, vol . I , p. 270 .

١٠٨- الحلقة السيراء ص ٢٣٧ .

١٠٩- أورده التويري «حمديس»، انظر : نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٧ ، وابن الآبار «خريش الكندي»، انظر : الحلقة السيراء ص ٢٣٧ .

١١٠- الكامل ج ٥ ص ٤٠ .

١١١- الحلقة السيراء ص ٢٣٧ .

١١٢- ذكر ابن الأثير أن عمرانا «ركب يوما مع إبراهيم ، وجعل يحدثه فلم يفهم شيئا من حديثه لاشتغال قلبه بهم كان له، فاستعاد الحديث من عمران فقضب وثارق إبراهيم وثار عليه» انظر : الكامل ج ٥ ص ٤٠ .

١١٣- الكامل ج ٥ ص ٤٠ ، الحلقة السيراء ص ٢٤٠ .

١١٤- فتح البلدان ص ٢٧٦ ، نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٨ . . . Fournel : Op. cit , vol. 2 p. 468 .

انصرف عنه جنده لم يجد بدا من الهرب إلى الزاب، ودخل إبراهيم القيروان فخلع أبوابها وهدم أسوارها إمعاناً في الانتقام<sup>(١١٥)</sup>.

لم تكن حركة عمران بن مخلد آخر ما واجهته الإمارة من مشاكل في عهد أميرها الأول، فطرابلس ما لبست أن عمتها الأضطرابات ، إذ أن العلاقات القبلية التقليدية بين القيسية واليمنية وجدت في هذه المدينة البعيدة عن مقر الإمارة ما ساعد على إذكاء جلوتها . وتحفل المراجع بالكثير من التفصيات عن حوادث الشغب التي انتشرت في المدينة، وما قام به نواب الأمير الأغلبي من جهود للقضاء عليها. ويبدو أن الفشل كان نصيب هذه الجهود بدليل التجارة الأمير إلى الخليفة يطلب العون، ومسير الجندي من مصر لمساعدته في قمع الفتنة<sup>(١١٦)</sup>. ويبلغ خطر الجندي في طرابلس عام ١٩٦هـ حد التهديد بانفصالها عن الإمارة ، فلم يجد عبدالله بن إبراهيم بن الأغلب - نائب طرابلس - مناصاً من الاستعانة بالبير لمواجهة الموقف<sup>(١١٧)</sup>. وكان تغيير الولاة المستمر يقتنى بالزید من الثورات ، حتى عمت الفوضى البلاد، وقام البير بالثورة على جند المدينة وعلى العرب، ووجد عبد الوهاب بن رستم الفرصة مواتية للتدخل إلى جانب هوارة، واحتدم الصراع بين الطرفين ، وبات القسم الشرقي من إفريقية على شفا الخروج عن سلطان الأغالبة بعد تدخل الحواجز الإباضية . وفي تلك الأثناء توفي إبراهيم بن الأغلب<sup>(١١٨)</sup> واضطرب ابنه أبو العباس عبدالله إلى طلب الصلح على أن تكون لابن رستم السيادة على بعض نواحي طرابلس.

هكذا توفي إبراهيم بن الأغلب والخطر لايزال يهدد دولته، ولم يجد إبراهيم خلال الائتمى عشر سنة التي قضتها في الإمارة متسعًا لتدعم им الدولة الجديدة ، والقضاء على الأخطار التي طالما هددت بأن تعصف بها، فخطر الجندي لم يكن في الإمكان القضاء عليه دفعة واحدة بسبب

١١٥- الكامل ج ٥ ص ١٠٥ ، الباجي المسعودي : الخلاصة النبوة في أمراء إفريقية ص ٢٥ .

١١٦- النجوم الراحلة ج ٢ ص ١٢٤ ، ١٢٥ .

١١٧- الكامل ج ٥ ص ١٩٦ .

١١٨- الاتصاري : المنهل العذب ص ٧٤ .

١١٩- كانت وفاته في شوال من عام ١٩٦هـ، وقد بلغ من العمر ست وخمسين عاماً .

تفرقهم في المدن الكبرى، واختلاف أصولهم وميولهم . ولعل هذا يفسر ثوراتهم المترفة زماناً ومكاناً، وتفاقم هذه الثورات في التواحي النائية ، ويفسر أيضاً عدم نجاح هذه الثورات- رغم شدتها وكثرتها- في تحقيق أهدافها وإسقاط حكم بنى الأغلب .

والحق- أن إبراهيم الأول لم يدخل وسعاً في مواجهة هذه الأخطار، فقد جند السودان وبني القلاع والمحصون ، واتبع من الوسائل ما كفل له الاستمرار في الحكم رغم الأزمات، كما عول على طلب العون من الخلاقة، فضلاً عن كسبه البرير إلى جانبه واستخدامهم في حروبه وتحولهم إلى جنود مخلصين للإماراة.

قصاري القول : أن إبراهيم بن الأغلب بفضل ما تتع بـه من كفاعة وشجاعة وقوى<sup>(١٢٠)</sup> وذكاء، استطاع أن يقيم دولة جديدة، وإذا لم يقدر له أن يوطد دعائمه ، ويقضى على كافة مشاكلها ، فحسبه استطاعته الحفاظ عليها، وتسليمها لخلفائه ليسيئوا بدور في ثبيت كيانها، وتوطيد دعائمه .

\* \* \*

### ثالثاً : إستقرار الدولة

تابع خلفاء إبراهيم الجهود الشاقة التي بذلها ، فما أن علم أبو العباس عبدالله بن إبراهيم بنباً وفاة أبيه، حتى عاد مسرعاً إلى القiron و وسلم مهام الإمارة في صفر سنة ١٩٧هـ (١٢١). وقد ظل أبو العباس في الإمارة خمس سنوات قضاها مبكراً مكروراً من أسرته و رعيته، فقد عمل على إدلال أخيه الأصغر زيادة الله و نكل بأصحابه ، كما أنه فقد ولاه رعيته بسبب جوره و عسفه و اشتطاطه في طلب المال، فقد غالى في جباهة الخراج، ولم يسمع لنصائح الفقهاء ، فظل مكروراً طوال ولايته القصيرة إلى أن توفي في ذي الحجة من عام ٢٠١هـ (١٢٢). وإذا كان عهده قد أتسم بالهدوء والاستقرار ، فقد كان ذلك نتيجة للجهود التي بذلها إبراهيم بن الأغلب من قبل (١٢٣).

بويع زيادة الله بالإمارة في ذي الحجة من عام ٢٠١هـ (١٢٤)؛ ليirth تركية مشكلة بالأعباء والمتابع، فكره الفقهاء للدولة ما ليث أن اشتد، ولم تفلح سياسة بذل الهبات (١٢٥) والإغراء بمناصب الدولة في كسب ودهم، فقد رفضوا الاتصياع لهذه المغريات (١٢٥)، وشكلوا بموقفهم ذلك خطراً على الدولة وذلك لسمو منزلتهم، وارتفاع مكانتهم بين الناس .

أما الجند الذين ركزوا إلى السكون من قبل في عهد أبي العباس عبد الله، فقد أبوا إلا شهر السلاح في وجه الأمير الجديد، وينهض آماري (١٢٦) إلى أن زيادة الله نفسه مسؤول عن تلك الفتنة بسبب ما التزمه من سياسة العنف والقسوة وسفك الدماء . والحق أن الأمير الأغلبي

١٢١- عهد إبراهيم بن الأغلب بالإمارة قبل موته إلى ابنه عبدالله الذي كان يحارب البربر بطرابلس ، وأمر ابنه زيادة الله أن يبايعه ، فلما مات إبراهيم أرسل زيادة الله إلى أخيه يخبره بالأمر ، فعاد لتقدير الإمارة وبايعه زيادة الله. انظر : الكامل ج ٥ ص ١٠٥ .

١٢٢- نفس المصدر والصفحة.

١٢٣- الانصارى : المنهل العنبر ج ١ ص ٧٧ .

١٢٤- المكتبة الصقلية ج ٣ ص ٥٤ .

١٢٥- أبو العرب : طبقات علماء أفريقية ص ٨٦ ، المالكي: رياض النقوس ج ١ ص ١٦١ .

١٢٦- الدياغ : معالم الإيمان ج ٢ ص ٢٦ .

١٢٧- Storia dei Musulmani di Sicili , vol . I . p. 279 .

نم يتبع تلك السياسة عفوا ، بل أرغم عليها إرغاما «خلاتهم على أبيه»<sup>(١٢٨)</sup> من قبل، وعملهم على إزالة دولته، ولم يكن زيادة الله ليأمن جانبيهم وهو يعرف سجلهم الحافل بالفتن وإشاعة الفوضى والقلائل في البلاد، حتى أصبح من الأمور المألوفة في إفريقية آنذاك أن القائد ما يكاد يستشعر القوة والتغافل الأنصار من حوله حتى يعمد إلى الخروج وشق عصا الطاعة<sup>(١٢٩)</sup>، فلم يكن هناك مفر من العنف والقسوة لردعهم . حقيقة أن زيادة الله أفرط في قسوته وشدته<sup>(١٣٠)</sup>، لكنه استطاع بفضل ذلك إقرار أمور الدولة، والقضاء على ما واجهها من متابعين.

ولايختفي أن زيادة الله كان يريد منذ البداية المشاركة في الجهاد، وأiben عناري<sup>(١٣١)</sup> يحدثنا أنه بعث بجيش وأسطول لغزو سردينية في سنة ٢٠٦هـ ! غير أنه لم يستطعمواصلة هذه الجهود لما ساد البلاد من الفتنة والمؤامرات .

ففي عام ٢٠٧هـ ثار زiad بن سهل وحاصر باجة، وكادت أن تسقط في يده لو لا يقتله الأمير وإعداده العدة للقضاء عليه، فانتكست هذه الثورة، وباحت بالفشل<sup>(١٣٢)</sup> .

وفي عام ٢٠٨هـ خرج عمرو بن معاوية القيسي حاكم القصرين على زيادة الله، واستحوذ على القصرين وما حولها ، واستمر في تردد إلى أن ظفر به الأمير فقتلته هو وولديه ومثل بهم . ويدرك المؤرخون<sup>(١٣٣)</sup> أن قسوة زيادة الله في التنكيل بعمرو وولديه أدت إلى ثورة منصور الطنبيني في تونس سنة ٢٠٩هـ، ففي اعتقادهم أن الطنبيني ما قام بشورته إلا انتقاماً لما حل بعمرو وولديه، لكن الحقيقة أن هذا الشائر طمع في اغتصاب الإمارة لنفسه عن طريق استغلال

١٢٨- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٩ .

١٢٩- الحلقة السيراء ص ٤٤٧ ، نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٩ .

١٣٠- البيان المغرب ج ١ ص ١٢٣ .

١٣١- نفس المصدر ص ١٢٤ .

١٣٢- ابن عناري : ج ١ ص ١٢٤ .

١٣٣- ابن الأبار : ص ٣٤٧ ، التویری: ج ٢٣ ورقة ٢٩ .

كرامة الجندي للأمير ، وحقدتهم عليه<sup>(١٣٤)</sup> ، والثابت أن منصور الطنبلي استطاع أن يشحد هم الجندي ويقوم بشورة كبيرة هزت قواعد الإمارة ، وفشلت محاولات الأمير في ردع الشوار دون إراقة الدماء . وخرج قواد زيادة الله عليه بعد فشلهم في كبح جماح الطنبلي ، وممضى كل منهم إلى ناحية فتغلب عليها ، « واضطربت إفريقيا فصارت نارا تتقد »<sup>(١٣٥)</sup> . ولستنا بحاجة لسرد تفاصيل ثورة الطنبلي ، وبكفى أنه الحق الكثير من الهاشميين معظم الجيوش التي سيرها زيادة الله إليه ، ولقى خيرة رجال البيت الأغلبي حتفهم على يد الشوار ، ولم يجد الأمير منفذًا سوى الاعتصام بقصره مستسلما للأقدار موقنا بضياع ملكه بعد أن انصرف عنه الأتباع وانحازوا إلى معسكره<sup>(١٣٦)</sup> ، وبعد أن علا شأن الطنبلي وسيطر على إفريقيا كلها باستثناء الساحل وقايس<sup>(١٣٧)</sup> ، وقيل إنه ضرب السكة باسمه<sup>(١٣٨)</sup> . لكن لم يقدر لهذه الثورة أن تحقق أهدافها ، فقد انقسم معسكر الطنبلي ، وخرج قواده عليه ، في نفس الوقت الذي استمد فيه زيادة الله عونا صادقا من ببر نفزاوة<sup>(١٣٩)</sup> ، تمكن بفضلها من استعادة البلاد بلدا بلدا . وما لبث الطنبلي أن اغتيل على يد قائد عامر بن نافع<sup>(١٤٠)</sup> الذي خرج

١٣٤- الكامل ج ٥ ص ١٨٥ .

١٣٥- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٣٠ .

١٣٦- قال الأمير مخاطباً أمده في هذا المعنى:

نالبيوم أركب في الرعاع ولا أرى إلا العبد ومعشر أنتلا

أنظر : الحلقة السيراء ، ص ٢٥٥ .

١٣٧- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٣٠ .

١٣٨- البيان المغرب ج ١ ص ١٣٠ . ويرى دي كاتديا أن ما ذكره ابن عذاري ينطوي على مبالغة ، حيث لم يعثر على شيء من هذه العملة.

أنظر : Monnaies Aghlabites du Bardo-Revue Tunisienne، 1935 .

غير أننا لا نستبعد أن يضرب الطنبلي عملة تحمل اسمه ، فقد ظلل مسيطرًا على إفريقيا زمنا طويلا ، ومن المحتمل أن يكون الأمراء الأغالبة قد طمسوا معالم هذه العملة بعد فشل ثورته.

١٣٩- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٣٠ .

١٤٠- الكامل ج ٥ ص ٢١٥ .

عليه، وحظى بتأييد الجندي، وتزعمهم بعد موت منصور. ولم يصف الجو لزيادة الله بموت الطنبلي ، فسرعان ما سار عامر سيرته، ورفع لواء العصيان ، ورفض الرضوخ لطاعته ، ولم يثنه عن عزمه سوى قرد رجاله بزعامة عبد السلام بن مفرج ، وقد هزمه زباد الله، وما لبث أن مات في عام ٢١٤هـ، ويروى «وضعت الحرب (في إفريقية) أوزارها»<sup>(١٤١)</sup>.

ولم يجد زيادة الله صعوبة في قمع الشورات التي تشتت بعد ذلك، فشورة الفضل بن أبي العنبر بتونس سنة ٢١٨هـ انتهت بملحة راح ضحيتها عدد غفير من أهل المدينة وفقيهاتها<sup>(١٤٢)</sup>. وفي عام ٢١٩هـ كان الهدوء يسود البلاد بعد فتن استمرت طيلة ثلاثة عشر عاماً<sup>(١٤٣)</sup>. ثم عفا الأمير عن خرج عليه أو ناووه<sup>(١٤٤)</sup>، وقدر له أن يسترد سلطانه، ويحفظ الدولة مما هددها من أخطار.

واتخذ زيادة الله من الجهود ما دعم أركان دولته ، فإلى جانب مقدراته وكفايته الحربية ، كان رجل بناء وتشييد شغف بالفنون والعمارة والأداب . أما عن جهوده الاقتصادية ، فقد أبطل ما بدأه أخيه عبدالله الذي «قطع العشر حبا ، وجعله ثمانية دنانير أصاب أم لم يصب»<sup>(١٤٥)</sup>، وعاد إلى سياسة ربط الخراج بما تغله الأرض وجيابته علينا ، وقد تحسنت أحوال المزارعين نتيجة هذا الإجراء العادل . وما ساعد على تدعيم هذه الجهود المفاجئ الوفيرة التي أسفرت عنها حالة صقلية ، فيذكر ابن عذاري<sup>(١٤٦)</sup> أنها «أصابت سبيلاً كثيراً وسائمة كثيرة وكراعاً، وكثرت الغنائم عند المسلمين» ، وليس أدل على مدى الرخاء الذي وصلت إليه إفريقية في عهد زيادة الله من إنفاقه على مسجد القبروان مائة وثمانين ألف مثقال<sup>(١٤٧)</sup>.

١٤١- ابن الأثير : ج ٥ ص ٢١٥ .

١٤٢- البيان المغرب ج ١ ص ١٣٥ .

١٤٣- معالم الاعيان ج ٤ ص ١٣ .

١٤٤- البيان المغرب ج ١ ص ١٣٥ .

١٤٥- نفسه ص ١٢١ .

١٤٦- البيان المغرب ج ١ ص ١٣٢ .

١٤٧- البكري: المغرب ص ٢٣ ، ٢٤ .

واتخذ زيادة الله من الأساليب ما كفل له رأب الصدع الذي أصاب المجتمع التونسي من قبل ، فقد نجح في كسب ولاء البرير فانضوا تحت لوائه في جيش الإمارة<sup>(١٤٨)</sup> ، كما استمال الفقهاء وكسب ثقتهم بعد أن كانوا يناصبون الإمارة العداء فاهاتم بمنصب القضاة ، وقصره على فقهاء المالكية ، ويؤثر عنده تولية قاضيين في آن واحد هما أبي محرز وأسد بن الغرات<sup>(١٤٩)</sup> . وما قام به من تشييد المساجد والأربطة يشهد على تفانيه في إرضاء الفقهاء ، فقد أعاد بناء المسجد الجامع في القிரوان عام ٢٢١هـ دون أن يغير كثيراً من نظامه أو يبدل من حدوده<sup>(١٥٠)</sup> . وينظر البكري<sup>(١٥١)</sup> «أن زيادة الله أراد هدم المحراب فقيل له أن من تقدمك توقفوا عن ذلك لما كان واضعه عقبة بن نافع ومن كان معه ، فألح في هدمه لثلا يكون في الجامع أثر لغيره ، حتى قال له بعض البناء ، أنا أدخله بين الحائطين ، ولا يظهر في الجامع أثر لغيرك ، فاستصوب ذلك وفعله ولم يمسه بسوء» . والحق - أنه بالغ في تجميله حتى صار آية فنية رائعة أثارت إعجاب المعاصرين وأمتدت شهرة هندسته وزخرفته إلى مسامع البيزنطيين<sup>(١٥٢)</sup> . كما كان تشييده لرياط سوسة وقنطرة أبي الريبع<sup>(١٥٣)</sup> من مظاهر تلك السياسة التي جعلته يكسب حب الناس عن طريق إرضاء الفقهاء ، وليس من شك في أن الرياطات لعبت دوراً هاماً في الحياة الدينية في إفريقية إلى جانب إسهامها في النشاط الحربي ، وقد أحسن زيادة الله رياط سوسة سنة ٢٠٦هـ على خليج قابس داخل أسوار مدينة سوسة ، أما قنطرة أبي الريبع فقد أقامها خارج مدينة القிரوان حيث يبدأ الطريق الرئيسي في المدينة<sup>(١٥٤)</sup> . وفضلاً عن ذلك فقد اهتم زيادة الله بمدينة العباسية التي بناها أبوه ، فأسس فيها القصور والمنياط ، وحصلت في عام ٢٠١هـ<sup>(١٥٥)</sup> ، كما أعاد بناء سور القிரوان الذي كان قد هدمه انتقاماً من سكانها لمناصرتهم الطنبني<sup>(١٥٦)</sup> .

١٤٨- البيان المغرب ج ١ ص ١٢٩.

١٤٩- معالم الإيمان ج ٢ ص ٢٦.

١٥٠- أحمد فكري : مسجد القிரوان ص ٦٧.

١٥١- المغرب ص ٢٣ ، ٢٤ .

١٥٢- الحلقة السيراء ص ٢٥٢ أحمد فكري مسجد القிரوان ص ٧٧ .

١٥٣- المغرب ص ٣٥ .

١٥٤- نفس المصدر والصفحة.

١٥٥- البيان المغرب ج ١ ص ١٢٣ .

١٥٦- نفسه ص ٢٩ .

وعول زيادة الله على استئصال شأفة الجند والتخلص نهائياً من خطورهم في نفس الوقت الذي يساهم فيه في حركة الجهاد، فشرع في فتح صقلية سنة ٢١٢هـ، وغدت الجزيرة منذ ذلك التاريخ هدفاً لحملات الجهاد، وإن دل ذلك على شيء فعلى أن دولة الأغالبة قد تخلصت تماماً من مشاكلها الداخلية، وتوطدت دعائمها، وأصبحت قادرة على الاستمرار، فقد ورثها زيادة الله مليئة بالفتن والثورات، وتركها بعد وفاته<sup>١٥٧</sup>، دولة متتجانسة متكمالة تهيمن على حدودها، وتوجه طاقاتها نحو الفتح والتوسّع.

ومهما قيل عن أخلاق زيادة الله، وما اتبّعه من سياسة العنف والقسوة، فقد كان له مآثر لا يمكن جحودها، فقد ذكر ابن الآبار<sup>١٥٨</sup> أنه كان شاعراً قدّيراً، وسياسيّاً داهيّة تكّن من كسب الفقهاء إلى جانبه، وكبح جماح الجندي بعناده ومثابرته، واستعمال البرير إلى جانب الإمارة بدهائه وبصائرته، وحول القوى المناوئة له إلى طاقات استعان بها في الظهور على مسرح الأحداث في البحر الأبيض المتوسط.

وحرى بنا أن نعرض بإيجاز لأهم النتائج التي تمخضت عن ظهور هذه الدولة في التواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية في الغرب الإسلامي وعالم البحر المتوسط.

لعل من أهم النتائج أن ظهور الدولة وضع حدًّا للمفوضات السياسية التي انتشرت في إفريقيا في عصر الولاية، وقد سبق أن عرضنا لأحوال إفريقيا قبيل قيام دولة الأغالبة، وأوضحتنا كيف أن البرير الذين اعتنقوا مبادئ الخوارج أضحووا خطرًا دائمًا على الولاية، وأن جهود الخلفاء الأموريين التي اتسمت بطابع العنف لم تفلح في تهدئة الأحوال إلا إلى حين، ثم ما لبثت ثورات البرير أن وجدت فرصتها في اتجاه ثلاثة العباسية نحو الشرق لتتسرّع عن قيام دول مستقلة لاتدين للخلافة بطاعة، بل ناصيتها العداء، هذا في الوقت الذي تخلى فيه الجندي عن دورهم في توطيد نفوذ الخلافة وسلطانها. وكان قيام دولة الأغالبة نهاية لتلك المرحلة السابقة بما انطوت عليه من هدم وتخرّب، وبداية لمرحلة جديدة من الأمن والاستقرار والبناء، صحيح

<sup>١٥٧</sup>- توفي زيادة الله في ١٤ من رجب سنة ٢٢٣هـ وعمره إحدى وخمسين عاماً. أنظر : ابن عذاري: ص ١٣٧ .

<sup>١٥٨</sup>- الحلقة السابعة، ص ٢٥٤ .

<sup>١٥٩</sup>- العبرج ٦ ص ١١٣ .

أن الأماء، الأغالبة الأوائل تكبدوا الكثير من المشاق في استئصال شأفة الفوضى والقضاء على الفتن، لكن زيادة الله الأول قتلت على يديه النفلة إلى المرحلة الجديدة، مرحلة الاستقرار الداخلي والمساهمة في أحداث العالم الخارجي .

ويعتبر قيام دولة الأغالبة تعبيراً عن شخصية المغرب، وتحقيقاً لنزعة الاستقلال عند البربر، وليس من شك في أن البربر في إفريقيا وجلوا في قيام الدولة تحقيقاً لأماناتهم وإرضاهم لنزعاتهم الإقليمية ، وتتويجاً لنضالهم من أجل الاستقلال عن سلطان الخلفاء .

ولايغوتنا أن نذكر أن قيام الدولة أعاد للخلافة بعض الهيبة التي كانت على شفا الزوال من المغرب، بل ضمنت بقاء سيادتها الإسمية نحو قرن من الزمان<sup>(١٦٠)</sup>. فالثابت أن قيام دول المدرارين والرستميين والأدارسة أدى إلى انسلاخ المغاربة الأوسط والأقصى نهائياً عن سلطان الخلافة، بل شكلت دولة الأدارسة خطراً هدد إفريقيا نفسها، لكن الأغالبة وقفوا في وجهها، وحالو دون تحقيق أطماعها، وصانوا سلطان الخلافة من الزوال . وإذا كانت الخلافة لم تمارس سيادة حقيقة فيما وراء حدود مصر الغربية<sup>(١٦١)</sup>، فإن الوضع الجديد كفل للخلفاء سيادة إسمية قطعوا بها، فذكرت أسماؤهم في الخطبة، وتنشت على السكة والطرز، وحسبهم أيضاً ما كان يرد إليهم من أموال تدفع بانتظام كل سنة، فضلاً عن الهدايا والألطاف التي لم يتوان الأماء الأغالبة عن إرسالها إلى بغداد .

ومن أهم النتائج التي قس عالم البحر المتوسط ما جرى من فتح صقلية بعد إجلاء البيزنطيين عنها، والاستيلاء على كثير من الجزر الأخرى، والتتوسع في شبه الجزيرة الإيطالية وتهديد كنيسة القديس بطرس ذاتها، كما أسلهم الأغالبة في السياسة الدولية آتى ذلك ، وتبادلوا السفارات مع شارلماן ، وناصبوا الأمويين بالأندلس العداء .

وإذا كانت تلك هي أهم النتائج السياسية ، فليس من شك في أن الناحية الاقتصادية قد تطورت بقيام دولة الأغالبة ، فقد أفاد الأغالبة من وضع البلاد الجغرافي فجمعوا الشروات الطائلة<sup>(١٦٢)</sup> ، ويفضل الموانئ المنتشرة على شاطئ البحر المتوسط مثل سوسة وتونس وريونة

-١٦٠- الحلة السيراء، ص ٢٤١ .

-١٦١- نهاية الأربج ٢٢٧، ورقة ٢٦، ٤٥ . . Hitti : History of the Arabs, p.

-١٦٢- المغرب ص ٨٩ . . Brockelman : History of the Islamic People, 150 .

وبجاية أمكن للأمراء أن يقيموا الأساطيل ويعززوا الاتصالات ، ولاجدال في أن فتوحات الأغالبة تمحضت عن مزيد من الشراء الذي انعكس على أحوال السكان في إفريقيا فأحدث انتعاشًا اقتصاديًا . ومن ناحية أخرى أحكم الأغالبة السيطرة على زمام وسط البحر المتوسط، وصارت لهم السيادة البحريّة دون منازع ، فاحتكروا دور الوساطة التجارية بين الشرق والغرب، وجذروا من وراء ذلك أطيب الشمار، كذلك لم يهلووا التجارة مع الجنوب، فمهدوا طرق القوافل<sup>(١٦٣)</sup> لتسهيل التجارة مع إفريقيا السوداء مستفيدين من استقرار البلاد ووفرة خاماتها ، وانتعشت الأحوال الاقتصادية عن ذي قبل، وعم الرخاء البلاد بعد أن كانت تعيش عالة على مصر بما ترسله من معونة مالية كل سنة، وأصبح في وسع الأمراء الإنفاق على المشروعات الإنشائية العظيمة التي شهدتها إفريقيا من مساجد وحصون وقنطر ومواجل وربط.

ولايُمكِن في هذا الصدد إغفال ما حَدثَ من تطور في الحياة الاجتماعية، فالعرب رغم أطماعهم الشخصية وخلافاتهم القبلية، كانت مجتمعهم وحدة بشرية ودينية ولغوية<sup>(١٦٤)</sup> ، لكن الأغالبة حرصوا على تفكير عرب هذه الوحدة ، فعملوا على إذابة الجند العربي في المجتمع التونسي بأن استقطوه من العطا ، فانسابوا وسط العناصر الأخرى واختلطوا بهم. وقد ظهر عنصر جديد لعب دوراً هاماً في تاريخ إفريقيا في ذلك الحين، وهو الزنج الذين حرص الأمراء على استجلابهم واتخذوهم حرساً خاصاً لهم، في حين عمل بعضهم عبيداً بالقصور وغلماناً لرجال البيت الأغليبي. أما البربر فقد ناصروا الدولة الجديدة، وأصبحوا سندًا لها بعد أن كانوا خطراً عظيماً على سلطة المخلفاء<sup>(١٦٥)</sup>. أما حياة الأمراء الخاصة ، فقد اتَّخذَت طابعاً جديداً، فقد شبّهوا بالخلفاء في أثواب حياتهم حتى غداً البلاط الأغليبي صورة صادقة لبلاط سامرا<sup>(١٦٦)</sup> ، كما ازدهرت الحياة داخل الربط المتناثرة على طول ساحل البحر المتوسط ، وغصت بالمجاهدين من النساء والصالحين، وأضحت مشابهة خط دفاع أول عن البلاد أمام غارات البيزنطيين والبنادقة الذين طالما أغادروا على سواحل البلاد تغطية لهزائمهم أمام الأساطيل الأغليبية<sup>(١٦٧)</sup>.

١٦٣- الأدرسي : صفة المغرب ص ١٢١ . . . Vonderheyden : Op. cit, p. 26 . . .

١٦٤- ديو مين : دائرة المعارف الإسلامية، مادة بنى الأغلب مجلد ٢ ص ٣٧٧ .

١٦٥- البيان المغرب ج ١ ص ١٣٠ .

١٦٦- الحلقة السيراء ص ٢٩٤ . . . Vonderheyden : Op. cit. p320 . . .

١٦٧- رياض النهوض ج ١ ص ٣٤٨ ، ٣٤٩ .

وشهدت النواحي الثقافية والدينية تطورات هامة في العصر الأغلبي، فقد تم تعریب إفريقية ، وتأكد إسلام أهلها ، وأتاحت الدولة الحرية للمذاهب الدينية ، وساد المذهب المالكي ریویع إفريقية <sup>(١٦٨)</sup> ، وعلا شأن علماء الدين تصدوا لمحاربة الزندقة وحالوا دون انتشارها بين البربر ، ولعب فقيه مثل سحنون دوراً مبارزاً في هذا الصدد ، وأصبح اسمه علماً في سماء الحياة العقلية والدينية في القيروان <sup>(١٦٩)</sup> . والحق- أن القيروان في العصر الأغلبي حظيت بمكانة مرموقة في الحياة الثقافية، حتى غدت مركزاً للحضارة الإسلامية في المغرب <sup>(١٧٠)</sup> وأضحت منارة يقصدها طلاب العلم والعلماء من الشرق والغرب على السواء، وصارت همزة الوصل بين حضارة المشرق الإسلامي والأندلس .

\* \* \*

---

١٦٨- نفسه ص ١٩٥ ، ابن خلدون : المقدمة ص ٤٤٩ .

١٦٩- معالم الإييان، ج ٢ ص ٦٥ .

Gautier : Les siecles obscurs du Maghreb, p. 259 . - ١٧-

## الباب الثاني الأغالبة والشرق الإسلامي

### أولاً : علاقات الأغالبة بالخلافة العباسية

ارتبطت علاقات الأغالبة الخارجية بعدة عوامل كانت ذات أثر كبير في توجيهها، ففي الناحية السياسية تأثرت هذه العلاقات بالظروف المحيطة بقيام الدولة، فالمعروف أن دولة الأغالبة قامت استجابة لنزعة الاستقلال عند البربر في إفريقيا، والتقت مصالحها مع مصالح الخلافة العباسية في المغرب الإسلامي، لذلك قامت العلاقات السياسية بين الخلافة والإمارة الأغالبية على مبدأ الاستقلال الذاتي مع الولاء للخلافة. ولما كفلت الخلافة للأمراء هذا الاستقلال، عملوا على إرضائهما بأن سلكوا في علاقتهم الخارجية نهجها ، فكان أصدقاء الخلافة هم أصدقاء الإمارة، وأعداء الخلافة أعداؤها ، فمصر في عهد الولاة العباسيين كانت على علاقات طيبة بالأغالبة، فلما استقل الطولونيون بها، ناصبها الأغالبة العداء.

وكانت علاقات الأغالبة بدول المغرب عدائية إلى أبعد الحدود بسبب العداء بين تلك الدول وبين الخلافة العباسية، إذ لا يخفى أن قيامها كان على حساب نفوذ بنى العباس في المغرب والأندلس، ومن ثم حفلت علاقات الأغالبة مع هذه الدول بالحروب والإغارات والدسائس والمكائد .

وواجهت علاقات الأغالبة مع العالم المسيحي صدى لولاتهم لبغداد أيضاً، فقد اشتراك الأغالبة مع البيزنطيين في حرب دامت نحو سبعين عاماً وانتهت باستيلائهم على صقلية وبعض الجزر الأخرى التي كانت خاضعة للبيزنطيين، بينما هادنوا الفرنسية الكارولنجيين وبادلوهم المودة متاثرين في ذلك بما كان سائداً من علاقات طيبة بين شالمان وهارون الرشيد ، فلما توفي الرشيد ناصبواهم العداء وأغاروا على سواحلهم واقتطعوا جزءاً من أملاكهم في جنوب إيطاليا .

ويذل الأمراء الأغالبة الأواخر غاية جهدهم في محاربة الدعوة الشيعية في المغرب ، لكن جهودهم باءت بالفشل، ويانتصار هذه الدعوة وزوال دولة الأغالبة، اختفى نفوذ الخلافة العباسية في المغرب.

والجانب الاقتصادي من علاقات الأغالبة الخارجية تأثر أيضاً بولائهم للخلافة، كما تأثر بسيطرتهم البحرية على المنطقة الوسطى من حوض البحر الأبيض المتوسط بعد انتهاء السيادة البيزنطية، فازدهرت التجارة بينهم وبين بلاد الشام ومصر، وتأثرت نظمهم الاقتصادية بنظائرها في العراق. كما وهنت الصلات التجارية مع دول المغرب والأندلس. وكانت لهم علاقات تجارية محدودة مع بيزنطة لم تثبت أن انقطعت بعد قيام الصراع العسكري بينهما. بينما تاجر الأغالبة مع المدن الإيطالية التي شاركthem الوساطة بين الشرق والغرب.

أما العلاقات الثقافية فقد تأثرت بانتصار المدرسة المالكية في بلاد المغرب، فازدهرت العلاقات مع مصر وخاصة في فترة تأليق المالكية ، بها كما تأثرت الفنون الأغلبية بالمؤثرات والمدارس المشرقية. ومن الطبيعي أن ترتبط ثقافة القيروان بنظيرتها في قربة لاتقانهما حول مذهب مالك، وظهر تأثير مدرسة القيروان في العمارة والمنشآت الأندلسية ، بينما وهنت العلاقات الثقافية بين القيروان وكل من سجلماطة وتأهرت مركزى الخارج الصفرية والإيابية في المغرب. ولم يكن هناك اتصال فكري مباشر بين القيروان وفاس ، وإذا كان الفن الأغلبي قد أثر في فن الأدارسة ، فإن ذلك كان نتيجة هجرة بعض الأسر القiroانية إلى فاس. ونعتقد أن محاربة الدعوة الفاطمية في المغرب كانت تتخطى على أسباب مذهبية ، إذ لا يخفى دور المالكية بالذات في مقاومة الشيعة العبيديين. ولم تكن ثمة صلات ثقافية تذكر مع العالم المسيحي اللهم إلا ما نعرفه عن وجود بعض مؤثرات بيزنطية في الفن الأغلبي. فلندرس هذه العلاقات بمزيد من التفصيل .

### (أ) سلطات الأمراء في حلود التبعية للخلافة :

سبق القول بأن قيام دولة الأغالبة في إفريقية كان مرتبطة أشد الارتباط بعاملين رئисيين ، أولهما ما ساد المغرب الإسلامي من نزعات الاستقلال التي أدت إلى اقطاع المغاربة الأوسط والأقصى عن سلطان الخلافة العباسية كليّة من المغرب . وثانيهما ، استجابة الخلافة لهذا التحدى، وإقرارها قيام أسرة عربية موالية تتمتع بالاستقلال الذاتي في إطار من الولاء والتبعية لها ، وكان هذا الإجراء بمثابة الخل الأمثل لمشاكل الخلافة العباسية في المغرب ، والضمان الوحيد لبقاء نفوذها فيه<sup>(١)</sup>.

١- ابن عيسى : كتاب الإمكاني من ٥٢ .

وفي ضوء هذين العاملين - الولاء والتبعية للخلافة، والاستقلال الداخلي للإمارة- تحدد وضع دولة الأغالبة وعلاقتها مع الخلافة العباسية، فقد سارت العلاقات في طريق ودي، والتزم الطرفان بالحفاظ على هذه الوسائل بشرط عدم الإخلال بالمبادئ السابقين، فالخلافة من جانبها أدبت على الاعتراف بالأمراء الأغالبة ، عن طريق إرسال تقبيل الإمارة ، وما يرتبط به من رسوم، كما لم تتوان عن تقديم العون للأمراء الأغالبة في أوقات الأزمات بالقدر الذي سمحت به ظروفها ، ولم تتدخل في شؤون الإمارة الداخلية بما مس الاستقلال المتعارف عليه ، اللهم إلا في حالات نادرة ، وفي ظروف خاصة . وكذلك درج الأمراء الأغالبة على الاعتراف بالتبعية وإظهار الولاء للخلافة، فأسماء الخلفاء كانت تذكر في الخطبة وتنقش على السكّة، كما كانت الأموال السنوية ترسل بانتظام من القิروان إلى بغداد، فضلاً عن الهدايا والألطاف في الأعياد والمناسبات ، واكتفى بنو الأغلب بلقب «الأمير»<sup>(٢)</sup> ، ولم يتخلوا لأنفسهم ما يخرجهم عن إطار التبعية كما فعل الأدارسة مثلاً حين لقبوا أنفسهم بالآئمة ، وكذلك الرستميون<sup>(٣)</sup> ، وانتهجو في سياستهم الخارجية نهجاً ينلام مع الأصول العامة للسياسة العباسية .

وما كان يؤكّد هذه الروابط ذلك الارتباط المصلحي والمصيري بين الطرفين ، فقد كان الأغالبة عريّاً سنة بين غالبية من البربر المخواج والشيعة فاحتاجوا إلى مؤازرة الخلافة ومساندتها . وفي نفس الوقت كانت دولتهم قلعة تدافع عن نفوذ الخلافة ضدّ أخطار العلوين والمخواج، وظلت قتل البقية الباقية من النفوذ العباسي في الغرب الإسلامي .

٢- وهو لقب يدل على الوظيفة لولاة الأمصار التابعة للخلافة الإسلامية . انظر : حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ص ١٨٠ .

ومن الملاحظ أن العملة التي ضربها أمراء الأغالبة بأفريقية جاءت خلوا من أي لقب، إذ ورد عليها اسم الأمير فقط. انظر . Lavoix : Catalogue de monnaies musulmanes... vol . 2 pp. 345 , 352 . FF.

ولم يذكر لقب «الأمير» إلا في العملة التي وجدت بصقلية . وهكذا صورة لوجه دينار ضرب في عهد زيادة الله الأول:

غلب - محمد رسول الله - مما أمر به - الأمير زيادة الله- ابن ابراهيم - زيادة الله. انظر : Lavoix Op. cit. vol 2, p. 354 .

ويبالغ بعض المؤرخين<sup>(٤)</sup> في تصوير استقلال الأغالبة ، والتهرين من شأن نفوذ الخلاقة بقولهم : «إن إفريقية الأغلبية قد تحقق لها الاستقلال الفعلى بكل جوانبه»، حتى أنه «لم يقدر لأى من خلفاء بنى العباس ممارسة أدنى سيادة فيما وراء حدود مصر الغربية»، بينما يمضى فندرهين<sup>(٥)</sup> في تصوير سلطان الخلاقة وإظهار هيبيتها ونفوذها والتهرين من شأن استقلال الإمارة ، حتى خيل إليه أن الأمر لم يخرج عن إطار «إمارة الاستكفاء» بعقد عن اختياره وهو ما عرفته النظم الإسلامية .

والواقع أن كلا الرأيين ينطوى على مبالغة، ومن ثم تجدر مناقشة وضع الإمارة الأغلبية في ضوء ما ورد «بالأحكام السلطانية» عن نظام الإمارة<sup>(٦)</sup> في الإسلام.

يقول الماوردي عن<sup>(٧)</sup> إمارة الاستكفاء بعقد عن اختيار أنها «تشتمل على عمل محدود ، ونظر معهود والتقليد فيها تفويض الخليفة للأمير إمارة بلد أو إقليم على جميع أهله، ونظراً في المعهود من سائر أعماله فيصير عام النظر فيما كان محدوداً من عمل، ومعهوداً من نظر». ويقول أيضاً<sup>(٨)</sup> أن «وزارة التفويض تصح في إمارة الاستيلاء، ولا تصح في إمارة الاستكفاء». « وأن إمارة الاستيلاء متعينة في المتولى، وإمارة الاستكفاء مقصورة على اختيار المستكفي» وأن «إمارة الاستيلاء تشتمل على معهود النظر ونادره ، وإمارة الاستكفاء مقصورة على معهود النظر دون نادره».

وفي ضوء ما ذكره الماوردي يمكن القول بأن دولة الأغالبة تدخل ضمن إطار الإمارة العامة، وتجمع بين بعض خصائص إمارة الاستكفاء وبعض سمات إمارة الاستيلاء، لكنها لا يمكن أن تندرج تحت أي منها، وخصوصاً إمارة الاستكفاء بعقد عن اختيار كما يذهب فندرهين .

٤- انظر : Hitti : History of the Arabs . p. 451 , Marcais : L'Afrique du Nord Francais dnas l'histoire p. 149 , Mercier : Histoire de l'Afrique septentrionale . vol . I . p. 264 . , Brockelman : History of the islamic people p. 150 , Cam. med. hist. vol . 2 . p. 278 .

La Berberie Orientale . p. 26 . -٥

٦- انظر ملحق رقم ١ .

٧- الأحكام السلطانية ص. ٣ .

٨- نفسه ص. ٢٤ .

وذلك أن شرط اختيار «المستكفي» لابنطبق على تولية الأمراء الأغالبة، فقد كان الأمير قبل وفاته يعهد إلى وريشه بالإمارة وفقاً لوصية تركية، فتؤول تلقائياً إليه «مستحقاً أو غير مستحق»<sup>(٩)</sup>، ثم يعترف الخليفة به، ويعيّث إليه عهد الإمارة وخلعها دون اعتراض، يعني أن الخلافة كانت تضفي صفة الشرعية على حكم الأمراء الأغالبة دون أن يكون لها بد في اختيارهم. هنا وقد اتخذ الكثيرون من الأمراء الأغالبة وزراء، الأمر الذي لا يحدث في إمارة الاستكفاء؛ فقد اختار زيادة الله الأول أخاه غلبون وزيراً، كما ولـي محمد الأول أخاه أبي جعفر أحمد الوزارة<sup>(١٠)</sup>، أما عبدالله بن أبي إسحاق، فقد كان وزير الأمـير إبراهيم بن أحمد<sup>(١١)</sup>، بينما أـسـندـ زيـادـةـ اللـهـ الثـالـثـ الـزـارـةـ والـبـرـيدـ إـلـىـ عـبـدـالـلـهـ بـنـ الصـايـغـ<sup>(١٢)</sup>، واتخـاذـ الـأـمـرـاءـ زـيـادـةـ سـلـطـةـ مـطـلـقـةـ فـىـ شـؤـونـ إـمـارـتـهـمـ الدـاخـلـيـةـ، دونـ الرـجـوعـ إـلـىـ بـغـدـادـ، كـماـ خـاضـواـ الحـربـ وـقادـواـ الجـيـوشـ دـوـنـ الـانتـظـارـ لـأـوـامـرـ الـخـلـافـةـ، وهـذـاـ مـاـ لـاـ يـحـدـثـ إـلـاـ فـىـ إـمـارـةـ الـاسـتـيـلاـءـ.

وإذا كانت الإمارة الأغالبة أقرب ما تكون إلى إمارة الاستيلاء فيما يتعلق بتوقيه الأمراء، واتخاذهم الوزراء، واتساع سلطانهم، فلاشك أنها تحمل بعض سمات إمارة الاستكفاء، إذ مارس الخلفاء فيها سلطاناً إسمياً وتدخلوا في بعض الأحيان تدخلات فعلياً مشمراً في شؤون الإمارة الداخلية كما حدث زمن المعتصم. وكانت الإتاوة السنوية تحمل إلى بغداد بانتظام، فضلاً عن الهدايا والطرف<sup>(١٣)</sup>، وكان في بغداد ديوان لإفريقيـةـ يـتأـلـفـ مـنـ أـصـلـ وـزـمـامـ<sup>(١٤)</sup> للإشراف على الشؤون المالية الجارية بين الإمارة والخلافة. ومن مظاهر هذا النفوذ أيضاً ما جرى

-٩- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٧ .

Hopkins : medieval muslim government in barbary, p. 2.

-١٠-

-١١- البيان المغرب ج ١ ص ١٦٠ .

-١٢- نفسه ص ٨٣ .

-١٣- ابن خلدون : المقدمة ص ١٨١ ، p. 10 .

-١٤- ابن الصايغ : رسوم دار الخلافة ص ٢٩ ، ميتز : الحضارة الإسلامية ج ١ ص ١٢٤ .

من ذكر أسماء الخلفاء على منابر إفريقية<sup>(١٥)</sup>، فيما عرف «بالخطبة العباسية»<sup>(١٦)</sup>، ونقش أسمائهم وأسماء أولادهم<sup>(١٧)</sup> على السكّة الأغالبية ، كذلك اكتسب حكم أمراء بنى الأغلب صفتـه الشرعية عن طريق تقلـيد الخلفاء الذين لم يتـوانـوا في إرسـال التـفـويـض والـخلـع وـشارـاتـ الخـلـقة عـقب تـولـيـة كلـ أمـير<sup>(١٨)</sup>.

قصـارـى القـول : أن دـولـةـ الأـغالـبـةـ قـتـعـتـ بـوـضـعـ فـرـيدـ لـاـ يـدـخـلـ فـيـ إـطـارـ المـأـلـوفـ مـنـ النـظـمـ الإـسـلامـيـةـ، وـماـ ذـكـرـهـ التـوـرـيـ(١٩)ـ فـيـ هـذـاـ الصـدـدـ يـؤـكـدـ حـقـيقـةـ وـضـعـ الأـغالـبـةـ، وـيـعـدـ الأـبعـادـ الـحـقـيقـيـةـ لـسـلـطـانـ الـأـمـرـاءـ وـنـفـوذـ الـخـلـقـةـ، إـذـ يـقـولـ : «... هـذـهـ أـولـ دـولـةـ قـامـتـ بـإـفـريـقـيـةـ وـجـرـىـ عـلـيـهـ اـسـمـ الدـوـلـةـ، وـكـانـ مـنـ قـبـلـهـ عـمـالـاـ إـذـ مـاتـ أـحـدـهـمـ أـوـ صـدـرـ مـنـهـ مـاـ يـوـجـبـ العـزـلـ عـلـهـ مـنـ يـكـونـ أـمـرـ الـمـسـلـمـينـ إـلـيـهـ مـنـ الـخـلـفـاءـ فـيـ الدـوـلـةـ الـأـمـرـيـةـ وـالـعـبـاسـيـةـ. فـلـمـ قـامـتـ هـذـهـ دـوـلـةـ كـانـتـ كـالـمـسـتـقـلـةـ بـالـأـمـرـ، وـإـنـاـ كـانـتـ مـلـوـكـهاـ تـرـاعـيـ أـوـامـرـ الدـوـلـةـ الـعـبـاسـيـةـ، وـتـعـرـفـ لـهـاـ حـقـ الـفـضـلـ وـالـأـمـرـ، وـتـظـهـرـ طـاعـةـ مـشـوـبـةـ بـعـصـيـةـ. وـلـوـ أـرـادـواـ عـزـلـ وـاحـدـ مـنـهـمـ وـالـاستـبـدـالـ بـهـ مـنـ غـيرـ الـبـيـتـ يـخـالـفـوـهـ ... وـصـارـ مـلـوـكـ هـذـهـ دـوـلـةـ يـوـصـونـ بـالـلـكـ بـعـدـهـمـ لـمـ يـرـوـهـ مـنـ أـولـادـهـمـ وـإـخـوـتـهـمـ».

وـفـيـ ضـوءـ ذـلـكـ لـمـ يـكـنـ الـأـغالـبـةـ مـسـتـقـلـينـ عـامـاـ بـإـفـريـقـيـةـ، وـإـنـاـ مـارـسـوـ سـلـطـاتـهـمـ الدـاخـلـيـةـ، سـالـكـيـنـ فـيـ سـيـاسـتـهـمـ الـخـارـجـيـةـ نـهـجـ الـخـلـقـةـ الـعـبـاسـيـةـ. وـمـنـ نـاحـيـةـ أـخـرـىـ لـمـ يـكـنـ لـلـخـلـفـاءـ

١٥- انظر : المـلـعـقـ رقمـ ٢ـ .

١٦- ابن خـلـدونـ : المـقـدـمةـ صـ ٢٧ـ .

١٧- وهـكـ صـورـةـ لـدـرـهـمـ أـغـلـبـيـ نـقـشـ عـلـيـهـ اـسـمـ الـمـأـسـونـ قـبـلـ أـنـ يـتـولـيـ الـخـلـقـةـ. (كتـابـةـ دـائـرـيـةـ) بـسـمـ اللـهـ الرـحـمـنـ الرـحـيمـ ضـرـبـ هـذـاـ دـرـهـمـ بـإـفـريـقـيـةـ سـنـةـ سـتـ وـثـمـانـيـنـ وـمـائـةـ .  
(الوجهـ الـأـوـلـ) : لـاـ إـلـهـ إـلـاـ اللـهـ وـحـدـهـ لـاـ شـرـيكـ لـهـ .

(الوجهـ الثـانـيـ) : غـلـبـ - مـحـمـدـ رـسـوـلـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ - إـبرـاهـيمـ.

(كتـابـةـ دـائـرـيـةـ) : مـاـ أـمـرـ بـهـ الـأـمـيـرـ الـمـأـمـونـ عـبـدـ اللـهـ بـنـ أـمـيـرـ الـمـؤـمـنـينـ .

انظر : Op. cit. vol 2 . p. 346 .

أنـظـرـ : المـلـعـقـ رقمـ ٣ـ .

١٩- نـهـاـيـةـ الـأـرـبـ جـ ٢٢ـ وـرـقـمـ ٢٦ـ ، ٢٧ـ .

العباسيين نفوذ فعال في إفريقية ، ولم يهتموا من جانبهم بتأكيد هذا النفوذ ، ولم يحاولوا إتحام أنفسهم في الأمور الداخلية واكتفوا منهم بالولاء والود. غير أنه من الملاحظ أن سلطان الخلافة في إفريقية كان يضعف أو يقوى حسب مكانة الخلفاء أنفسهم، فليس بخاف مثلاً تغلغل نفوذ الخلافة في إفريقية زمن الرشيد والمعتصم ، ثم انحسار هذا النفوذ في عهود خلفاء المأمون مثلاً. ومع ذلك ، ففي كلتي الحالتين لم ينتقص الخلفاء من سلطان الأغالبة في إفريقية، فحين حاول المأمون ذلك لم يقدر له النجاح ، كما لم يخرج الأمراء عن سياستهم الودية المقرونة بالولاء للعباسيين.

### (ب) العلاقات السياسية :

من الثابت أن علاقات إبراهيم بن الأغلب بالخلافة العباسية انطوت على الود والولاء ، فقد تولى الإمارة من قبل الرشيد في ظروف عصيبة جعلته يحرص على أن يستمد من الخلافة العون المعنوي والمادي، ومن هنا يمكن تبرير تدخل الرشيد في شؤون إفريقية . وكان ابن الأغلب آنذاك مجرد وال من الولاة، فلم يستطع السيطرة حتى على كبار رجال دولته، فالقاضي ابن غانم لم يسمح له بالإطلاع على ما يكتبه الرشيد إليه، ولم يكن بإمكان الأمير أن يرسل كتبه إلى الخليفة إلا مصحوبة بكتب ابن غانم<sup>(٢٠)</sup>.

وظهر نفوذ الخلافة واضحًا في سياسة الإمارة الخارجية ، فلم يفتَ إبراهيم الأول يعمل على الكيد للأدارسة إمعاناً في إرضاء الخلافة، ولم يتقاус عن مساعدة الصقالبة - حلفاء الرشيد - في ثورتهم على البيزنطيين بالبلقان ، كما هادن الفرجية - أصدقاء الخليفة- وقدم لسفراهم التسهيلات في بلاده، واستجذاب مطالبهم. وما يدل على حرص الأمير على إرضاء الخليفة ما جرى من قيامه بضرب عملة خاصة دفع منها راتب الخليفة السنوي<sup>(٢١)</sup>. والجدير بالذكر أن هذه العملة خلت من ذكر كلمة «غلب» ومن اسم الأمير الأغلبي الأمر الذي كان شائعاً في سكة الأمراء الأغالبة المضروبة من الذهب أو الفضة أو البرونز<sup>(٢٢)</sup> على السواء،

٢٠- رياض النفوس ج ١ ص ١٥١ ، معالم الإيمان ج ١ ص ٢٢٥ .

De candia : Monnaies Aghlabites du musée du bardo, Revue Tunisienne 1935. p. -٢١  
272 .

بيتما نقش عليها عبارة «للخليفة» (٢٣). كما أنشأ عاصمة جديدة لدولته أطلق عليها «العباسية» (٢٤) تيمنا بالخلافة واسترضاء لها.

والخلافة العباسية أولت تابعها في إفريقية الاهتمام والرعاية، فلم يتأخر الرشيد عن تقديم العون لإبراهيم الأول حين أحذق به الأخطار ، وحملت الدنانير العباسية اسم «إبراهيم حاكم إفريقية» كما جرت العادة بذكر أسماء الولاية والعمال وأبناء الخلفاء على العملة إلى جانب اسم الخليفة (٢٥).

وساعد الخليفة عامله على إفريقية بتقديم الأموال لقمع فتن الجند التي هددت الإمارة والخلافة معا، إذ أن معظم هذه الفتنة كانت تهدف إلى خلع الطاعة للعباسيين. ويفضل هذه

= ومن الملاحظ أن العملة الأغلبية عموماً نقش عليها كلمة «غلب» ، وحتى عملة إبراهيم ابن الأغلب من غير التي ضربها للخلافة كانت تحمل نفس الكلمة ، كما وردت أيضاً في سكة عبدالله ابن إبراهيم ، وزيادة الله الأول ، ومحمد بن الأغلب ، وأحمد بن محمد ، ومحمد بن أحمد ، وإبراهيم بن أحمد.

أنظر : . 360 ، 358 ، 350 ، 354 ، 349 ، 357 . Lavoix : Op. cit . vol 2 . pp. 346 ، 349 ، 354 ، 357 ، 358 .

٢٣- صورة الدينار الذي ضربه إبراهيم بن الأغلب خصيصاً للخلافة :

(الوجه الأول) : محمد رسول الله- للخليفة.

(الوجه الآخر) : لا إله - إلا الله- وحده لا شريك له.

أنظر : . Lavoix : Op. cit . p. 345 .

أما الدينار الذي ضربه إبراهيم بن الأغلب للتداول في إفريقية فصورته كالتالي:

(نقوش دائيرية) بسم الله ضرب هذا الدينار سنة إحدى وتسعين ومائتين.

(الوجه الأول) محمد- رسول- الله- غالب .

(الوجه الآخر) لا إله - إلا الله- وحده لا شريك له.

(نقوش دائيرية) محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله .

أنظر : Catalogue of the collection of Arabic coins presented in the khedivial library of

Cairo. p. 129 .

٢٤- الاصطخري : المسالك والممالك ص ٣٤ .

٢٥- الكرملي : الثقة العربية وعلم النباتات ص ١٢٣-١٢٤ .

المعونة تكون ابن الأغلب من ردع الشوار، وثبتت دولته، والتمكين للسيادة العباسية. وليس أدل على التقاء مصالح الإمارة والخلافة- في هذا الصدد- مما حدث من تخلص إبراهيم من قواد الجند المتمردين بإرسالهم إلى بغداد<sup>(٢٦)</sup>.

واضح من هذا أن الإمارة الأغلبية إذا كانت تستعين بالخلافة العباسية في عهد إبراهيم الأول فإنها كانت تخدم بطريق غير مباشر مصالح الخلافة وتضمن استمرار نفوذها في المغرب<sup>(٢٧)</sup> ، وإذا كان النفوذ العباسى قد تفلل في إفريقية في عهد الرشيد، فإن ذلك يعزى إلى شخصية الرشيد نفسه، فضلاً عن اشتداد حاجة الإمارة إلى الخلافة لاستمد منها العون المادي والروحي في مواجهة المشاكل الداخلية.

ولما توفي الرشيد وتخلصت الإمارة الأغلبية من أخطار الجند نسبياً، قل تدخل الخلافة تدريجياً في إفريقية ، ووجد إبراهيم بن الأغلب متنفساً للعمل بحرية دون ارتباط حتمي بسياسة بغداد ، فقد عادى الفرنجة ، واغار على سواحلهم. غير أن ذلك لم يكن خروجاً عن سياسة الود والولا ، التي ظلت رائد الأغالبة جمِيعاً<sup>(٢٨)</sup> ، فقد ظل خلفاء إبراهيم محافظين على هذه الصلة، يتلقون التقليد الرسمي من الخلافة ويوفون بالتزاماتهم المالية حيالها، ولا يخلون بالإشادة بسيادتها في المناسبات الرسمية وغير الرسمية . فلما ضعفت الخلافة، وانشغلت بمواجهة الكثير من المشاكل في العراق<sup>(٢٩)</sup> ، عمل أمراء بنى الأغلب على توسيع مفهوم الاستقلال .

وقد درج الخلفاء العباسيون بعد الرشيد على تقليد الأمراء الأغالبة حكم إفريقية ، فقد أقر المؤمن أبو العباس بن إبراهيم بن الأغلب<sup>(٣٠)</sup> ، ولما توفي أبو العباس عبدالله عام ٢٠١ هـ، وخلفه أخيه زيادة الله، بعث إليه الخليفة المؤمن تقليداً بالإمارة في نفس العام<sup>(٣١)</sup> .

٢٦- الطباع : كتاب الحلقة السيرة ، ص ٤٠٤ .

٢٧- ابن الآبار : الحلقة السيرة ، ص ٤٤٦ .

٢٨- ديموبين : مادة بنى الأغلب بدائرة المعارف الإسلامية مجلد ٢ ص ٣٢٦ .

٢٩- عن هذه المشاكل أنظر : حسن محمود : مصر في عصر الطولونيين والأخشيديين، المقدمة .

٣٠- الباجي المسعودي: الخلاصة النتية ص ٢٦ .

٣١- العبرج ٤ ص ١٩٧ ، النجوم الزاهرة ج ٢ ص ١٦٩ ، المكتبة الصقلية ج ٣ ص ٥٤٠، ٥٤١ .

أما زيادة الله الأول ، فظل مخلصاً للخلافة حتى في ظروفها العصيبة فلم يخرج عن ولاته للمؤمنين إبان اندلاع فتنة إبراهيم بن المهدى في بغداد : لذلك شكر له الخليفة موقفه بعد أن صفا الجو له <sup>(٣٢)</sup> . إلا أن علاقة الود ما لبثت أن تعرضت لهزة عنيفة حين حاول الخليفة المؤمنون الاتتقاص من استقلال إفريقية والتدخل في أمورها ، لكن جهوده في هذا الصدد لم تتكلل بالنجاح ، فقد أراد مكافأة عبدالله بن طاهر - قائد - فأسند إليه ولاية مصر والمغرب <sup>(٣٣)</sup> ، وكتب إلى زيادة الله يأمره بالدعوة لعبد الله بن طاهر على منابر إفريقية <sup>(٣٤)</sup> ، بمعنى أن تتبع إفريقية إماراة مصر ، وتفقد استقلالها الذاتي . ورفض زيادة الله طلب الخليفة ، ولم يفرط فيما حافظ عليه والده وأخوه . ويصور ابن الآبار <sup>(٣٥)</sup> غضب زيادة الله حين وصل إليه رسول الخليفة بقوله « ... وأمر (زيادة الله) بدخول الرسول عليه بعد أن غلأ من الشراب ، وحلق شعره ، ونار عظيمة بين يديه في كواتين وقد أحمرت عيناه ثم قال : وقد علم أمير المؤمنين طاعتي له ، وطاعة آبائي لأبائه ، وتقدم سلفي في دعوتهم ، ثم يأمرني الآن بالدعاء لعبد خزاعة ، هذا والله أمر لا يكون أبداً ». وكتب زيادة الله رسالة إلى الخليفة يرفض فيها الأمر ، وبخирه بأنه سيدافع عن حقوقه حتى لو أدى الأمر إلى اندلاع الحرب <sup>(٣٦)</sup> وأرفق بالرسالة كيساً به الفي دينار إدريسيّة <sup>(٣٧)</sup> . لذلك لم يجد الخليفة بدا من التخلّي عما أمر به ،

٣٢- الخلة السيراء ص ٢٥٥ ، ابن الخطيب : أعمال الأعلام قسم ٣ ص ١٦ .  
Fournel : Les berbers vol . I . p. 481 .

٣٣- ابن طيفور : بغداد ص ٣٥ .

٣٤- العبرج ٤ ص ١٩٧ .

٣٥- الخلة السيراء ص ٣٥٤ . Vonderyden : Op. cit. p. 30 .

٣٦- اختتم زيادة الله رسالته بهذه الأبيات :

أنا النار في أحجارها مستكنته فإن كنت من يقدر الزند فاقدح  
أنا الليث يحمي غيله بزئيره فإن كنت كلبا جاء موتك فانبع  
أنا البحر في أمواجه وعبابه فإن كنت من يسبح البحر فاسبع  
أنظر : الخلة السيراء ص ٢٥٤ ، نهاية الأربع ٢٢ ورقة ٣١ .

٣٧- الخلة السيراء ص ٢٥٤ ، العبرج ٤ ص ١٩٧ ، الباجي المسعودي : الخلاصة الثقية ص ٢٨ ، ويدرك ابن خلدون أن زيادة الله كان يرمي برسال هذه التقدى إلى أنه سيدعو للأدارسة ويتحول عن بنى العباس ، انظر : العبر ص ١٩٧ ، وأخذ بهذا الرأى فورنل وفندريين ، انظر :

= Les Berbers , vol . I . p. 481 , La Berberie orientale , pp. 31 , 91 ff .

٥١

متجاهلاً<sup>(٣٨)</sup> ما ورد برسالة الأمير الأغلبي من خروج عن المأثور في مراسلة الخلفاء<sup>(٣٩)</sup>، ورضي ببقاء الأمور على ما هي عليه بافرقة.

ولم يحاول زيادة الله من جانبه التخلص من ولائه للخلافة بعد استقرار أحوال دولته وبلغها أوج قوتها، فلم يقم بقتل ما أقدم عليه أمراء آخرون في ظروف أقل ملائمة<sup>(٤٠)</sup>، واتخذ لنفسه حق التصرف في شؤون دولته في الداخل والخارج بما لا يمس علاقته بالخلافة. فلما شرع زيادة الله في إعداد حملته على صقلية بغرض الجهاد، لم يتلق توجيهها من أحد، وليس هناك ما يشير إلى التماسه مشورة بغداد حتى مجرد الاسترشاد برأي الخليفة، ومع ذلك لم يفتنه إخبار الخليفة بما حقيقة من انتصارات في عمليات الفتح الأولى<sup>(٤١)</sup>.

ثم توفي المؤمن عام ٢١٨هـ بطرسوس وقام أخوه المعتصم بالأمر من بعده<sup>(٤٢)</sup>. وفي خلافته احتل الترك مركز الصداررة في دولة الخلافة، ومع ذلك فقد استعان في جيشه بعناصر

---

= ونحن نستبعد ذلك، فلم يقصد الأمير الأغلبي سوى تذكير الخليفة بجهوده وجهود أسلاته في مناعة الأدarsة الذين اشتد خطرهم ، يزيد ذلك ما ذكره ابن الآبار من أن الدنابر كانت مضرورة باسم إدريس الحسن ليعلمه ما هو عليه من فتنة المغرب، ومناضلة العلوين، انظر : الحلقة السيراء، ص ٢٥٥، ويذكر هذا المعنى أيضاً إرسال زيادة الله خطاباً آخر «يتلطف فيه» للخليفة المؤمن ويبدي اعتذاره.

٣٨- اشتهر المؤمن بشيمته العفو عن أعدائه، فقد عنا عن الحسن بن سهل والفضل بن الريبع وإبراهيم بن المهدي رغم ما سببوا له من متاعب ، وقد تغنى الشاعر بهذه المتصلة المديدة فقال أحدهم :

صفوح عن الإجرام حتى كأنه من العفو لم يعرف من الناس مجرماً

وقال آخر :

أمير المؤمنين عفوت حتى كأن الناس ليس لهم ذنب

بل قال المؤمن نفسه : «لو علم أهل الجرائم لذئبي في العفو ما حملوني عليه ولا أتابوا من ذنبهم ». أنظر : ابن طيفور : بغداد ص ٣٨٠ .

٣٩- أنظر : الملحق رقم ٤ .

Vonderheuden : Op. cit. p. 27 . - ٤٠ .

٤١- رياض النقوس ج ١ ص ١٨٨ ، معلم الایمان ج ٢ ص ١٥ ، المكتبة الصقلية ج ٢ ص ٣٤٢ .

٤٢- صبح الأعشى ج ٣ ص ٢٥٩ .

أخرى إلى جانب الأتراك، فيذكر بيورى<sup>(٤٣)</sup> أن «البلو من عرب مصر والبربر والزنوج خدموا في جيش الخليفة زمن المعتصم» ولا يخالجنا شك فيما ذهب إليه بيورى إذا علمنا أن الخليفة خصص في مدinetه الجديدة، «سر من رأى»، قطاع لسكنى الجندي المغاربة «كجزء من شارع الخليج» الطلل على نهر دجلة، فضلاً عن الموضع المعروف بالازلخ<sup>(٤٤)</sup>. وليس من شك في أن وجود جند من إفريقيـة في حاضرة الخليفة دليل على العلاقات الطيبة بين بغداد والقيروان، وأن ما حدث من جفوة عارضة بين زيادة الله والمأمون لم تؤثر في مجرى العلاقات التقليدية بين الطرفين .

وظل الخلفاء يواصلون إصدار التقاليد للأمراء عقب شفاعة عرش الإمارة ليشغلـه أمير جديد، فالخليفة المعتصم قد الأمـير أبا عقال على إفريقيـة<sup>(٤٥)</sup> ٢٢٣هـ بعد موـت زيـادة الله الأول، ومن بعده قد أبا العباس محمد عام ٢٢٦هـ أمـيرا على إفريقيـة. ويخـيل إلينـا أن الخليقة العباسـية - بالرغم من مشـاكـلـها في الشـرق - أولـتـ أمـورـ المـغربـ زـمنـ المعـتصمـ بعضـ الـاهتمامـ ، ولـعلـ بـزوـغـ نـجمـ الأـغالـبةـ فـيـ الـبـحـرـ الـمـتوـسـطـ فـيـ ذـلـكـ الـحـينـ ، شـجـعـهـاـ عـلـىـ التـفـكـيرـ فـيـ الـاسـتعـانـةـ بـهـمـ فـيـ اـسـتـرـادـ نـفـوذـهـ الـمـفـقـودـ فـيـ الـمـغـرـبـ وـالـأـنـدـلـسـ ، إـذـ يـخـبـرـنـاـ السـيـوطـيـ<sup>(٤٦)</sup> ، أـنـ الـمـعـتصـمـ رـاؤـتـهـ فـكـرـةـ إـعـدـادـ حـمـلةـ إـلـقـاصـ ، الـأـمـوـيـنـ عـنـ الـأـنـدـلـسـ لـمـ يـقـدرـ لـهـ أـنـ تـوـضـعـ مـوـضـعـ الـتـنـفـيـلـ لـوـفـاتـهـ الـمـفـاجـئـ ؛ فـقـدـ تـوـفـيـ الـمـعـتصـمـ عـامـ ٢٢٧هـ ، وـخـلـفـهـ الـوـاثـقـ بـالـلـهـ<sup>(٤٧)</sup> .

وإذا كانت خلافة الواثق لا تحفل بذكر أخبار عن إفريقيـة ، فليس هناك ما ينـفيـ استـمرـارـ العلاقات الـوـديـةـ ، وـسـيرـ الـأـمـوـيـنـ فـيـ مـجـراـهـاـ الـطـبـيعـيـ بـيـنـ بـغـدـادـ وـالـقـيرـوانـ .

ويـزـخرـ عـهـدـ المـتوـكـلـ (٢٤٧-٢٣٢هـ) بـعـدـيدـ مـنـ الـأـحـدـاثـ ذاتـ الدـلـالـةـ عـلـىـ الـعـلـاـتـ الـوـطـيـدـةـ بـيـنـ الـطـرـفـيـنـ ، وـتـوـكـدـ هـذـهـ الـأـحـدـاثـ تـضـامـنـ الـخـلـافـةـ مـعـ الـأـمـرـاءـ إـفـرـيقـيـةـ ، وـحـفـاظـهـاـ عـلـىـ

-٤٣- Ahistory of the eastern Roman empire p. 238 .

-٤٤- اليعقوبي : البلدان ص ٢٩٣ .

-٤٥- المكتبة المصقلية ج ٣ ص ٥٤٢ .

-٤٦- تاريخ الخلفاء ص ٣٣٦ .

-٤٧- صبح الأعشى ج ٣ ص ٢٥٩ .

السيادة الإسمية ، وحرص الأغالبة على إرضاء الخلاقة ومجامعتها ، والاستجابة لأوامر الخلفاء طالما لا تحد من استقلالهم الذاتي. ففي عام ٢٣١هـ تفاقمت الفتنة بسبب خروج أحمد بن الأغلب على أخيه الأمير أبي العباس محمد، فلم يجد الأمير وسيلة أسلم من نفي أخيه الشائر إلى العراق حتى يستقيم حال الإمارة<sup>(٤٨)</sup>. ولم تقف جهود المتوكل عند حد إيواء المخالفين من رجال البيت الأغلبي ضماناً لعدم إثارة القلاقل في إفريقية، بل حرص أيضاً على تقديم العون المادي للأمير الأغلبي بما يتحقق له توسيع حكمه . ولا يخفى أن المتوكل كان ينظر إلى أمراء بني الأغلب على أنهم من عماله وأتباعه ، لكنه كان يدرك تماماً ما يتمتع به الأغالبة من مكانة خاصة في استقلالهم بأمر دولتهم، لذلك لم يحرص على تنفيذ ما أجراه من تفويض عامله على مصر المعروف «بقوصرة» أمير المغرب<sup>(٤٩)</sup> . وما حدث عام ٢٣٥هـ من وضع المغرب ضمن أملاك ابنته المتصر<sup>(٥٠)</sup> عند تقسيم الملك بين أبنائه<sup>(٥١)</sup> لم يغير من وضع الإمارة شيئاً . ولم يعر الأغالبة هذا التصرف أدنى اهتمام، وواصلوا سياستهم التقليدية مع الخلاقة، ففي سنة ٢٣٩هـ أنشأ الأمير أبو العباس محمد بن الأغلب مدينة قرب تاهرت سماها العباسية<sup>(٥٢)</sup> .

٤٨- ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢٧٥ ، ابن الخطيب : أعمال الأعلام قسم ٣ ص ٢١-٢٢ .

٤٩- المنصورى : زينة الفكر ج ٤ ورقة ١٠١ مخطوط .

٥٠- الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٣٥٨ ، ابن تغري بردى : التلجم الظاهرى ج ٢ ص ٢٣٥ .

٥١- قسم المتوكل ملكه بين أبنائه الثلاثة المنظر والمعتز والمؤيد ، فاختص المنظر بعرش مصر وإفريقية، فضلاً عن قنسرين والعواصم والشغور الشامية، والجزيرة وديار بكر وروبيعة، والموصل والقرات وهيت ، وغافانة والخابور ودجلة والمرمن ، والبيمن واليمامة وحضرموت والبحرين والسند، وكرمان وكوز الاهواز ومسستان ومهريجان وشهر زور وقم وقاشان وقزوين . ومن الجدير بالإشارة أن إفريقية لم تدخل ضمن أملاكه حسبما يذكر ابن العبرى. انظر : تاريخ مختصر الدول ص ٢٤٧ .

أما المعتر فاختص بخراسان وطيرستان وما وراء النهر والشرق كله، بينما كان نصيب المؤيد أرمينية وأذربيجان وجند دمشق والأردن وفلسطين . انظر : الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٣٥٨ . وينذكر المسعودى أن المتوكل أخذ البيعة لأبنائه الثلاثة، وجعل المنظر ولـى عهده ثم المعـتز فـالمـؤـيد ، وـرقـ الأـموـال والـصلـات اـبـتهاـجا بـهـنـهـ المـنـاسـبـةـ .

أنظر : مروج الذهب ص ٤٠٣ .

٥٢- الكامل ج ٥ ص ٢٦٣ . Fournel , Op. cit . pp. 513-14 .

إظهاراً لوحدة بنى العباس ، كما بعث إلى الخليفة بالهدايا والسيّىء عام ٢٤٤هـ بعد سقوط قصريانة في صقلية<sup>(٥٣)</sup> ، ولم يتقاعس عن تنفيذ أوامره الخاصة بمعاملة النصارى<sup>(٥٤)</sup> في إفريقية ، تلك الأوامر التي سرت في جميع أنحاء ولايات الدولة العباسية<sup>(٥٥)</sup> .

ولما توفي المتكفل بسامراً عام ٢٤٨هـ ، قام بالأمر من بعده المستعين بالله<sup>(٥٦)</sup> الذي كان معاصرًا للأمير أبى إبراهيم أحمد بن محمد الأغلبى<sup>(٥٧)</sup> . وتعتبر العلاقات بينهما امتدادًا لما كانت عليه من قبل ، ففى عام ٢٤٨هـ عقد المستعين بالله لقائه أوتامش على مصر والمغرب<sup>(٥٨)</sup> ، كما فعل المتكفل من قبل ، ولم يؤد ذلك إلى استياء الأمير الأغلبى . وليس أدل على إخلاصه مما حديث من إجرائه بعض التحسينات فى جامع الزيتونة ونسبتها إلى الخليفة المستعين إجلالًا لشأنه<sup>(٥٩)</sup> . ولما مات الأمير أبى إبراهيم أحمد وخلفه أبو محمد زيادة الله بن محمد بن إبراهيم عام ٢٤٩هـ كان تقليده من قبل الخليفة المستعين<sup>(٦٠)</sup> كما جرت العادة .

وفى خلاقة المهتدى استعان بجند من المغاربة تمكن بفضلهم من التغلب على باكياباك التركى<sup>(٦١)</sup> ، كما استعان المعتز (٢٥٢-٢٥٥هـ) بالمغاربة والفراغنة<sup>(٦٢)</sup> دون الأتراك .

٥٣- البلاذرى : فتوح البلدان ص ٢٧١ ، العبرج ٤ ص ٢٠١ ، الباجى السعودى الخلاصة النقية ص ٢٣ .  
فازيليف : العرب والروم ص ١٩٤ ،

Scott : The moorish empire in Europe. vol . 2 . p. 30 .

٥٤- أبو العرب قيم : طبقات علماء إفريقية ص ١١ .

٥٥- كتب المتكفل إلى جميع البلدان أن يختص النصارى بلباس مميز ، وأن يمنعوا من ركوب الخيول ، وأن تصور على أبواب دورهم صور الشياطين ، والخنازير والقرود . أنتظر : سعيد بن بطريق : التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق ص ٦٣ .

٥٦- صبح الأعشى ج ٣ ص ٢٦ .

٥٧- المكتبة الصقلية ج ٣ ص ٥٤٣ .

٥٨- النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٢٤٨ ، المنصورى : زينة الفكرة ج ٤ ورقة ٢١ .

٥٩- ابن أبي دينار : المؤنس ص ١١ ، حسن حسنى عبد الوهاب : خلاصة تاريخ تونس ص ٦٩ .

٦٠- المكتبة الصقلية ج ٣ ص ٥٤٣ .

٦١- السعودى : مروج الذهب ص ٤٣٣ ، الكامل ج ٥ ص ٢٣٣ .

٦٢- حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسي ج ٣ ص ٢٨٢ .

وجرى الخليفة المعتمد على الله على سنة سابقيه في تقسيم الإمبراطورية بين الأبناء والإخوة والقادة ، ففي عام ٢٥٦هـ عين أخاه الموفق طلحة على الشرق ، وأسند المغرب إلى ابنه وولى عهده جعفر بن المعتمد<sup>(٦٣)</sup> ، كما جدد هذا التقسيم عام ٢٦١هـ<sup>(٦٤)</sup> ، وفي نفس العام بعث بتنقله إلى إبراهيم بن أحمد الأغلبي بعد موت الأمير أبي الغرانيق<sup>(٦٥)</sup> .

وإذا كان الخلفاء السابقون قد اكتفوا بمجرد السيادة الإسمية على إفريقية فلم يكن ذلك إلا من قبيل التسليم بالأمر الواقع ؛ نظراً لما تردد فيه الخلافة آنذاك من ضعف بسبب تسلط الأتراك.

أما وقد ولى الخلافة في عام ٢٧٩هـ خليفة قوي هو المعتصم<sup>(٦٦)</sup> تمكن من استرداد<sup>(٦٧)</sup> هيبتها با أوتي من شجاعة ؛ فكان من الطبيعي أن يرنو ببصره نحو المغرب لتأكيد نفوذه الخلاقية فيه. ويبدو أن الأمير الأغلبي إبراهيم بن أحمد استشعر سطوة المعتصم فعمل له كل حساب، فلم يدخل وسعا في إذكاء العيون للقبض على المهدى أثناء هجرته إلى المغرب تنفيذا لأمر الخليفة<sup>(٦٨)</sup> . وثمة حادثة أخرى تؤكد هذا الاتجاه الجديد، فقد روى الباروني<sup>(٦٩)</sup> نقاً عن أبي زكريا<sup>(٧٠)</sup> أن إبراهيم بن أحمد حارب نفسه تنفيذا لأوامر الخليفة. وإذا كنا نشك في

= ما يدل على استخدام المغاربة في جيش الخلافة إلى جانب الترك والفراغنة تلك الأبيات التينظمها أحد الشعراء:

وأقبلت الترك والمغاربون  
وجهاء الفراغنة الدارعونا  
تسير كراديسهم في السلاح  
يروجون خبلاً ورملاً تبينا  
أنظر : الطيري تاريخ الأمم والمملوك ج ١١ ص ٩٧ .

٦٣- السيوطى : تاريخ الخلفاء، ص ٣٦٣ ، النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٢٤ .

٦٤- ابن تغري بردى : ص ٣٣ .

٦٥- المكتبة الصقلية ج ٣ ص ٥٤٣ .

٦٦- صبح الأعشى ج ٣ ص ٢٦٠ .

٦٧- مروج الذهب ص ٤٦٢ .

٦٨- ابن خلدون : المقدمة ص ٢١ ، العبرج ٣ ص ٣٩٠ .

٦٩- الأزهار الرياضية ج ٢ ص ٢٨١ ، ٢٨٢ .

٧٠- كتاب السير ورقة ٣٣ .

صحة هذه الرواية، فليس ثمة ما يدفعنا إلى إنكار رواية الدرجيني<sup>(٧١)</sup> - نخلا عن الشاختي<sup>(٧٢)</sup> - التي تصور إبراهيم بن أحمد يقود حملة على مصر الطولونية انتقاماً من أعداء الخلافة . وقد بلغ نفوذ الخلافة ذروته بصورة فريدة في تاريخ الأغالبة حين أجبر الخليفة المعتصم إبراهيم بن أحمد على اعتزال الإمارة، وإسنادها إلى ابنه أبي العباس عبدالله. فقد أصيب إبراهيم بلوثة جعلته يقدم على سفك دماء أقرب الناس إليه ، فاستانت الرعية من ظلمه واضطهاده وكتبوا إلى الخليفة يستجiron به ، فبعث المعتصم إلى الأمير الأغلبي رسولاً قدم عليه عام ٢٨٩ هـ<sup>(٧٣)</sup> وأمره بالتنازل عن الإمارة لابنه أبي العباس عبدالله واللحاق ببغداد . ولم يجد إبراهيم مناصاً من اعتزال الحكم<sup>(٧٤)</sup> ، فاستدعي ابنه أبي العباس من صقلية سنة ٢٨٩ هـ فاحتل مكان أبيه الذي آثر اللحاق بصقلية للجهاد<sup>(٧٥)</sup> .

ويتحية إبراهيم بن أحمد لم تعش أسرة الأغالبة إلا سبعة أعوام وقعت بعدها فریسة للفااطميين. وقد حفلت هذه السنوات بضروب المقاومة البائسة ضد الخطير الشيعي . وفي تلك الظروف العصيبة اتجه الأمراء إلى المشرق طلباً للمعونـة ، فازداد التقارب بين بغداد والقیروان . وليس من شك في أن الأمراء الأغالبة أظهروا تمكـهم بالخلافة أكثر من ذى قبل إنقاذاً لدولـتهم من تهديد الشيعة<sup>(٧٦)</sup> ، فزيادة الله الثالثـ آخر أمراء بنـي الأغلـب - حين انتقل إلى رقـادة ليقيم فيها بدلاً من القـیروان نـزل في قـصر سـماء « قـصر بغداد »<sup>(٧٧)</sup> ، وبالـغ فى تـكريم الخليـفة المـكتـفى بـيارسـال الـهدـايا<sup>(٧٨)</sup> ، ويدـکـر المسـعودـي<sup>(٧٩)</sup> أنه بـعـث إـلـيـه مـرـة « مـائـى خـادـم أـسـود

-٧١- طبقات الإياضية ج ١ ورقة ٨١ مخطوط.

-٧٢- سير علماء ومشايخ جبل نفوسه ص ٢٦٨ ، ٢٦٩ .

-٧٣- المكتبة الصقلية ج ٢ ص ٤٥١ .

-٧٤- يتشـكـ المؤـرـخ دـيمـوبـين فيما وـقـعـ ، ويـستـبعـد رـضـوخـ الأمـيرـ الأـغلـبـ لأـوـامـرـ الـخـلـيفـةـ العـبـاسـيـ . اـنـظـرـ : دائرة المعارف الإسلامية مجلـد ٢ ، مـادـةـ بنـيـ الأـغلـبـ صـ ٢٢٦ .

-٧٥- المكتبة الصقلية ج ٢ ص ٤٥١ .

- Biquet : Histoire de l'Afrique Septentrionale. p. 60 .

-٧٦- Vondenheyden . Op. cit. p. 32 .

-٧٧- الطـبـاعـ : الـحـلةـ السـيـراءـ صـ ٤١٩ـ .

-٧٨- عـربـ بنـ سـعـدـ : صـلـةـ تـارـيـخـ الطـبـرىـ صـ ١٤ـ .

-٧٩- مـروـجـ النـهـبـ صـ ٥٠٠ـ .

وأبيض ، ومائة وخمسين جارية، ومائة من الخيل العربية». ولا يخالجناريب في أن الأمير الأغلبي كان يطمع في معاونة الخليفة، عن طريق جيش يوقف تقدم الشيعة الذين مجحت جيوشهم في الاستيلاء على كثير من قلاع إفريقية وحصونها ، لكن الخليفة العباسية لم يكن بوسعيها تحنيط قوات تحارب في المغرب ، فاكتفى المكتفي بإرسال الرسل يحضرون سكان إفريقية على الاستبسال في حرب الشيعة<sup>(٨٠)</sup>. وتوفي المكتفي عام ٢٩٥هـ دون أن يتحقق رجاء زيادة الله، وخلفه أخوه المقتصد بالله<sup>(٨١)</sup>. وضاعت نداءات زيادة الله إلى المقتصد، فلم تجد الهدايا والأموال الطائلة التي أرسلها إليه للقيام بعمل حاسم في بلاد المغرب. والواقع أن الخليفة كانت تود إنقاذ أتباعها في المغرب، لكنها - بسبب مشاكلها - وقفت مكتوفة الأيدي أمام تقدم الزحف الفاطمي، كما أن نزاعاً جرى في البيت العباسى أدى إلى عزل المقتصد وتولية المعتز، ثم عودة المقتصد، وعزله ، وتولية أخيه القاهر، ثم عودته من جديد إلى الخليفة<sup>(٨٢)</sup>، مما حال دون مجرد التفكير في تقديم العون للأغالبة .

ولما أدرك زيادة الله الثالث استحالة مقاومة الشيعة، جمع أمواله وفر هاربا إلى المشرق، وأثناء وجوده في مصر تخلى عنه بعض غلمانه ، وانحازوا إلى واليها عيسى التوشرى ، ولم يعودوا إليه إلا بعد أن أمر المقتصد التوشرى بياخلاء سبيلهم<sup>(٨٣)</sup>، وتوجه زيادة الله قاصداً الرقة أملاً أن يلقى الخليفة ، غير أن الوزير ابن الفرات أمره بالانتظار ريثما يأذن المقتصد<sup>(٨٤)</sup>. وقد ضن الخليفة على الأمير الأغلبي بال مقابلة ، وأمره بالعودة إلى مصر حيث يستطيع واليها أن يده بالأموال والسلاح لاسترجاع ملكه، والحق أن الخليفة قد فقد الأمل في استرداد إفريقية بعد أن علم بفساد سيرة زيادة الله، وتخلى رجاله عنه، وانصرافه إلى اللهو والعبث.

ويستوط دولة الأغالبة ، زال النفوذ العباسى من المغرب كله.

-٨- البيان المغرب ج ١ ص ١٨٩ . Fournel Op. cit. vol . 2 . p. 71 .

-٨١- صبح الأعشى ج ٣ ص ١٦١ .

-٨٢- نفسه ص ١٦١ .

-٨٣- نهاية الأرب ج ٢٢ ورقة ٤٤ .

-٨٤- العبر ج ٤ ص ٢٠٧ .

### (ج) العلاقات الاقتصادية :

ليس من شك في أن العلاقات الرودية بين الخلاقة العباسية والأغالبة، ساعدت على ازدهار النشاط الاقتصادي بينهما، فالعلاقات السياسية بين بغداد والقيروان صاحتها علاقات اقتصادية ومعاملات مالية مستمرة . وقد تأثرت الأحوال والنظم الاقتصادية في إفريقية في عهد الأغالبة بنظيرتها في بغداد، كما أن العلاقة العباسية حرصت من جانبها على دعم الأحوال الاقتصادية في إفريقية لتمكن من القيام بالأعباء السياسية التي نصبت بها .

وفي نفس الوقت لم يتقاعس الأغالبة عن الوفاء بالتزاماتهم المالية حيال بغداد، فالإمير إبراهيم بن الأغلب تعهد للرشيد بأن يدفع أربعين ألف دينار سنويًا<sup>٨٥</sup> ، ودأب خلفاؤه من بعده على دفع هذا المال، وليس ثمة ما يشير إلى تردد الأمراء الأغالبة أو امتناعهم عن دفع هذه الأموال بانتظام . وقد أنشئ في بغداد ديوان خاص بالمغرب<sup>٨٦</sup> للإشراف على العلاقة المالية بين الخلاقة والإماراة ، وهو دليل لاشك فيه على استمرار أمراء الأغالبة في وفائهم بما تعهد به إبراهيم بن الأغلب لهارون الرشيد . لكن وجود مثل هذا الديوان لا يعني ارتباط إفريقية بما ارتبطت به الولايات العباسية من جبايات مالية أو عينية ، يدل على ذلك أن القائمة التي أوردها قدامة بن جعفر<sup>٨٧</sup> عن الولايات التابعة للخلاقة ومقدار ما عليها من جباية خلت من ذكر إفريقية.

وقد تفاني الطرفان في تقديم المساعدات العينية والمالية كلما سنت ظروفهما ، فبعثت الخلاقة بالأموال إلى إبراهيم بن الأغلب ليستعين بها على مواجهة فتنة عمران بن مخلد عام ١٩٤هـ<sup>٨٨</sup> ، ويفضلها تمكن إبراهيم من دفع أعطيات الجندي وقمع الفتنة ، كما بعث الخليفة المتوكل بالأموال إلى أبي إبراهيم أحمد بن محمد بن الأغلب لتوزيعها على المنكوبين من ضحايا الزلزال الذي حدث بالبلاد في عام ٢٤٥هـ<sup>٨٩</sup> . ولم يقتصر أمراء الأغالبة على ما كانوا

٨٥- الكامل ج ٥ ص ١٠١ .

٨٦- الصابئ : رسوم دار الخلاقة ص ٢٩ ، ميتز المضمار الإسلامية، ج ١ ص ١٢٤ .

٨٧- المخرج وصنعة الكتابة ص ٢٤٩ وما بعدها ، حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام السياسي ج ٣ ص ٢٩٢ .

٨٨- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٨ .

٨٩- الكامل ج ٥ ص ٢٩٨ . Vonderheyden , Op. cit . p. 31 .

يرسلون من إتاوة سنوية للخلافة ، بل دأبوا على تقديم الهدايا والأموال إلى الخلفاء ، فقد بعث الأمير زيادة الله الثالث إلى الخليفة المقتدر « عشرة آلاف مشقال ، في كل مثقال منها عشرة مثاقيل »<sup>(٩٠)</sup>.

وفي هذا الجو الودي كان من الطبيعي أن تزدهر التجارة بين إفريقيا وال العراق، وما ساعد على هذا الازدهار سهولة الاتصال بين الإقليمين براً وبحراً ، يذكر ابن خرداذبة<sup>(٩١)</sup> أن الطريق بين بغداد والمغرب كان معبداً مأموناً ، فكانت القوافل تخرج من بغداد وتمر بالأنبار وهيت والرقة وحران والرها وتل موزن والخابور وحلب وقنسرين وحمص ودمشق وطبرية والرمادة والفسطاط والإسكندرية ، ومنها إلى برقة فالقيروان. وجدير بالذكر أن هذا الطريق البري هو الذي سلكته قوافل البريد<sup>(٩٢)</sup> فضلاً عن التجار ورسل الخلفاء والأمراء الأغالبة. أما الطريق البحري فأصبح آمناً بعد تداعى السيادة البيزنطية في البحر الأبيض المتوسط بعد سنة ٢١٢ هـ، وظهور بحرية الأغالبة وسيطرتها على الملاحة في المنطقة الوسطى منه، فقد غدت موانئ مصر والشام مهيأة تماماً لاستقبال السفن الأغلبية ، وأصبحت القوى الثلاث - في مصر والشام وإفريقيا - تسيطر على التجارة العالمية بين الشرق والغرب<sup>(٩٣)</sup> ، ولا غرو فقد أظهر العباسيون آنذاك اهتماماً غير عادي بالنواحي البحرية، تثل فيما أمر به الخليفة المعتصم من بناء السفن لحماية سواحل الشام<sup>(٩٤)</sup>.

وساعد على رواج التجارة أيضاً ما عم العالم الإسلامي في القرن الثالث الهجري من تقدم في الزراعة والصناعة، ووفرة في إنتاج المحاصيل والسلع بدرجة جعلت التبادل التجاري أمراً ضرورياً . وتفيد كتب الجغرافيين<sup>(٩٥)</sup> والرحالة في وصف المزارع المزدهرة وما تنتجه من غالات متنوعة، والمناجم وما يستخرج منها من معادن ومراكز تصنيعها في الشام ومصر والعراق، كما تزخر بالحديث عما شهدته إفريقيا من امتداد الرقعة الزراعية - بفضل اهتمام الأغالبة بتوفير

٩٠- البيان المغرب ج ١ ص ١٨٥ .

٩١- المسالك والممالك ص ٧٢ وما بعدها .

٩٢- قدامة بن جعفر : الخراج وصنعة الكتابة ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ .

٩٣- ليس : القوى البحرية ص ١٩٨ ، ٢٤٢ Vonderheyden : Op. cit. p.

٩٤- ليس : نفس المصدر ص ٢٢٥ .

٩٥- أنظر : ابن خرداذبة : المسالك والممالك ص ٧٢ وما بعدها .

٦٠

المياه<sup>(٩٦)</sup> - وزراعة محاصيل جديدة، وعما غصت به مناجمها من معادن الحديد والنحضة والرصاص ، وتقدم الصناعة والتخصص فيها حتى أن كل مدينة أو إقليم اشتهر بنوع معين من الصناعات، كما حفلت السواحل بمحاصيل الأسماك والإسفنج والمرجان<sup>(٩٧)</sup>.

لذلك تألفت مراكز التجارة في الشرق الإسلامي في بغداد والإسكندرية ودمشق، وزاد من أهمية بغداد التجارية كونها حاضرة للعالم الإسلامي كلها<sup>(٩٨)</sup>. كما انتعش طرابلس وبيروت وصور<sup>(٩٩)</sup>، وكذلك ازدهرت القيروان وأصبحت أعظم المراكز التجارية في غرب البحر الأبيض المتوسط، وأيضاً تونس وقوصرة وقفصة وبجاية والأريس وسوسة. وعرفت رقاده بالأسواق والفنادق والقصور<sup>(١٠٠)</sup>، وكذلك العباسية<sup>(١٠١)</sup>. وإذا كانت بغداد ودمشق والإسكندرية قد عرفت نظام الأسواق المتخصصة<sup>(١٠٢)</sup>، فلاشك في أن القيروان شهدت مثل هذه الأسواق منذ أيام يزيد بن حاتم<sup>(١٠٣)</sup>، وغض طريقها الرئيسي بالتجار ودور الصناعة<sup>(١٠٤)</sup>. ويحدثنا المالكي<sup>(١٠٥)</sup> عن حوانيت الرفائن والكتافين وتحجيمها في مكان واحد حيث عرفت «بالحوانيت الجدد».

وقد صدر الأغالبة القمح إلى الإسكندرية والرقيق الأسود إلى بلاد الشام، كما صدرت النسيج والأبسطة والأقمشة الفاخرة إلى بغداد<sup>(١٠٦)</sup> واستوردوا مااء الورد الذي اشتهرت به مدينة جور<sup>(١٠٧)</sup> ، وتعلموا زراعة المحاصيل المشرقية كالقطن وقصب السكر<sup>(١٠٨)</sup>.

٩٦- Vonderheyden , op. cit. p. 342 .

٩٧- الإدريسي : صفة المغرب ص ١١٥ وما يليها .

٩٨- حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام السياسي ج ٣ ص ٣٢٩ .

٩٩- لويس : القوى البحرية والتجارية ص ٢٥٩ .

١٠٠- المغرب ص ٢٧ .

١٠١- نفسه ص ٢٨ .

١٠٢- حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام السياسي ج ٣ ص ٣٢ .

١٠٣- البيان المغرب ج ١ ص ٩٣ .

١٠٤- المغرب ص ٣٥ .

١٠٥- رياض التفوس ص ١٩٥ ، ١٩٦ .

١٠٦- ابن خلدون : المقدمة ص ١٨١ .

١٠٧- حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام السياسي ج ٣ ص ٣٢٥ .

١٠٨- Heyd : Histoire du commerce . Vol, I. p. 50 .

وليس من شك فى أن تحكم الأغالبة والعباسين فى التجارة العالمية فى ذلك الحين، وقيام الأغالبة بدور الوساطة التجارية، أدى إلى رخاء اقتصادى تقترب به المدن والموانئ الإسلامية فى البحر الأبيض المتوسط، فقد شهدت حلب ودمشق وبيت المقدس رخاء عظيماً<sup>(١٠٩)</sup>، والأرقام تدل على ما كانت عليه من ثراء عريض، ففى عام ٢٩٦هـ بلغ دخل سوريا ثانية وثلاثين مليون درهم<sup>(١١٠)</sup>. وليس يخفى ما كانت عليه كل من بغداد والإسكندرية من أحوال اقتصادية مزدهرة ، وما جناه الأغالبة من ثروات طائلة ، ظهرت آثارها فيما أقاموه من منشآت وعمائر بأفريقية . وليس أدلة على ذلك الرخاء المادى من ذيوع الدينار الذهبى العباسى، واستخدامه فى المعاملات التجارية بين هذه البلاد، وإن دل ذلك على شيء فإنه يدل على «الارتباط التجارى بينهما داخل وحدة اقتصادية واحدة»<sup>(١١١)</sup>.

وثمة حقيقة على جانب كبير من الأهمية، وهى أن النظم المالية فى إفريقيا قد تأثرت بالعملة العباسية، فإبراهيم بن الأغلب ضرب عملة خاصة جيدة القيمة ليدفع منها راتب الملاقة السنوى، كما ضرب زيادة الله الثالث عملة خاصة للمخليفة المقىدر<sup>(١١٢)</sup> ، ونقشت أسماء الخلفاء وأبنائهم على كثير من عملة الأمراء، وليس بغريب أن ت نقش أسماء بعض أمراء الأغالبة على دنانير العراق إلى جانب أسماء الخلفاء<sup>(١١٣)</sup> ، وكانت وظيفة «متولى الضرب» التى وجدت فى إفريقيا الأغلبية<sup>(١١٤)</sup> تقليداً لما عرفته العراق، ونجد الكثير من أسماء هؤلاء

١٠٩- لويس : القوى البحرية والتجارية ص ٢٥٩ . . Heyd: Op. cit, p. 43.

١١٠- لويس : نفس المصدر والصفحة .

١١١- نفسه ، ص ٢٦١ .

١١٢- نقش زيادة الله على هذه العملة البيتين الآتيين :

يا سائرا نحو الخليفة قل له إن قد كفاك الله أمرك كله  
بزيادة الله بن عبدالله سيف الله من دون الخليفة سله  
أنظر : البيان المغرب ج ١ ص ١٨٥ . لكن الآثرين لم يعشروا على شيء من هذه العملة . انظر :

De Candia : Op. cit. p. 275 .

١١٣- الكرملى : التقدى العربية وعلم النباتات ص ١٢٣ ، ١٢٤ .

Vonderheyden : Op. cit. p. 171 . ١١٤-

الموظفين منقوشة على العملة الأغلبية<sup>(١١٥)</sup>، كما شاعت نفس الأساليب المصرفية التي ازدهرت في العراق<sup>(١١٦)</sup>.

وعرفت إفريقية نظام الدواوين ، فيذكر ابن الأثير<sup>(١١٧)</sup> أنه في عام ٢٣١هـ اشتدت فتنة أحمد بن الأغلب حين ثار على أخيه الأمير محمد ونقل الدواوين إليه، ومن أهم هذه الدواوين ، ديوان الخراج، وكان صاحبه من الشخصيات المرموقة في دولة بنى الأغلب ، فقد حرص الأمراء على اختيار «صاحب الخراج» من يشقون به<sup>(١١٨)</sup>. كما عرف الأغالبة أيضا ديوان «الخاتم» وغالبا ما كان هذا الديوان يسند إلى الوزير ، إذ أُسند إبراهيم الثاني إلى ابنه عبدالله الوزارة والخاتم<sup>(١١٩)</sup>. ومن الدواوين أيضا «ديوان العطاء»<sup>(١٢٠)</sup>، وكذلك «دار الطرز»<sup>(١٢١)</sup> التي كانت تنتج ما يرسله الأمير من الكساوى والإعتمادات إلى مشاهير رجال الدولة في المناسبات. ودخل نظام المسبة إلى إفريقية الأغلبية فكانت الدولة تشرف على الأسعار ، وعلى مستوى الإنتاج وأحوال الصناعة<sup>(١٢٢)</sup>. كما عرف الأغالبة أيضا نظام العسس<sup>(١٢٣)</sup>.

وكان للأغالبة نفس النظم الإدارية ، وكان بلاطهم صورة صادقة لبلاط الخلفاء العباسيين<sup>(١٢٤)</sup> فقد عرفت إفريقية الأغلبية نظام الوزارة<sup>(١٢٥)</sup>، واتخذ معظم الأمراء وزراهم

-١١٥- من هؤلاء، موسى الذي تولى هذه الوظيفة في عهد إبراهيم الأول، ومسرور في عهد زيادة الله الأول، وخلف في عهد محمد الأول.

أنظر : Lavoix : Op. cit vol . 2 . p. 364 . ff

-١١٦- ليس : القوى البحرية والتجارية من ٢٦٣ .

-١١٧- الكامل ج ٥ ص ٢٧٥ .

-١١٨- البيان المغرب ج ١ ص ١٧٨ .

-١١٩- ابن عذاري : المرجع السابق ص ١٦٠ .

-١٢٠- نفسه ص ١٥٨ .

-١٢١- ابن عذاري : ص ٢٠٠ .

-١٢٢- ليس : القوى البحرية والتجارية ص ٢٥٣ .

-١٢٣- الكامل ج ٦ ص ١٠٤ .

-١٢٤- Vonderheyden : Op. cit. p. 126 .

-١٢٥- الكامل ج ٦ ص ٧ .

من أفراد الأسرة أو من يشكون بهم من العناصر الموالية للبيت الأغلبي، كما عرفت أيضاً نظام «الحجابة»، ومن أهم حجاب الأغالبة أحمد بن محمد بن قرهب حاجب إبراهيم بن أحمد وقائد المعروف<sup>(١٢٦)</sup>، ووجدت وظيفة «صاحب البريد»، وكان ابن الصايغ يجمع بين البريد وبين الوزارة في عهد زيادة الله الثالث<sup>(١٢٧)</sup>.

#### (د) أثر بغداد في الحياة الثقافية بالقيروان :

نجم عن صلات الود بين الأغالبة والعباسيين تألق في الحياة الثقافية وفي الفن الإسلامي في إفريقية، فاتجاه المغاربة إلى بغداد يتلقون عنها ضروب العلم والمدنية، وانعكست حضارة العباسيين على البلاط الأغلبي الذي كان في رونقه ورسومه وأبهته صورة مصغرة لبلاط بغداد وسامرا<sup>(١٢٨)</sup>.

وإذا كانت حضارة إفريقية الأغلبية قد تأثرت بمؤثرات أخرى تنتهي إلى عالم البحر المتوسط<sup>(١٢٩)</sup>، أو تستمد قوامها من الأصول البيزنطية القديمة، إلا أنه من السهولة يمكن تمييز المؤثرات العباسية فيها واضحة جلية. ولم تترك مدرسة بغداد أثراً كبيراً في النواحي المتعلقة بالفقه وعلوم الشريعة التي شهدتها مدرسة القيروان<sup>(١٣٠)</sup>، فلم يستطع المغاربة استيعاب النشاط الفكري المتألق في عاصمة الخلافة، ذلك النشاط الذي ازدهر نتيجة الاطلاع على الفكر اليوناني وتأثيره بالمنطق الأرسطي إلى أبعد الحدود. ولعل ذلك يفسر إقبال المغاربة على مذهب مالك الذي يلتزم بالكتاب والسنة وأعمال الصحابة والتابعين ، ولا يميل إلى الاجتهاد والقياس كما هو الحال بالنسبة لمذهب أبي حنيفة<sup>(١٣١)</sup>. ونظرًا لإقبال فقهاء الحنفية في المغرب على أصحاب الأمر والسلطان، والتماسهم الرخيص والتيسيرات عن طريق التأويل والقياس

١٢٦- نهاية الأربع ٢٦ ورقة ٨ .

١٢٧- البيان المقرب ج ١ ص ١٨٣ .

١٢٨- Vonderheyden : Op. cit . p. 326 .

١٢٩- Ibid . p. 324 .

١٣٠- ابن خلدون : المقدمة ص ٤٤٩ .

١٣١- نفس المصدر ص ٥ ، حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص ٩٣ .

البعيد (١٣٣)، كان المالكية بالمغرب أكثر الناس عنفاً في مقاومة آرائهم، وكذلك آراء المعتزلة والقدرية والخوارج (١٣٤). وبالرغم من جهود فقيه كأسد بن الفرات الذي عرف بتبحره في العلوم على اختلافها (١٣٥)، واستيعابه لآراء أبي حنيفة؛ فلم يقدر للذهب أهل العراق رواجاً في إفريقية الأغلبية بل «محيت كتب أبي حنيفة من إفريقية على يد سخنون» (١٣٦).

كذلك نشطت الرحلات العلمية بين بغداد والقيروان إذ رحل الكثير من علماء المشرق إلى إفريقية، ووجد من العراقيين من درس العلم فيها، كعبد الرحمن بن عبيد البصري الذي تلمنذ على يديه الكثيرون من طلبة إفريقية الواقفين إلى القيروان (١٣٧). كما شهدت بلاد المغرب الرحالة والجغرافيون المشارقة الذين وفدو للمشاهدة والدراسة، ومن هؤلاء اليعقوبي المتوفى عام ٢٨٢هـ صاحب كتاب البلدان (١٣٨).

وغصت مدارس الكوفة والبصرة وبغداد بالكثيرين من الطلبة المغاربة وكذلك الشعراء، والعلماء والفقهاء، ومنهم من نال صيتاً ذاتياً في المشرق كالفقيه عبدالله بن محمد بن سعيد الذي أخذ عن محمد بن شجاع البلخي وغيره، وأجاد أساليب المنازرة على طريقة أهل العراق (١٣٩)، وكان الفقيه محمد بن زرذر عالماً بذاته أهل الكوفة وبجميع الأقاويل (١٤٠).

وتركت المؤثرات الثقافية العراقية آثاراً واضحة على نظم الدراسة ومنهاجها في إفريقية فقد جرى نظام الدراسة على ما عرف في العراق من حلقات الطلاب وأساتذتهم، كما اتبع أيضاً منهج التخصص في الدراسات الإسلامية، كدراسة المفازى والشريعة والنحو والفقه والحديث. ومن أشهر أساتذة مدرسة القيروان في هذا الصدد أسد بن الفرات، وسخنون،

١٣٢- رياض النقوس، المقدمة ص ١٣.

١٣٣- أبو العرب تميم : طبقات علماء إفريقية ص ١٠٢ ، حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص ٩٣ .

١٣٤- رياض النقوس ص ١٨١ ، ابن خلدون : المقدمة ص ٤٥ .

١٣٥- المالكي : المرجع السابق ص ١٦٥ ، حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص ٩٣ .

١٣٦- ابن الفرضي : تاريخ العلماء والروايات ١ ص ٢٠٠ .

١٣٧- حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسي ج ٣ ص ٤٠٤ .

١٣٨- معالم الإيمان ج ٢ ص ١٥٥ .

١٣٩- رياض النقوس ص ٤١٤ .

وأبي محرز ، ومحمد بن سختون ، ومحمد بن عبدوس وغيرهم من انتهجو نهج المعاصرين في المشرق كالبخاري ومسلم<sup>(١٤٠)</sup>.

ومن المعروف أن الفن الإسلامي شهد تطوراً ملحوظاً في العصر العباسي ، وبلغ الطراز العباسي أوجه في مدينة سامرا في القرن الثالث الهجري ، وحين دب إليهضعف نتيجة الاختطاب السياسي ، حملت الدول المستقلة لواءً وطورته وأصبحت لها أناطها الفنية المستقلة<sup>(١٤١)</sup> . ومن الطبيعي أن تتأثر الفنون والعمارة في إفرقة تأثيراً واضحاً بالأفاطير الفنية بالرقة وبغداد وسامرا ، إذ لم يكن من الممكن أن ينفرد الأغالبة -بادي الأمر- بطابع مستقل في الفن ، منفصل عن الطابع العباسي<sup>(١٤٢)</sup> ولكنهم ما لبשו أن اتخذوا أسلوباً مستقلاً أخذ يتسم ويتطور ، وظهرت آثاره فيما بعد على فنون قرطبة ، وفاس والمهدية<sup>(١٤٣)</sup> . وكان الفن الأغلبي متاثراً أيضاً بمئثرات بيزنطية ورومانية ، وبخاصة في المعامل والمحصون التي أقامها الأغالبة للدفاع عن المدن<sup>(١٤٤)</sup> ، واحتللت هذه الأنماط بالطابع العباسي ، حتى أصبح من العسير التمييز بين ما هو وارد من المشرق وما هو مسيحي وبيزنطي<sup>(١٤٥)</sup> . ومع ذلك ظهر الطابع العباسي بشكل واضح في الكثير من المنشآت الأغلبية كالقصور ، وقنطرة المياه ، والمواجل ، وفي الأبنية المشيدة بالأجر الذي لم يكن معروفاً لدى البيزنطيين أو الرومان<sup>(١٤٦)</sup> . وفي تسمية الأغالبة لكتير من منشآتهم بأسماء عباسية<sup>(١٤٧)</sup> - كمدينة العباسية التي أقامها إبراهيم الأول ، وقصر بغداد الذي أقام فيه زيادة الله الثالث حين استفحـل خطر الشيعة - ما ينهض دليلاً على أن الفن الأغلبي كان متاثراً بالتقاليـد العباسية . كما أن فن التصوير والزخرفة المشرقي وجد طريقـه إلى العمارة الأغلبية فآيات القرآن المكتوبـة باخطـ الكوفيـ على جدران جامـع الزيـتونـة بتونـس<sup>(١٤٨)</sup> ، والتي تعدـ معجـزاً في فـن الزخرـفة الإسلاميةـ، دلـيلـ ناصـعـ على

١٤٠ - Vonderheyden : Op . cit . pp. 126 , 127 .

١٤١ - ذكرى حسن : فنون الإسلام ص ١٣ .

١٤٢ - حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص ٤٤٨ .

١٤٣ - ذكرى حسن : المراجع السابق ص ٤٤٩ .

١٤٤ - Terrasse L'Art Hispano - Mauresque . p. 40 .

١٤٥ - Brunschwig : La Tunisie dans le haut moyen age . p. 19 .

١٤٦ - Terrasse : Op . cit . p. 401 .

١٤٧ - البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٧٧ .

١٤٨ - البكري : المغرب ص ١٣ ، ابن أبي دينار : المؤمن ص ١٠ ، السيد عبد العزيز سالم : المغرب ٢ ص ٤٣٧ ، ٤٣٨ .

هذا التأثير . بل كا الأغالبة يستوردون أعمالا فنية جاهزة من بغداد ، كاللوحات القاشانية التي تزين محراب جامع سيدى عقبة<sup>(١٤٩)</sup> ، وعددها نحو مائة وأربعين بلاطة، تعد من أبدع ما أنتجه الخزفيون في العصر العباسي ، ويلاحظ أنه ضمن زخارفها توجد علامات على شكل حروف كوفية مزخرفة ، وقد جلبت هذه اللوحات من بغداد للأمير ابراهيم بن أحمد الأغلبي فيما بين عامي ٢٤٢ و ٢٤٨ هـ<sup>(١٥٠)</sup> .

كما استورد الأغالبة أيضا بعض الخامات كخشب الساج الذي يستخدم في عمل المنابر<sup>(١٥١)</sup> ، وقد صنع متبر جامع سيدى عقبة من خشب ساج جلب من بغداد في عام ٢٤٨ هـ ، وبعد هذا المنبر من أبدع التحف الخشبية في فجر الإسلام<sup>(١٥٢)</sup> ، ويدل على نقلة في تاريخ الفن إذ يمثل تطوره من الطراز الأموي إلى الطراز العباسي<sup>(١٥٣)</sup> وعمل فنانون من العراق في خدمة الأمراء الأغالبة لإقامة المنشآت وما يتصل بها من نحت وزخرفة ، ونقش وحفر<sup>(١٥٤)</sup> . ووجد من الصناعات في إفريقية الأغلبية ما كان متأثراً ببنظائرها في العراق ، كصناعة الخزف<sup>(١٥٥)</sup> التي ازدهرت ، وتفوقت على الخزف العراقي نفسه<sup>(١٥٦)</sup> . ولعل هذا التأثير الكبير للطرز العباسية في العمارة والفنون الأغلبية ، هو الذي حدا بجورج مارسيه إلى القول بأن «الموالي لعبوا دوراً هاماً فيما شيد الأغالبة من منشآت في إفريقية»<sup>(١٥٧)</sup> .

١٤٩- معالم الإيمان ج ٢ ص ٩٧ . . Huart : Histoire des Arabes , vol . 2 . p. 99 .

١٥٠- ذكي حسن : فنون الإسلام ص ٦١ . ويرى الدكتور أحمد فكري أن ما استقدم من بغداد هو القرميد القيشانية التي تكسو جدران القبلة وتحيط بعقد المحراب .

أنظر : مسجد القبوران ص ١٢٩ .

١٥١- البيان المغرب ج ١ ص ١٤٨ .

١٥٢- ذكي حسن : فنون الإسلام ص ٤٤٤ .

١٥٣- نفسه ص ٤٤٦ .

١٥٤- معالم الإيمان ج ٢ ص ٩٧ .

١٥٥- Terrasse : Op. cit. p. 177 .

١٥٦- Vonderheyden : Op. cit. p. 242 .

١٥٧- Idris : Contribution d'histoire de l'ifrikiya - Revue des études islamiques , 1935 , p. 174 .

## ثانياً : العلاقات بين مصر وإفريقيا

### (١) العلاقات السياسية :

ظلت مصر على صلات وثيقة بال المغرب طوال الحكم البيزنطي بفضل موقعها الجغرافي ، وسهولة الاتصال البري والبحري بينها وبين تلك البلاد . وازدادت هذه الصلات أهمية وتوطدت بعد ظهور الإسلام ، فمن مصر انطلقت الحملات المتالية لفتح المغرب<sup>(١)</sup> ، ولا يمكن إنكار المجهود التي بذلها ولاتها في قيادة هذه الحملات أو إسناد قيادتها إلى رجالهم . فمسلمة بن مخلد - وهو أول ولاة مصر الذين حكموا مصر والمغرب<sup>(٢)</sup> - وجده حسان بن النعمان ومن بعده أبي المهاجر دينار للاضطلاع بمهمة الفتح ، ولم تكن فتوحات عقبة بن نافع وزهير بن قيس البلوي إلا من قبل الوالبيين سعيد بن يزيد<sup>(٣)</sup> وعبد العزيز بن مروان<sup>(٤)</sup> . كما ساهمت مصر بأموالها في تمويل هذه الفتوحات ، فقد أطلق الخلفاء الأمويون أيدي قواد هذه الحملات في أموال مصر لتوزيعها على العسكر<sup>(٥)</sup> .

ولم تخرج بلاد المغرب عن تبعيتها لمصر إدارياً إلا بعد عام ٨٦٥ حين أرسل عبد العزيز بن مروان موسى بن نصیر ليحكم المغرب من القิروان بدلاً من حسان بن النعمان<sup>(٦)</sup> ، ومنذ ذلك الحين أصبح ولاة المغرب على صلة مباشرة بالخلافة<sup>(٧)</sup> . ومع ذلك ، فمن الملاحظ أن غالبية ولاة المغرب في عصر الولاية كانوا من تولوا حكم مصر من قبل ، كعبيد الله بن الحبّاب وحنظلة بن صفوان وغيرهما .

١- فتوح البلدان ص ٢٦٧ .

٢- ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ١٩٧ ، البلاذری : المرجع السابق ص ٢٧ .

٣- النجوم الزاهرة ج ١ ص ٦٦ .

٤- فتوح البلدان ص ٢٧ .

٥- البيان المغرب ج ١ ص ٢٢ .

٦- ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ص ٢٠٣ ، ابن عذاري ، المرجع السابق ص ٣٢ ، ٣١ .

٧- سيدة الكاشف : مصر في عصر الولاية ص ٢٥ ، ٢٦ .

وأسهمت مصر في أحداث المغرب بقمع ثورات الخوارج ، فمحمد بن الأشعث - والى مصر - هو الذي قمع ثورات البيرر سنة ١٤٢هـ، ومحمد بن عبد الرحمن - والى مصر - هو الذي جهز يزيد بن حاتم «بالأموال والخيول والسلاح والرواتب» سنة ١٥٥هـ ، وبفضلهاتمكن يزيد من تهديد المغرب وإصلاح أمره<sup>(٨)</sup> وفضلاً عن ذلك فقد كانت مصر ترسل معونة مالية سنوية قدرها مائة ألف دينار لتعطية نفقات ولاة المغرب، ولم تنقطع هذه المعونة إلا بقيام دولة الأغالبة.

ولما ظهر الأغالبة ، تابعت مصر دورها السابق فآذرتهم في مواجهة مشاكلهم الداخلية بتوجيهه من الخليفة العباسية التي لم تستطع إرسال المساعدات مباشرة ، فكانت تستند إلى والي مصر هذه المهمة . وبفضل أموال مصر تم القضاء على ثورة عمران بن مخلد الذي حاصر إبراهيم بن الأغلب في مدينة العباسية<sup>(٩)</sup> وكاد أن يقضي عليه، وفي سنة ١٨٧هـ استعان إبراهيم بن الأغلب بوالي مصر أحمد بن إسماعيل لما ترد أهل طرابلس «فأمدده بالعساكر، وتوجهوا إليه ثم عادوا»<sup>(١٠)</sup>.

وإذا كان الأمراء الأغالبة قد قبلوا مساعدة ولاة مصر عن طيب خاطر ؛ فإنهم رفضوا أن يكونوا أتباعاً لهم، فلم يرض زيادة الله الأول بالتبعية لوالى مصر عبد الله بن طاهر ، وخالف الخليفة المأمون في هذا الشأن. فقد كان أمير القิروان يارس سلطاناً أوسع نطاقاً بوصفه أميراً مستقلاً، ولذلك لم يكن من العقول أن يستجيب لطلب الخليفة العباسى بشأن تبعيته لوالى مصر.

وببدو أن ولاة مصر كانوا ينفسون على الأمراء الأغالبة مكانتهم الفريدة ، وإلا فما تفسير ايوائهم لبعض المناوئين لحكم زيادة الله الأول ؟ يذكر التویرى<sup>(١١)</sup> أن الأغلب بن إبراهيم بن الأغلب ومحمد وإبراهيم ابني عبد الله بن إبراهيم بن الأغلب هربوا من إفريقية بعد موت

-٨- ابن تغري بردى: المرجع السابق ص ٢٣ ، ٢٤ .

-٩- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٨ . , Fournel : les Berbs . vol . I p. 468 .

-١٠- النجوم الزاهرة ، ج ٣ ، ص ١٢٤ ، ١٢٥ .

-١١- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٣٢ .

أبي العباس عبدالله وتولية زيادة الله- خوفا من بطشه- وأقاموا بمصر. وما يحملنا على هذا الاعتقاد إقدام زيادة الله الأول على قتل عمرو بن معاوية القيسى وولديه- وكانوا قد خرجوا عليه- ولم يعر أقوال أعوانه اهتماما حين خذلوه غضب القيسية في مصر عليه<sup>(١٢)</sup>.

قصاري القول : أن علاقات الأغالبة بمصر في عصر الولاية اتخذت طابعاً ودياً بوجه عام، مجازة لسياسة الأغالبة الخارجية المتأثرة أصلاً بالولاية للخلافة العباسية ، وحسبنا عدم وقوع ثمة ما يشير إلى عدا صريح بين ولاة مصر العباسيين وبين حكام القیروان<sup>(١٣)</sup>.

وقد تغيرت طبيعة هذه العلاقات بعد استقلال أحمد بن طولون بمصر سنة ٢٥٤هـ، حقيقة أنه تولى حكمها من قبل الخليفة المعزى، لكنه عول من بادئ الأمر على الاستقلال بها ، ولم يسفر أحمد بن طولون عن مشروعاته في الاستقلال فجأة. بل آثر تحقيقها على خطوات متتابعة تضمن له التمكين لنفسه في مصر أولاً ، ثم الاتسلاخ بها عن سلطان الخليفة الفعلى<sup>(١٤)</sup>، وبالفعل حق ابن طولون أهدافه في أيام الخليفة المعتمد<sup>(١٥)</sup> ودخل في صراع طويل مع الموقر- أخي الخليفة- وصاحب السلطان الفعلى في بغداد<sup>(١٦)</sup>.

وباستقلال أحمد بن طولون بمصر ، انتهت مرحلة العلاقات الودية بين مصر وإفريقية . حقيقة أن الأغالبة لم يفكروا جديا في القيام بعمل عسكري موجه إلى مصر الطولونية، لأنصارفهم إلى محاربة القوى المعادية في البحر المتوسط ، ويدعيه أيضاً أن أحمد بن طولون لم يكن يهدف إلى القيام بعمل عدائى ضد إفريقية ، والدخول في صراع مع الأغالبة<sup>(١٧)</sup>، لاتصراحته إلى بلاد الشام والشغور التي استحوذت على جل اهتماماته. ومع ذلك اتسمت

. ١٢- البيان المغرب ج ١ ص ١٢٥ ، ١٢٦ .

Vondrehyden , la Berberie Orientale . p. 34 . - ١٣

. ١٤- صبح الأعشى ج ٣ ص ٤٤ ، حسن محمود : مصر في عصر الطولونيين والإخشيدين ص ١٨ .

. ١٥- النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٦ .

. ١٦- أنظر : البلوي : سيرة أحمد بن طولون ص ٢٧٩ وما بعدها ، Is- Islamic people . pp. 138 -140 .

العلاقات بين الطرفين بروح العداء، فقد بلأ كل من الطولونيين والأغالبة إلى الكيد لبعضهما البعض عن طريق إثارة القلاقل على الحدود المشتركة. يفسر ذلك قيام الشائر المفرج بن سالم بالثورة على أمير القิروان ، واستيلائه على أربعة وعشرين حصنًا بمنطقة الأرض الكبيرة- التي تبعد عن برقة بنحو مسيرة خمسة عشر يوماً نحو الغرب- وطلب أن يكون تابعًا لأحمد بن طولون<sup>(١٨)</sup>. ويبدو أن الأغالبة ردوا على ذلك بإثارة سكان برقة- التابعة لمصر<sup>(١٩)</sup>- ضد ابن طولون ، مما دفع الأخير إلى إرسال غلامه لمؤذنة على رأس جيش تأديب الشوار، فرد عليهم بالقصوة، «وَقَبْضٌ عَلَى جَمَاعَةِ رُؤُسَائِهِمْ، وَضَرِبُهُمْ بِالسِّيَاطِ، وَاسْتَعْمَلُ عَلَى بَرْقَةِ عَامِلًا»<sup>(٢٠)</sup>، وقد حدث ذلك سنة ٢٦١هـ . وظلت برقة تابعة للطولونيين<sup>(٢١)</sup>، ولم تدخل على الإطلاق في نطاق دولة بنى الأغلب<sup>(٢٢)</sup>، ووقف النفوذ الطولوني لايتعداها صوب الغرب . كذلك لم يفك الأغالبة قط في بسط سلطانهم فيما وراء برقة شرقاً، ولذلك لم يهتموا بإنشاء المحسون والمحارس على حدودهم الشرقية<sup>(٢٣)</sup>، وظل «قصر أحمد» الحد الشرقي لملك الأغالبة<sup>(٢٤)</sup>.

لكن محاولة من جانب الطولونيين بقصد غزو إفريقية ثُمُلت في حركة العباس بن أحمد بن طولون ، ففي عام ٢٦٤هـ غادر أحمد بن طولون مصر متوجهاً إلى أنطاكية لحصار سيماء الطويل<sup>(٢٥)</sup> الخارج عليه بالشام، واستخلف ابنه العباس على البلاد، وضم إليه أحمد بن محمد الواسطي ليكون له «مديراً وزيراً»<sup>(٢٦)</sup>، لكن العباس وقع تحت تأثير جماعة من القواد

-١٨- الكامل ج ٥ ص ٢٦٣ .

-١٩- فتوح البلدان ص ٢٦٤ .

-٢٠- الكامل ج ٦ ص ٥ .

-٢١- ايشهورن : ذكر بلاد المغرب ص ٨ ،

-٢٢- الاصطغرى : المسالك والممالك ص ٢٣ .

-٢٣- العبرج ٤ ص ٤٣١ .

-٢٤- صبح الأعشى ج ٥ ص ١٠٥ .

-٢٥- النجوم الزاهرة ج ٣ ص ٤ .

-٢٦- الولاية والقضاء ص ٢١٩ .

الحانقين على والده فأغروه بالخروج<sup>(٢٧)</sup> ، ومن هؤلاء على ابن ماجور وعبدالله بن طفيما وأحمد بن صالح الرشيدى وجعفر بن حدار الكاتب<sup>(٢٨)</sup> ، كما شجعه على الخروج إيقاع جماعة من التحاة والأدباء بينه وبين الوزير الواسطى . والحق أنهم كانوا مدفوعين فى ذلك بحقدتهم الشخصى على الواسطى ، وعلى مكانته عند ابن طولون ، ومن هؤلاء أحمد بن المؤمل ومحمد بن أزهر<sup>(٢٩)</sup> ، فاشتغل العباس فى معاملة الواسطى والتضييق عليه، ولم يجد الواسطى مناصا من مراسلة والده بشأنه ، وكانت كتب الواسطى تبلغ العباس عن طريق محبوب بن رجا ، الذى اصطحبه أحمد بن طولون<sup>(٣٠)</sup> معد إلى الشام . واطلع العباس كذلك على ردود والده عندما هاجم متزل الواسطى، فلما وقف عليها «اشتد خوفه من أبيه ، وساه ظنه به» ، وقرر مغادرة مصر<sup>(٣١)</sup> . وجمع من الأموال ما بلغت قيمتها ألف ألف دينار، واقترب من التجار مائتين ألف، وأصطحب الواسطى وأبن الاسمود معد مكبلين بالأغلال<sup>(٣٢)</sup>.

توجه العباس إلى الإسكندرية سنة ٩٦٥ م مظهراً عزماً على قتال الروم بعد أن استخلف أخيه ربيعة على الفسطاط ، ومن الإسكندرية سار إلى برقة<sup>(٣٣)</sup> . وينذهب الدكتور زكي حسن<sup>(٣٤)</sup> إلى أن العباس لم تراوه فكرة القيام بحملة توسيعية على إفريقية ، بل تركز هدفه في تأسيس إمارة مستقلة في برقة . ويلهب آخرون<sup>(٣٥)</sup> إلى تبييته النية على غزو إفريقية، والتتوسع نحو الغرب ، وانتزاع القيروان من أيدي الأغالبة.

٢٧- يذكر الدكتور زكي محمد حسن أن هذه الجماعة كانت تعمل في الحفاظ على الموقف العباسي عن طريق إثارة المتابع الداخلية في وجه ابن طولون . لكن لم يرد بالمراجع ما يشير إلى ذلك .

أنظر : Les Tulunides p. 68.

٢٨- ابن الديمة : سيرة ابن طولون ص ٥٨ ، الولاة والقضاة ص ٢٢٠ .

٢٩- البلوى : سيرة أحمد بن طولون ص ٢٣٦ .

٣٠- نفسه ص ٢٤٧ ، ابن الديمة : المرجع السابق ص ٥٩ .

٣١- البلوى : ص ٢٤٨ .

٣٢- العبرج<sup>٤</sup> ص ٣٠١ .

٣٣- الولاة والقضاة ص ٢٢١ ، البلوى : المرجع السابق ص ٢٤٨ .

٣٤- Les Tulunides, p. 70 .

٣٥- أنظر : المراكشى : المعجب فى تلخيص أخبار المغرب ، كما ورد عند البارونى : الأزهر الرياضية

ج ٢ ص ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ : Op. cit , p. 270 .

والراجح أن العباس لم يفكر قط في الخروج من مصر إلا بعد تيقنه من انتقام والده عقب عودته من الشام، وذلك بعد إطلاعه على رسائل والله إلى الواسطي، فعول على الهرب ، واستقر في برقة زمنا دون أن يتطلع إلى المغرب . بل إنه فكر في العودة إلى مصر حين وصلته كتب والده التي يعده فيها بالعفو ، ولم يرده عن العودة سوى تخويف أصحابه ، بما سيحل به وبهم من نكمة أبيه، فزینوا له غزو إفريقية ، وصوروا له قدرته على ذلك لما كان معه من مال وجند وعتاد ، ولما كانت عليه إفريقية من اضطراب ، فاستجاب لهم<sup>(٣٦)</sup>.

وسوء أكان غزو العباس لإفريقية نتيجة نية مسبقة، أو مرتها بتطور الأحداث التي جعلته يخشى العودة إلى مصر ، فالذى يهمنا أن حلود دولة الأغالبة الشرقية تعرضت للخطر بشكل جدى من قبل مصر لأول مرة منذ قيامها . فقد كتب العباس إلى وجوه البربر يرغبهم فى الانضمام إليه، وانحازت قلة منهم إلى جانبه. كما أرسل إلى إبراهيم بن أحمد يخبره «بأن المعتمد بالله أمير المؤمنين قد أمر إفريقية » ويا أمره «بالدعوة له»<sup>(٣٧)</sup>. ولم ينتظر العباس رد الأمير الأغلبي وهاجم حصن لبدة، وقبض على عامله الأغلبي ، وأعمل فيه النهب والسلب<sup>(٣٨)</sup> ، فاستعانت طائفة من أهل الحصن بالياس بن منصور التفوسى رئيس الإباضية، فاشترک<sup>(٣٩)</sup> مع جيوش ابن الأغلب بقيادة ابن قرهب عامل طرابلس فى التصدى لحملة العباس<sup>(٤٠)</sup> ، وأطبق عليه الجيشان فى معركة دارت الدائرة فيها على الجيش الطولونى وقتل

-٣٦- ابن الديك : المراجع السابق ص ١٠٥ ، البلوى : المراجع السابق ص ٧٧ ، الكامل ج ٦ ص ٢١ ، العبر ج ٤ ص ٣٠١ ، المتنزى: المخطوط ج ٢ ص ١١٤ ، نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٧ .

-٣٧- البلوى : المراجع السابق ص ٥٣ .

-٣٨- العبر ج ٤ ص ٣٠٢ .

-٣٩- ليس ثمة ما يشير الدهشة في اشتراك التفوسين الإباضية - أعداء الأغالبة - في التصدى لحملة العباس إلى جانب الجيش الأغلبي، إذا علمنا أن المخطر الطولونى هدد التفوسين أيضا، ويظهر ذلك بوضوح في الرسالة التي وجهها العباس إلى الياس ابن منصور كبير تقوسة، حيث خاطبه فيها بقوله : «أقبل بسمعك وطاعتك ، ولا وطيت بذلك بخيلى ورجلى ...» فرد التفوسى على رسول العباس: «قل لهذا الفلام أنت أقرب الكفار منى واحقهم بمجاهدتي... وأنا على أثر رسالتك إليك». أنظر البارونى: الأزهار الرياضية ص ٢٥٨ . وخرج إلياس لللاقاته على رأس ألف وستمائة فارس . أنظر : البيان المقرب ج ١ ص ١٥٧ .

-٤٠- الكامل ج ٦ ص ٢١ ، نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٧ .

منه جمع غفير ، ونجا العباس بعد أن فقد «سوده وذخائره وجميع ما كان معد من المتاع والأموال والسلاح وما حصله من مصر»<sup>(٤١)</sup>.

ولام بالغة فيما يذكر<sup>(٤٢)</sup> عن وفرة المغانم التي وقعت في أيدي الأغالبة ، إذ أنها أحدثت رواجا اقتصاديا ملحوظا في إفريقية، بعد أن كان إبراهيم بن أحمد الأغلبي يعاني من الصائفة قبل التحاق جيشه مع العباس، حتى اضطر أن «يضرب على نسائه دنانير ودراما»<sup>(٤٣)</sup> ليدفع منها رواتب الجنود. ويؤكد المؤرخون أن النفوسيين لم يصيروا شيئاً من هذه المغانم وهذا منهم وتعففا ، فوقيع كلها في يد إبراهيم بن أحمد فتمكن من إصلاح حاله بأن أصدر عملة جديدة سميت «بالدنانير العشرية»<sup>(٤٤)</sup>، ضاربا صفحات عن تدمير التجار لما أصابهم من خسارة<sup>(٤٥)</sup>. وبذلك وجد الأمير حل للأزمة المالية التي ورثها عن الأمير أبي الغرانيق<sup>(٤٦)</sup>.

وليس من شك في أن الكارثة التي لحقت بالجيش الطولوني أحدثت صدى سيئا في مصر، ويكفي أنها وضعت أحمد بن طولون في مأزق لا مخرج منه، إذ أوقع هذا الحادث بينه وبين الأغالبة والنفوسيين ، ولم يكن في مقدوره الانتقام لما حل بالعباس ، ولم يكن يستطيع السكوت وإلا انتقص ذلك من شأنه ومكانته<sup>(٤٧)</sup>. فلم يجد ابن طولون بدا من أن يكتب إلى ابنه في برقة يربخه ، وير哀ه بالعودة . ورد عليه العباس ميررا مسلكه<sup>(٤٨)</sup> ، فلزم ابن طولون على المسير إليه بنفسه ، ولم يشنده عن عزمته سوى تهويين الواسطى من شأن العباس . وتوجه الواسطى بنفسه على رأس جيش لإحضاره<sup>(٤٩)</sup> بالقوة، وتمكن من هزيمة العباس بالفعل ،

٤١- البلوى : المرجع السابق ص ٢٥٥ .

٤٢- Vonderheyden : Op. cit . p. 250 , Zaki hassan : Op. cit . p. 160 .

٤٣- البيان المغرب ج ١ ص ١٥١ .

٤٤- نفسه ص ١٦١ .

٤٥- De Candia : Monnaies Aghlabites. 274 , Revue Tunisienne. 1935

٤٦- ابن عذاري : المرجع السابق ص ١٥٨ .

٤٧- ابن النايـة : ص ٦٢ .

٤٨- عن الرسائلتين المتبادلتين بين أحمد بن طولون والعباس ، انظر : البلوى من ص ٢٥٧ إلى ٢٦٤ .

٤٩- العبرج ٤ ص ٣٠٢ .

وعاد به إلى مصر أسيرا<sup>(٥٠)</sup> . وهكذا لم يقدر لحملة العباس أن تحقق أغراضها، وسلمت إفريقية من الخطر الطولوني<sup>(٥١)</sup> .

وبعد حملة العباس بنحو ست سنوات، تحركت من إفريقية حملة أغلبية نحو مصر ، لكنها عادت من حيث أتت دون أن تحقق أغراضها. الواقع أن المؤرخين اختلفوا حول أغراض هذه الحملة ودوافعها اختلافاً بينا. فبعضهم يعزّوها إلى رغبة إبراهيم بن أحمد في التشكيل بالخارج الإباضية بجبل نفوسه، فيذكر الدرجيني<sup>(٥٢)</sup> نقلًا عن أبي زكرياء<sup>(٥٣)</sup> «بأن نفوسة كانوا أطوع برعايا الدولة الرستمية، وأكثرها عوناً على المثير، وأشدّها أساساً في النصر على الأعداء .. وانتشر الصيت عن نفوسه حتى اشتهر في بلاد المشرق عند ملوك المسودة لمكاتبيات أهل القيروان، وأهل مدينة طرابلس وغيرهم ، يعلّمونهم أن دولة الرستميين أقامتها نفوسه .. وكان ذلك في أيام المتوكل ببغداد، فاهتز لذلك ، وتحرك إليه خاطره ، فوجده إليه عسكراً في المغرب قاصداً تاهرت، فلما قرب من طرابلس سمعت بخبره نفوسه، فخرجوا إلى العسكر يمنعونه السلوك إلى المغرب ، فللحقوه بموضع يقال له (مانوا) . فاقتتلوا قتالاً شديداً لم ير أشد منه بالغرب».

ويحدد ابن عذاري<sup>(٥٤)</sup> هدف الحملة بعزم إبراهيم بن أحمد على قتل ابن عمّه أبي العباس محمد بن زيادة الله حاكم طرابلس «لأن المعتضد العباسي كتب إلى إبراهيم بن أحمد يعنده على سوء فعله بأهل تونس ويقول له : إن انتهيت عن أخلاقك هذه ، وإلا نسلم العمل

٥٠- البلوى : ص ٢٦٧ ، الطبرى تاريخ الأمم والملوك ج ٨ ص ٤٤ ، نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٢٧ .  
المقريزى: الخطط ج ٢ ص ١١٥ .

٥١- يورد المؤرخ ميسور : «أن أحمد بن طولون انتصر على إبراهيم بن أحمد الأغلبي الذي اتجه بteam عدد نحو مصر» . أنتر : The Caliphate p. 548 والواقع أنه لم يحدث قط أن التقى أحمد بن طولون بإبراهيم بن أحمد الأغلبي في معركة ما، ذلك أن الحملة التي قادها إبراهيم بن أحمد على مصر حدثت سنة ٢٨٣ هـ أي في عهد هارون بن أحمد بن طولون ، ولم تلتقي هذه الحملة بتلك بجيوش طولونية.

٥٢- طبقات الإباضية ج ١ ورقة ٣٩ .

٥٣- كتاب السيرة ، وأخبار الأئمة ورقة ٣٣ .

٥٤- البيان المغرب ج ١ ص ١٧٣ ، ١٧٤ .

الذى بيديك لابن عمه محمد بن زيادة الله» . ويفسر ابن عذارى احتكاك إبراهيم بن أحمد بنفوسه بأنها «اعتراضته بين قابس وطرابلس ومنعه من المرور» ويؤيد كل من فورنل ، وفندريدين وزکى حسن وجہة نظر ابن عذارى.

وثمة قول ثالث للبارونى<sup>(٥٥)</sup> نقلًا عن الرقيق المؤرخ يعزز فيه هدف الحملة بأنه الانتقام من الطولونيين بمصر، «ففى سنة ٢٨٣ هـ تحرك إبراهيم يريد محاربة ابن طولون ، وأمر بالحشد، فلما اجتمع له ما يريد خرج من تونس لعشر خلون من المحرم، فأقام برقادة إلى سبع بقين من صفر، ثم خرج بجميع من معه، فاعتراضته أهل نفوسه، فكان بينهم قتال عظيم .. وكان (ذلك) فى أيام المعتصم..» . وما هو جدير بالذكر أن ابن خلدون والنويرى يأخذان بوجهة النظر هذه .

والحق أن الرواية الأولى تتطوى على عديد من الأخطاء التى تشکك فى قبولها ، فلم تكن تلك الحملة معاصرة لل الخليفة المتوكى كما يذهب الدرجيني ؛ ذلك أن وفاته كانت سنة ٢٤٧ هـ<sup>(٥٦)</sup> ، بينما خرجت الحملة من تونس سنة ٢٨٣ هـ . ومن ناحية أخرى لم يرد عند المؤرخين ما يشير إلى خروج إبراهيم بن أحمد إلى الشرق بقصد إعداد حملة لقتال الرستميين ، كما لم تكن العلاقة آنذاك فى حالة تسمح لها بتعبئة الجيوش إلى إفريقية ، وهو أمر لم تشهد له إفريقية الأغلبية حتى فى أشد أزماتها . وحتى لو سلمنا بوصول الحملة العباسية إلى إفريقية ، فلماذا لم تتجه إلى تاهرت قلب الدولة الرسمية بعد أن ترسى لها التنكيل بنفوسه مصدر قوتها ؟ كل ذلك يشكك فى صدق هذه الرواية.

أما رواية ابن عذارى التى يأخذ بها فورنل وفندريدين فلا يمكن الأخذ بها لاعتبارات كثيرة منها : أنه لم يكن هناك ما يدعى إبراهيم بن أحمد لتجهيز حملة من عشرين ألف مقاتل<sup>(٥٧)</sup> ، ويلتجم مع نفوسه فى حرب مضنية من أجل تحقيق هدف جزئى كقتل ابن عمه حاكم طرابلس ، ثم إن الخليفة المعتصم لم يتدخل لاقصاء إبراهيم بن أحمد عن إفريقية إلا سنة ٢٨٩ هـ ، حين

٥٥- الأزهار الرياضية ج ٢ ص ٢٨٠ ، ٨١ .

٥٦- صبح الأعشى ج ٢ ص ٢٥٩ .

٥٧- البيان المغرب ج ١ ص ١٧٣ .

أمره بالتنازل عن الحكم لابنه أبي العباس<sup>(٥٨)</sup> . وذلك ينافي ما ذهب إليه فندرهيلن<sup>(٥٩)</sup> وزكي حسن<sup>(٦٠)</sup> من أن إبراهيم بن أحمد ظاهر فقط بقصده مصر للتمويل عن هدفه الأساسي وهو اغتيال ابن عمه، إذ ليس هناك ما يدعونا إلى الاعتقاد بإقدامه على قتل ابن عمه لخوفه من أن يقول حكم إفريقية إليه<sup>(٦١)</sup> ، بل يخيل إلينا أنه فعل ذلك جرياً على ما اعتقاد عليه من رغبته في سفك دماء آل بيته وخاصة خدمه وجواريه<sup>(٦٢)</sup> .

لذلك نعتقد أن هدف الحملة كان غزو مصر، وسواء أكان ذلك تحقيقاً للأرب توسعية أو ردًا على حملة العباس، ففي ذلك دلالة على تكدير صفو العلاقات بين الطولانيين والأغالبة. ولا ينفي من هذا التصور صمت المصادر العربية عن الإشارة إليه صراحة<sup>(٦٣)</sup> ، فهذا الصمت سببه عدم تحقيق الحملة لأغراضها بعد خروج الكثيرين من رجال إبراهيم بن أحمد عليه واضطراوه للعودة إلى تونس<sup>(٦٤)</sup> . ولا ينفي من وجهة النظر هذه أيضاً اعتقاد الدكتور زكي حسن<sup>(٦٥)</sup> باستحالة تفكير الأغالبة في فتح مصر «الذى يعد بالنسبة إليهم أمراً يصعب تحقيقه» ، فغزو دولة الطولانيين كان من السهولة بمكان<sup>(٦٦)</sup> ، فقد عانتها الفوضى بسبب الصراع على الحكم، وما جرّه من فتن بين طوائف الجند<sup>(٦٧)</sup> ، ذلك أنه بعد مصرع خمارويه في دمشق سنة ٢٨٣ هـ، ورث خلفاؤه تركة مشكلة بالأعباء ، فيسبب إسرافه وتبذيره ، ترك خزائن

-٥٨- المكتبة الصقلية ج ٢ ص ٤٥١ .

La Berberie Orientale . p. 272 . -٥٩

Les Tulunides , p. 161 . -٦٠

-٦١- البيان المغرب ج ١ ص ١٧٣ . . Fournel : Op. cit. p. 576 . .

-٦٢- ابن عذاري : نفس المصدر ص ١٧٨ ، ١٧٩ ، ابن الخطيب : أعمال الأعلام ، تسم ٣ ص ١٢٩ وما بعدها .

-٦٣- انظر : . Fournel : Op. vol . p. 570, Zaki Hassan : Op. cit . p. 161 .

-٦٤- ابن عذاري : المرجع السابق ص ١٧٣ .

Biquet : Histoire de l'Afrique Septentrionale p. 60 .

Les Tunulides , p. 161 . -٦٥

-٦٦- Vonderheyden : Op. cit , p. 272 .

-٦٧- الولاية والقضاة ص ٢٤٢ ، ٢٤٣ .

الدولة خاوية ، ولم يستطع خلفه أبو الجيش أن يمكث في الحكم أكثر من ستة شهور ليحل أخوه هارون محله، حيث وقف مكتوف اليدين أمام خطر القرامطة بالشام<sup>(٣٨)</sup> ، فإذا أضفنا إلى ذلك ما انطوت عليه سياسة الأغالبة من تفكير في التوسع شرقاً<sup>(٣٩)</sup> ، لأدركنا الأهداف الحقيقة لحملة إبراهيم بن أحمد سنة ٢٨٣هـ .

وإذ لم يقدر لهذه الحملة تحقيق أغراضها فإن ذلك يعزى إلى إرهاق رجالها أثناء حربهم مع نفوسة التي اعترضت طريق الجيش الأغلبي ، وقدر ذلك الجيش على قائد إلتباعه سياسة العسف والإسراف في سفك الدماء . وبالرغم من اضطرار إبراهيم بن أحمد إلى العودة دون اشتباك مع الطولانيين ، فلاشك أن هذا الحادث عمق الهوة بين القطاعين والقيروان، ويكفي أنه في سنة ٢٨٩هـ حين تم عزل إبراهيم بن أحمد وتقليل ابنه أبي العباس الإمارة وفقاً لمشيئة الخليفة العباسى، عزم الأمير المخلوع على المحج تكفيراً عن آثامه ، وأبلغ الخليفة عن عزمه<sup>(٤٠)</sup> لكنه خشي المرور بمصر<sup>(٤١)</sup> ، فعدل عن المحج واتجه إلى صقلية ليواصل حركة الجهاد فيها<sup>(٤٢)</sup> . ولم تعمر الدولة الطولانية بعد ذلك كثيراً إذ ما لبثت أن سقطت سنة ٢٩٢هـ . ومن غريب الاتفاق أن يكون ضعف الخلاقة وانشغالها سبباً في ظهور الدولة الطولانية وقيامها ، وأن تكون صحوة الخلاقة ويقظتها سبباً في القضاء عليها<sup>(٤٣)</sup> ، فقد جهز الخليفة المكتفى جيشاً

Brockelman : history of the Islamic People . p. 140 .

-٦٨-

- ٦٩- كان الأمراء الأغالبة يقولون : «إننا نخرج إلى مصر والشام ونربط خيلنا في زيتون فلسطين ». أنظر : الكامل ج١ ص ١٢٤ ، المنصوري: زينة الفكرة ج٥ ورقة ١٥٢ .
- ٧٠- المكتبة الصقلية ج٢ ص ٤٥١ .

٧١- يعزو الدكتور زكي محمد حسن إيجام إبراهيم بن أحمد عن المحج إلى خوفه من المشول بين يدي الخليفة المعتصد ، ويقول بأن الطولانيين قد شغلوا بعديد من المشاكل التي صرختهم عن التعرض للأمير الأغلبي في طريقته إلى مكة. أنظر : Les Tulunides . p. 1161 . لكننا لا نجد مبرراً لخوف الأمير من الخليفة بعد تنفيذه أوامره ، وكان من الممكن للأمير تأدية فريضة المحج والعودة إلى إفريقية دون التوجه إلى بغداد ، فيسلم حيثئذ من غضب الخليفة عليه. وكذلك لا يمكن قبول فكرة انشغال بنى طولون عن الترصد لعدوهم الأغلبي، فلن تكشفهم تلك الغاية ما يحول دون مواصلتهم مواجهة مشاكلهم الأخرى .

٧٢- الكامل ج٦ ص ٥ ، الأنصارى : النهل العنذ ج١ ص ٨٢ .

٧٣- حسن محمود : مصر في عصر الطولانيين والإخشيديين ص ٧٥ .

أستد قيادته إلى محمد بن سليمان الكاتب سنة ٢٩١هـ في الوقت الذي أمر فيه ديميانة الرومي على الأسطول لاستخلاص مصر من يد هارون<sup>(٧٤)</sup>، وتمكن محمد بن سليمان من إغراء قواد هارون ، فتألباوا عليه واغتالوه<sup>(٧٥)</sup> ، غير أن هارون لم يكن آخر الأمراء الطولونيين، فيعد موته بايع الجند عمه شيبان الذي اشتباك مع قوات الخلافة في عدة معارك انتهت باستسلامه ، واستولى محمد بن سليمان الكاتب على مصر ثم غادرها بعد أن ولّ عليها عيسى النورشى<sup>(٧٦)</sup>.

وبعد مصر إلى حظيرة الخلافة العباسية، انتهت مرحلة العلاقات العدائية بينها وبين إفريقية ؛ لكنها لم تعد قادرة على القيام بدورها القديم في بذل المساعدات للتمكين لحكم الأغالبة ، ففي الوقت الذي شغلت فيه إفريقية في عهد زيادة الله الثالث عواجهة الخطر الفاطمي، حفلت ولاية النورشى بزيادة من الاضطرابات والقلائل التي سببها عدم رضا المصريين عن العودة من جديد إلى حظيرة الخلافة، وسوء أحوالها بعد سقوط الطولونيين<sup>(٧٧)</sup>.

ثم كانت هزيمة جيوش زيادة الله الثالث المرة تلو الأخرى إلى أن هزمتأخيراً في معركة «الأرس» التي على إثرها هرب زيادة الله الثالث تاركاً إفريقية للفاطميين . ومن الطبيعي أن يلجاً زيادة الله إلى أقرب معلم عباسي يأمن إليه، فيضم وجهه شطر مصر. ولما بلغ طرابلس أرسل كتاباً إلى عيسى النورشى يطلب منه تخصيص مقام له ولن معه ، لكن النورشى لم يرحب بقدم زيادة الله متأنراً في ذلك يوشية إبراهيم بن الأغلب وأبي المصعب ابن زدارة<sup>(٧٨)</sup> اللذين «أوقعوا عنده في زيادة الله وسوء أفعاله وأنه يطعن نفسه بمصر»<sup>(٧٩)</sup>. فلما قدم زيادة

٧٤- نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ١٣ ، ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٢٦٧ .

٧٥- اختلفت الروايات حول قتل هارون، فمنها ما تذهب إلى أن بعض المغاربة رموه بالزاريق فقتل ، وأخرى تقول بأن عمه شيبان هو الذي فعل ذلك ، وثالثة ترى أن أصحاب الخليفة المكتفى اغتالوه .

أنظر : نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ١٣ ، ابن العبرى: تاريخ مختصر الدول ص ٢٦٧ .

٧٦- نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ١٤ .

٧٧- سيدة الكاشف: مصر في عصر الطولونيين والإخشيديين ص ١٢٨ ، ١٢٩ .

٧٨- كان إبراهيم بن الأغلب قد حاول استرداد حكم الأغالبة بالقيروان ، لكنه فشل ، فلحق بزيادة الله في طرابلس ثم هرب إلى مصر مع صاحبه ابن زدارة خوفاً من بطش زيادة الله.

٧٩- الكامل ج ٦ ص ١٢٤ ، نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٤٣ ، زيد النكرة ج ٥ ورقة ١٥٢ .

الله إلى مصر، لم يستطع دخول الجيزة إلا بعد مناوشة بينه وبين أصحاب النوشرى<sup>(٨٠)</sup>، وأمام الأمر الواقع سمح النوشرى له بدخول الفسطاط « وأنزله بدار ابن الجصاص، وأنزل رجاله بدور كثيرة»<sup>(٨١)</sup>.

ويبدو أن زيارة الله لم يستطع المقام بمصر طويلاً، فقادرها بعد ثمانية أيام متوجهاً إلى بغداد، وآثر بعض غلمانه ورجاله البقاء بمصر وقدموا ما معهم من أموال إلى واليها، ثم لقوا بأميرهم بعد ذلك<sup>(٨٢)</sup>. ولم يفلح زيارة الله في لقاء الخليفة المتقدّر، واضطُر للعودة إلى مصر ثانية، حيث أمره الخليفة أن يستعين بأموالها ورجالها في استعادة نفوذه المفقود. ولما وصل إلى مصر منعه النوشرى من دخول الفسطاط وطلب منه الإقامة في مكان يقال له « ذات الحمام»<sup>(٨٣)</sup>. ويُخيّل إلينا أن النوشرى لم يتمسّك بتنفيذ أمر الخليفة لعدم ثقته في محاجة محاولة زيارة الله استرداد إفريقية، فأخذ ياطله ويسوّف به، ويتحفه بالهدايا والخمور إلى أن ساءت صحته، ومات قبل أن يقوم بمحاولته<sup>(٨٤)</sup>.

### (ب) العلاقات التجارية :

لم تقتصر العلاقات الأغلبية المصرية على الناحية السياسية، بل شملت أيضاً الصلات التجارية، ولم يحل العداء السياسي - في بعض الأحيان - دون رواج حركة التجارة بين مصر وإفريقية.

والثابت أن الفتح العربي لمصر لم يقصر تجاراتها على دول الشرق فقط، بل ازدهرت هذه التجارة مع بلاد المغرب أيضاً<sup>(٨٥)</sup>. وغنى عن البيان أن الأموال المصرية قد ساهمت في دعم

٨- الولاية والقضاة من ٢٦٧ ص ٨١ . Fournel : op. cit . vol . 2 p . 81 .

Vonderheyden : Op. cit. p. 313 .

٨١- نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٤٤ .

٨٢- الباقي المسعودي : الخلاصة الثقة ص ٣٥ .

٨٣- زينة الفكره ج ٥ ورقة ١٥٢ .

٨٤- التويري : نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٤٤ . Vonderheyden : Op. cit. p. 313 .

٨٥- سيدة الكاشف : مصر في عصر الولاية ص ٣٠ .

٨٠

موقف الأغالبة الأوائل حتى وطدوا أركان دولتهم، على الرغم من انقطاع المعونة السنوية التي اعتادت مصر إرسالها إلى ولاة إفريقيية قبل قيام دولة الأغالبة.

وقد ساعدت الظروف الجغرافية على زيادة النشاط الاقتصادي بشكل ملحوظ ، فكانت مصر بفضل موقعها الهام تنسك بزمام تجارة قارات ثلاثة هي أوروبا وأسيا وأفريقيا<sup>٨٦</sup> . فسبل الاتصال البري والبحري كانت ميسرة لحركة التجارة بين البلدين . أما عن طرق القوافل ، فكانت ممهدة وآمنة يعبرها الحجاج والتجار، كما كانت مزودة بالآبار ومحطات الراحة، وليس ثمة ما يشير إلى حدوث ما من شأنه إزعاج المسافرين والتجار، أو نهب بضائعهم رغم الاضطرابات السياسية والعلاقات العدائية بين البلدين في بعض الأحيان، فقد ماجت هذه الطرق بجموع التجار والعلماء والحجاج ورسل الخلافة والأمراء الأغالبة<sup>٨٧</sup> . وقد ارتبطت مصر بإفريقية بطريقين يربكان أحدهما يسير بحذا الساحل، والآخر إلى البنوب منه في الداخل<sup>٨٨</sup> ، أما الطريق الأول، فيمر بالفسطاط ويتجه غربا دون أن يمر بالإسكندرية ، وعند برقة يتلقى بالطريق الآخر الذي يبدأ من الإسكندرية ويتهيئ قرب برقة، ويقدر طول هذا الطريق بحوالى إحدى وعشرين مرحلة<sup>٨٩</sup> ، ثم يتحدد الطريقان في طريق واحد معبد إلى مدن إفريقية مارا بذات الحمام والطاحونة<sup>٩٠</sup> . وكل ذلك ربط الطريق البحري بين الإسكندرية وموانئ إفريقية مثل تونس ، وسوسة، وبيجاية وغيرها ، والمعروف أن التجارة العالمية الواردة من الشرق كانت تمر بموانئ مصر، ثم برقة، فموانئ إفريقية في طريقها إلى الغرب<sup>٩١</sup> .

Zaki Hassan : Op. cit . p. 238 . -٨٦

Vonderheyden : Op. cit. p. 313 , Zaki Hassan : Op. cit. p. 160 . -٨٧

-٨٨- ميتز : الحضارة الإسلامية ج ٢ ص ٣٠٨ .

-٨٩- الإدريسي : صفة المغرب ص ١٣٢ .

-٩٠- ابن خرداذبة : المسالك والممالك ص ٨٦، ٨٧ .

-٩١- النجوم الزاهرة ج ٣ ص ٦٧ ، ٦٨ .

ويبدو أن التجارة بين مصر وإفريقيا في عهد الأمراء الأغالبة الأوائل كانت قاصرة على طرق التوافل البرية، فلم تكن قوة الأغالبة البحرية قد ظهرت بعد لتومن الطريق البحري إلى الشرق، وكانت الغلبة في البحر المتوسط آنذاك للبحرية البيزنطية التي فرضت نوعاً من الرقابة على السواحل الإسلامية عموماً - بما فيها سواحل مصر وإفريقيا - فحالت دون وصول سفن التجارة المصرية إلى غرب البحر المتوسط<sup>٩٢</sup>. ومن الطبيعي أيضاً أن تراقب بيزنطة حركات السفن الأغلبية التي كانت قد بدأت تشن إغاراتها بين الحين والآخر على الجزر البيزنطية، والراجع أنها نجحت في سياستها إلى حد كبير، فقد استطاعت الأساطيل البيزنطية الرابطة في صقلية وقبرص ومالطة وقوصرة أن ترغم التجار المصريين والتونسيين على إتباع الطرق البرية بعيداً عن الساحل<sup>٩٣</sup>، يؤكّد ذلك ما ساد مصر آنذاك من كساد اقتصادي، فلم تسهم في حركة التجارة العالمية بدور إيجابي وأكتفت موانتها باستقبال التجار المغاربة<sup>٩٤</sup>.

أما وقد انتهى زمن السيادة البيزنطية بفقدان البيزنطيين لقواعدهم البحرية في كريت وصقلية ومالطة وقوصرة ، ظهر الأغالبة كقوة بحرية جديدة تهيمن على منطقة وسط البحر الأبيض<sup>٩٥</sup> ، وتيسّر الاتصال البحري بين موانئ إفريقيا وموانئ مصر، وما شجع على ذلك انتعاش البحرية المصرية في عهد الطولونيين . وظهر أثر التبادل التجاري واضحاً في تحسّن أحوال مصر الاقتصادية زمن الطولونيين ، وحسبنا أن خراجها قد بلغ في عهد أحد بن طولون «أربعة آلاف وثلاثمائة ألف دينار»<sup>٩٦</sup> ، أو على الأقل خمسة آلاف ألف وستمائة ألف درهم كما يذكّر ابن خرداذبة<sup>٩٧</sup> .

كذلك ازدهرت أحوال إفريقيا الاقتصادية في ذلك الحين، فتقدّمت الزراعة وزادت المحاصيل، وتضاعفت أشجار الزيتون والكرم ، وازدهرت حركة التعدين في مناجم مجانية

٩٢- ليس : القوى البحريّة والتجاريّة ص ١٧٤ .

٩٣- نفسه ص ١٧٧ .

٩٤- نفسه ص ١٩١ .

٩٥- Vonderheyden : Op. cit. p. 242 .

٩٦- النجوم الزاهرة ج ٢ ص ١٢ .

٩٧- المسالك والممالك ص ٧٣ ، ٧٤ .

والأرس وبونة الغنية بالخديد والفضة والرصاص<sup>(٩٨)</sup> ، وعمرت أسواق برقة وغصت بالتجار المصريين باعتبارها أول محطة ينزلها القادمون من الإسكندرية إلى إفريقيا<sup>(٩٩)</sup> ، كما اكتسبت طرابلس مكانة مرموقة، وجنت أرباحا طائلة.

ويخيل إلينا أن قيام العباس بن أحمد بن طولون بحملته على إفريقيا عام ٢٦٥هـ لم يغير كثيرا من حركة التجارة بين مصر وإفريقيا ، إذ أن الفشل السريع الذي صادف الحملة جعل الأمور تعود إلى ما كانت عليه، وكان من نتائج الحملة الاقتصادية وقوع أموال العباس غنية لابراهيم بن أحمد الأغلبي ، وبلغ من ضخامة هذه الأموال أن أحدثت ازدهارا اقتصاديا في إفريقيا ، إذ يخبرنا ابن عذاري<sup>(١٠٠)</sup> أن الأمير الأغلبي تمكن عن طريق هذه الأموال من إصدار عملة جديدة ذهبية أكبر قيمة من العملة التي كانت سائدة قبل ذلك<sup>(١٠١)</sup> . ولهذا أغمض إبراهيم بن أحمد عينيه عن الاتقام المباشر من الطولونيين ، وشرع في تأمين طرق التجارة ، وإنشاء المحارس والمنائر « حتى كانت النار توقد بسبعينة، فيصل الخبر إلى الإسكندرية في الليلة الواحدة»<sup>(١٠٢)</sup> .

كما حرص الأمير الأغلبي على تأمين الطرق البرية وصارت التوافل التجارية تغدو وتتروح في سلام<sup>(١٠٣)</sup> ، وكانت منارة الإسكندرية ترشد السفن المغربية<sup>(١٠٤)</sup> ، وشجع الطولونيين التجار التونسيين على ارتياح المدينة، وكفلوا لهم سبل الراحة بإنشاء الأسواق والفنادق ، ولا غرو إذ اجتذبت الإسكندرية تجار المغرب فكانوا يندون إليها طلبا للراحة والاستجمام أو لزيارة معالمها كالمثار وعمود السوارى<sup>(١٠٥)</sup> ، وغدت الإسكندرية تقوم بنفس الدور الذي تقوم به

-٩٨- الإدريسي : صفة المغرب ص ١١٦ ، ١١٧ ، ٣٠٣ ، ٣٠٥ . ff .

-٩٩- الإدريسي : نفس المصدر ص ١٣١ .

-١٠٠- البيان المغرب ج ١ ص ١٦١ .

-١٠١- عن هذه العملة انظر : Lavoix : Op. cit . vol . 2 . pp. 359 ff.

-١٠٢- الكامل ج ٦ ص ٥ ، أبو زكريا : كتاب السيرة ورقة ٣٥ .

-١٠٣- Vonderheyden : Op. cit. p. 240 .

-١٠٤- الإدريسي ، صفة المغرب ص ١٣٨ .

-١٠٥- نفس المصدر والصفحة ، جمال الشبال : الصلات الثقافية بين المغرب ومدينة الإسكندرية ، مجلة كلية الآداب جامعة الإسكندرية مجلدة ١٥ ص ١٤٨ .

طرابلس بالنسبة للتجار المصريين، وجدير بالذكر أن الرسائل بين الإسكندرية وطرابلس لم تكن تستغرق أكثر من بضع ساعات<sup>(١٠٦)</sup>، في حين كانت المسافة بين طرابلس وإفريقية مسيرة تسعة أيام<sup>(١٠٧)</sup>، كما ازدهرت القطائع وحرصن الطولونيون على تنظيم أسواقها ، فغصت بضروب السلع والمتاجر<sup>(١٠٨)</sup>.

وكان تعاون المصريين والمغاربة واضحًا في العمل سويا في نقل التجارة العالمية من الشرق إلى الغرب<sup>(١٠٩)</sup> ، وقد ازدهرت تلك التجارة بسبب ما أجراه ابن طولون من سك أحسن الدنانير الإسلامية وأنقلها وزرنا، هذا فضلاً عما قام به من إصلاحات إدارية وقضائية ، وقضائه على الفتن والثورات وجهوده في إقرار الأمن مما وفر لهذه التجارة أسباب المعاية<sup>(١١٠)</sup>. ويبدو أن تجارة الشرق الذهابة إلى المحيط الهندي والشرق الأقصى أخذت تتتحول عن طريق الخليج الفارسي والعراق إلى طريق مصر والبحر الأحمر<sup>(١١١)</sup> ، كما كانت السلع الواردة من الشرق تمر بصر عن طريق موانئ البحر الأحمر ثم تسلك الطريق البري إلى الإسكندرية<sup>(١١٢)</sup> ، وعلى الرغم من أن التجار اليهود «الرهانية» لعبوا دوراً واضحاً في نقل هذه التجارة إلى أوروبا<sup>(١١٣)</sup> ، فلاشك أن التجار الأغالبة قد استحوذوا على النصيب الأكبر في عملية الوساطة التجارية بين الشرق والغرب، ففكفت سفنهم على ارتياح موانئ الشام ومصر لجلب التوابيل والمنتجات من الشرقيين الأدنى والأقصى إلى بلاد المغرب<sup>(١١٤)</sup>، بينما اكتفى المصريون بنقل تلك السلع داخل البلاد من موانئ البحر الأحمر إلى مدينة الإسكندرية ، ولم يعلموا حسابهم

٦ - ١- ميتز : الحضارة الإسلامية ج ٢ ص ٣١٠ .

٧ - ١- البلاذري : فتوح البلدان ص ١٦٧ .

٨ - Zaki Hassan : Op. cit. p. 238 .

٩ - لويس : القوى البحرية والتجارية ص ٢٥٧ .

١٠ - حسن محمود : حضارة مصر الإسلامية ص ٤٦٤ .

١١ - لويس : المرجع السابق ص ٢٥٣ .

١٢ - ابن خردافية : المسالك والممالك ص ٧٩ ، ٨٠ .

١٣ - Heyd : Op. cit. vol. I. p. 40 .

١٤ - لويس : القوى البحرية والتجارية ص ٢٥٣ .

الخاص في الاتجاه مع العالم الخارجي، ويدفعنا ذلك إلى القول بأن تجارة مصر آنذاك غالب عليها الطابع المحلي<sup>١١٥</sup>.

وقد راجت حركة التبادل التجاري بين مصر وإفريقيا في ذلك الحين فقد كانت إفريقيا الغنية بالقمح تعمل على تصديره إلى مصر<sup>١١٦</sup>، كما شفف المصريون باختيال المغربية المشهورة<sup>١١٧</sup>، وحمل التجار المصريون منسوجاتهم التقليدية والكتانية<sup>١١٨</sup> إلى الموانئ التونسية حيث وجدت إقبالاً كبيراً في أسواق إفريقيا ، يعودوا محملين بالمرجان<sup>١١٩</sup> الذي كان يستهوي التجار من كافة الجهات ، وليس من المستبعد تصدير الأغالبة للأخشاب التي كانت مصر دائماً بحاجة إليها، والتي كانت تعمل على استيرادها من أوروبا في عصر السيادة البحرية البيزنطية<sup>١٢٠</sup>.

وحصل التجار الأغالبة على ثروات وأرباح طائلة نتيجة اشتغالهم بالتجارة ، حتى لقد ساهم الأمرا ، فيها لحسابهم الخاص، وجنوا من ورائها الأموال الوفيرة التي مكتتبهم من إقامة المنشآت العظيمة<sup>١٢١</sup>، ولا شك أن الطولانيين أيضاً قد استفادوا منها، وتوفرت لديهم الشروات التي يدلل عليها ما قام به خماروبه بن أحمد بن طولون من تشبيده لتصرّه الفخم وبحيرته الزئبية<sup>١٢٢</sup>، ولاغروا فقد شاع تداول النقد الذهبي في المعاملات التجارية بين القطاع والقيروان<sup>١٢٣</sup>.

١١٤- Zaki Hassan : Op. cit . p. 238 .

١١٦- الإدريسي : صفة المغرب ص ١٨٧ .

١١٧- صبح الأعشى ج ٥ ص ٢٥٤ .

١١٨- ليس : القوى البحرية التجارية ص ٢٥٧ .

١١٩- الإدريسي : صفة المغرب ص ١٦٦ .

١٢٠- Heyd : Op. cit . vol . 1 . p. 40 .

١٢١- Vonderheyden : Op. cit . p. 243 .

١٢٢- ليس : القوى البحرية والتropicale ص ٢٥٧ .

١٢٣- نفس المصدر ص ٥٧٥ ، وعن عملة الطولانيين انظر : Lavoix : Op. cit . vol . 3 . pp. 1-10 ff.

## (ج) العلاقات الثقافية :

ليس من شك في أن العلاقات الثقافية بين إفريقيا الأغلى و مصر كانت أكثر ترابطاً وأشد ثوثقاً من العلاقات التجارية، ذلك أن مصر في عصر الولاء اشتهرت كمركز للحركة العلمية الدينية ، كما كانت مركزاً سياسياً ، فكان جامع عمرو بن العاص بالفسطاط ملتقى العلماء والفقهاء والأئمة والطلاب المغاربة<sup>(١٢٤)</sup> ، ومكانتها للدروس والمناقشات الدينية .

ولايختالنا شك في أن قيام الدولة الطولونية لم يغير من هذا الوضع، إذا ما علمنا أن تنافس الدولة المستقلة في مجال الفكر والحضارة قد زاد الفكر نشاطاً و انتاجاً<sup>(١٢٥)</sup>.

ومن الأمور المسلم بها أن الأغالبة اتجهوا إلى المشرق التماساً للتراث الفكري والروحي<sup>(١٢٦)</sup> ، وحسبنا أن إبراهيم بن الأغلب - مؤسس دولة الأغالبة - قد تلقى علومه بالفسطاط ، وتتعلم على الليث بن سعد فقيه مصر<sup>(١٢٧)</sup>.

ونهل المصريون والأفارقة من معين فكري واحد، فأخذوا بذهب مالك، واتجهوا إلى المدينة «دار الهجرة» يتعلمون أصول الفقه المالكي، وإذا كان فقهاء إفريقية من أمثال على بن زياد والبهلوبي بن راشد وأسد بن الغرات وغيرهم قد رافقوا مالكًا بالمدينة ونقلوا عنه مذهبه إلى إفريقيـة<sup>(١٢٨)</sup> ، فلاشك أنهم التقروا هناك بإخوانهم فقهاء مصر من أمثال عبدالله بن وهب، وأبن القاسم ، وأشهب وغيرهم من أعلام المالكية في مصر. وجدير بالذكر أن مدرسة الفسطاط كانت أكثر ازدهاراً من مدرسة القيروان أول الأمر؛ وذلك بفضل تنافس الفقهاء، واجتهادهم رغم تمسك بعضهم الشديد بتعاليم المالكية . فإذا كان فقيها مثل أشهب بن عبد العزيز لا «يزيد في سماعه حرفًا واحدًا»<sup>(١٢٩)</sup> ، فإن ابن وهب لم يشاً أن يقبل الروايات كما هي في

. ١٢٤- سيدة الكاشف : مصر في عصر الولاة ص ١٨١ ، ١٨٢ .

. ١٢٥- حسن محمود : مصر في عصر الطولونيين والإخشيديين ص ١١٨ .

. ١٢٦- Vonderheyden : Op. cit , p. 321

. ١٢٧- ابن عذاري : البيان المغرب ج ١ ص ١١٦ .

. ١٢٨- معالم الإيمان ج ٢ ص ٥٢ .

. ١٢٩- النجوم الزاهرة ج ٢ ص ١٥٧ .

الموطأ، بل كان يدقق في اختياره<sup>(١٢٠)</sup> الأحاديث، وكذلك ابن القاسم الذي كان يفرغ على أصول مذهب مالك وينافس أشهب بن عبد العزيز إلى أن توفي عام ١٩١هـ<sup>(١٣١)</sup>.

ولا غرو فقد ارتحل فقهاء إفريقية وعلمائها إلى مصر طلباً للدراسة والعلم<sup>(١٣٢)</sup>، فأسد بن الفرات صاحب «الأسدية» في الفقه، أخذها عن على بن القاسم إمام المالكية بمصر<sup>(١٣٣)</sup>، وكذلك فعل سحنون حين أخرج «مدونته»<sup>(١٣٤)</sup>، فقد رحل سحنون إلى مصر عام ١٨٨هـ وسمع من علماء المالكية بها كابن القاسم وأبن وهب، وأشهب، وأبن عبد الحكم، وشعيب بن الليث، ويوسف بن عمر<sup>(١٣٥)</sup>. وكذلك تزود عيسى بن مسكنـ الذي تتلمذ على يد سحنون بـإفريقية - بـآراء الحارث بن مسكنـ وأبي الطاهر، والريبع وغيرهم من فقهاء المذهب بمصر<sup>(١٣٦)</sup>، ورحل إلى الصعيد فدرس على محمد بن سنجر<sup>(١٣٧)</sup>. وكذلك كان الحال بالنسبة لـحمدليسقطان<sup>(١٣٨)</sup>، وحماس بن مروان<sup>(١٣٩)</sup>، وغيرهما من مشاهير فقهاء القبرصان وعلمائها . وجدير بالذكر أن الحركة الثقافية لم تتمركز في الفسطاط فقط بل ازدهرت أيضاً في الإسكندرية وغيرها من مدن الصعيد كـأسوان وأسيوط وإدفو<sup>(١٤٠)</sup>.

١٣٠- محمد كامل حسين : أدب مصر الإسلامية ص ٤١ .

١٣١- السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ١٦٦ .

١٣٢- النائب الأنباري : نفحات التقىرين ورقة ٦ مخطوط .

Zaki Hassan : Op. cit p. 254 .

١٣٣- معالم الإياعان : ج ٢ ص ٩١ .

١٣٤- نفسه ص ١٦٠ .

١٣٥- نفسه ص ٤٩ .

١٣٦- القاضي عياض : ترتيب المدارك قسم ١ ج ٢ ورقة ٢ مخطوط.

١٣٧- الحشني : طبقات علماء إفريقية ص ١٤٢ .

١٣٨- معالم الإياعان ج ٢ ص ١٣٣ .

١٣٩- الحشني : طبقات علماء إفريقية ص ١٤٢ .

Zaki Hassan . Op. cit . p. 258 . -١٤٠ .

ونتاج عن ذلك ازدهار مدرسة المالكية بالقيروان بدرجة أثارت دهشة فقهاء مصر أنفسهم<sup>١٤١</sup>، بل صارت أشهر مدارس الفقه المالكي في العالم الإسلامي على الإطلاق<sup>١٤٢</sup>، ونبحث هذه المدرسة في اعتذاب بعض أفراد البيت الأغلبي بالرغم من إتباعهم مذهب أهل العراق<sup>١٤٣</sup>، وكتب لمدرسة القيروان بفضل أسد وسحنون وأبي محرز ومحمد بن سحنون وأبن عيدوس التفوق على مدرسة الفسطاط وانتزاع مكان السيادة منها في الفقه المالكي<sup>١٤٤</sup>.

لكن مدرسة القيروان تأثرت إلى حد كبير بتأليد مدرسة الفسطاط، وظهر ذلك واضحاً في موقف الفقهاء من المحکام وحرصهم على تبوأ مكانة على قدم المساواة معهم إن لم تتفهم في غالب الأحيان . والجدير بالذكر أن هذه المكانة السامية كان مردها تعلق الناس بفقهاء المالكية باعتبارهم زعماء شعبيين، فكان الليث بن سعد يهيمن على مصائر الولاية والقضاء في مصر حتى قيل إن الوالي والقاضي كانوا لا يقطعن برأى إلا بعد أن يرى هو رأيه فيه<sup>١٤٥</sup> . وكان فقهاء القيروان على تلك الحال، وحسبنا أن ابراهيم بن الأغلب لم يكن بإمكانه أن يراسل الرشيد إلا بعد إطلاع القاضي ابن غانم على ما يرسله<sup>١٤٦</sup> .

ومن مظاهر التأثير المتبادل بين مدرستي الفسطاط والقيروان ما عرف عن إنجام الفقهاء عن تولي القضاة والفتيا وعدم رضوخهم لمشيئة الولاة، ويفيدتنا ابن خلkan<sup>١٤٧</sup> عن عبدالله بن وهب المصري الذي خبأ نفسه، ولزم بيته ، حين كتب إليه المنصور بتولي قضاة مصر، وقد انعكس هذا الموقف على تلامذته القيروانين الذين تلقوا على يديه الفقه المالكي في مصر<sup>١٤٨</sup>، ولا غرابة إذا وجدنا فقيها مثل عبد السلام بن سحنون مثلاً يرفض باباً منصب القضاة ويندد بسياسة الأغالبة الأخيرة التي انطوت على الظلم والفساد<sup>١٤٩</sup> .

١٤١- المنشني : المرجع السابق ص ١٥٣ ، معالم الإيمان ج ٢ ص ٢٢ .

١٤٢- حسين مؤنس : مقدمة رياض النقوس ص ١٢ .

١٤٣- ابن نمرؤن : الديباج المنصب ص ١٣٤ .

١٤٤- نفس المصدر والصفحة.

Vonderhyden : Op. cit. 172 , Idris : Op. cit. p. 125 .

١٤٥- ابن تفرى بردى: النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٨٢ .

١٤٦- معالم الإيمان ج ١ ص ٢٥٥ .

١٤٧- وفيات الأعيان ج ١ ص ٢٤٩ .

١٤٨- السيوطي : حسن المحاضرة ص ٢٥٤ .

١٤٩- الديباج المنصب ص ١٦٣ .

ومن السمات المشتركة في الحركة الثقافية بين مصر وإفريقيا ما ساد من تنافس المذاهب الإسلامية ، وما صحب هذا التنافس من تعصب وتحيز ، وإذا كانت سيادة المذهب المالكي تستمر في مصر طويلاً لظهور الشافعى وإقبال الناس عليه ، وأخذهم بذهبه الذي يعتمد على الجدل والمناظرة<sup>١٥٠</sup> ، فإن المغاربة لم يرتكبوا لذهب الشافعى الذي لا يتلامس عقليتهم<sup>١٥١</sup> ، ومع ذلك شهدت إفريقيا بعض أعلام الشافعية الذين أشهروا عداسم للهادى حتى أن فقيها مثل ابن الحداد - وهو شافعى المذهب - كان يتهكم على مدونة سحنون ، فأشار إليها «المدودة»<sup>١٥٢</sup> . لكن المصريين والمغاربة اشتراكوا في كراهيتهم لذهب أهل العراق<sup>١</sup> لاشك في تأثيره بالمدارس الفارسية<sup>١٥٣</sup> ، فكان الأحناف في مصر وإفريقيا قلة يسألهما في كثير من الأحيان ، بل انهارت مدرسة الأحناف في مصر تماماً في العصر الطولوني<sup>١٥٤</sup> ، كما محيت كتب أبي حنيفة من إفريقيا على يد سحنون<sup>١٥٥</sup> . حقيقة التنافس بين المذاهب الإسلامية قد أزكي الحركة الفكرية ، وانبثى الفقهاء يدللون بالمنطق على صحة أحكامهم ، لكن منطق الكلمة والعقل ما ليث أن اختفى في كل من مصر وإفريقيا ليسود التعصب والبطش والارهاب والاضطهاد . فالفقير ابن الحداد ألف كتاباً في «المقالات» سند فيه آراء المذاهب أجمعين<sup>١٥٦</sup> ، وفي مصر أمر القاضي المالكي المحارث مسكنين بإخراج أصحاب أبي حنيفة من المسجد ، وكذلك أصحاب الشافعى ، وأمر به حصرهم<sup>١٥٧</sup> والقاضى ابن أبي الليث انتهز محنة خلق القرآن ، فأوقع بأصحاب ما والشافعى ، ومنع فقهاء هم من الجلوس في المسجد<sup>١٥٨</sup> . وفي إفريقيا منع سحنون الخوا

. ١٥٠- Zaki Hassan : Op. cit . p. 260 ، أدب مصر الإسلامية ص ١٥٣ .

. ١٥١- معالم الإيمان ج ٢ ص ٢٠٣ .

. ١٥٢- ابن خلدون : المقدمة ص ٥ .

. ١٥٣- حسن محمود : الإسلام والثقافة العربية ص ١٦٩ .

. ١٥٤- Zaki Hassan : Op. cit . p. 260 .

. ١٥٥- ابن فردون : الدبياج المذهب ص ١٣٥ .

. ١٥٦- معالم الإيمان ج ٢ ص ٢٠٢ .

. ١٥٧- الولاة والقضاة ص ٤٦٩ .

. ١٥٨- نفس المصدر ص ٤٥ .

والمعتزلة من دخول المسجد الجامع، وفرق شملهم<sup>(١٥٩)</sup> ، كما أمعن الأحنان في اضطهاد المالكية في عهود الأغالبة الأخيرة، فالقاضي ابن عبدون «استطال على طبقة المذين، وأمتهنهم ، وضرب جماعة منهم»<sup>(١٦٠)</sup> ، كما تعرض ابن البردون للضرب بالسياط في عهد القاضي محمد بن أسود الصدّيني<sup>(١٦١)</sup> .

وثمة أثر كبير لمدرسة الفسطاط على نظيرتها في القิروان في مجال علم القراءات؛ فالمعلوم أن القراءات في مصر كانت تتبع رواية نافع التي نقلها عثمان بن سعيد المصري المعروف بورش من المدينة وعاد بها إلى مصر ليتولى رئاسة الإقراء بها إلى أن توفي عام ١٩٥ هـ<sup>(١٦٢)</sup> ، وخلفه في الإقراء تلميذه أبو يعقوب الأزرق بن عمر بن يسار ، وكان لورش وأبي يعقوب أثر كبير في انتشار رواية نافع في مصر والمغرب<sup>(١٦٣)</sup> ، حتى أن المصريين ما كانوا يعرفون إذ ذاك غير ورش وأبي يعقوب هذا<sup>(١٦٤)</sup> .

ولم تقتصر الحركة الفكرية في مصر وإفريقية على الناحية الدينية فحسب، بل تعدتها إلى الجوانب اللغوية والأدبية ، ففي مصر حدث تطور كبير في هذه النواحي إبان القرن الثاني للهجرة ، واطرد غو هذه الدراسات حتى غمرت مصر وانتقلت منها إلى بلاد المغرب<sup>(١٦٥)</sup> وتبعد فيها من النحاة بنو ولاد وأحمد بن جعفر الديبورى وغيرهم من أضافوا الكثير إلى هذا النوع من الدراسات . كذلك لا تستطيع أن تجزم بانتشار مدرسة القิروان إلى ألوان الثقافة العربية الأخرى، فكانت معظم العلوم، الإسلامية تدرس وتدرس بها<sup>(١٦٦)</sup> حتى أن عالما مثل إبراهيم بن محمد الضبي «كان يتكلم في تسعة عشر فنا من العلم»<sup>(١٦٧)</sup> .

١٥٩- أبو العرب قيم : طبقات علماء إفريقية ص ١٠٢ ، حسن محمود : الإسلام والثقافة العربية ص ١٧٠ .

١٦٠- المنشي : طبقات علماء إفريقية ص ١٨٧ .

١٦١- معالم الإيمان ج ٢ ص ١٧٧ .

١٦٢- حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٧٧ .

١٦٣- أدب مصر الإسلامية ص ٣٧ .

١٦٤- حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٧٨ .

١٦٥- محمد كامل حسين : أدب مصر الإسلامية ص ٩٨ .

١٦٦- حسن محمود : الإسلام والثقافة العربية ص ١٧١ .

١٦٧- معالم الإيمان ج ٢ ص ١٧٧ .

وينبغى في مجال الدراسات اللغوية النحوى عبدالله بن محمد القيروانى الذى كان ملما بالعربية والغريب والشعر، وأيام العرب ، وكانت الرحلة إليه من جميع البلاد<sup>(١٦٨)</sup>، وكذلك أحمد بن ابراهيم اللؤلؤى القيروانى النحوى واللغوى الذى أحاط «بالغريب والمحظوظ، وشرح معظم دواوين العرب»<sup>(١٦٩)</sup>.

وتجدر بالذكر أن من النحاة المصريين من درس- فى هذا الصدد - بالقيروان ، وكان لهم تلامذة ومريدون يقبلون على دروسهم . ومن هؤلاء يحيى الواقار المصرى الذى زار إفريقيا عام ٥٢٠هـ وعلم قيها ثم عاد إلى مصر وتوفى بها<sup>(١٧٠)</sup>.

ويبدو أن حرية الفكر فى القيروان كانت أرحب منها فى مصر حتى غدت إفريقيا ملادة للمغضطهدين من العلماء والمتصرفة فى النسطاط ، فالمتصوف «ذو النون» المصرى - الذى يعد من رواد التصوف الإسلامي- حين تعرض للاضطهاد فى مصر، فر لاجئا إلى المغرب حيث وجد متنفساً لأرائه وأفكاره<sup>(١٧١)</sup>، ولا غرو فبلاد المغرب اكتسبت شهرة عريضة فى هذا الصدد، حتى عرفت بأنها بلاد الرباطات والمرباطين وممثل الوهد والتعبد<sup>(١٧٢)</sup>، واستهوى التصوف بعض أفراد البيت الأغلبى، فأبى عقال بن غليليون المتصرف عاش بمصر زمناً واشتهر فيها بأنه من «أولياء الله»<sup>(١٧٣)</sup>، كما كان ربيع بن عبدالله القيروانى من «أهل التخلى والانقطاع»<sup>(١٧٤)</sup>.

ولبلغ من اهتمام العلماء المصريين بأمور المغرب وتياراته الفكرية وأحداثه السياسية درجة جعلت مؤرخا مثل ابن عبد الحكم يخصص فصلاً كاملاً عن شمال إفريقيا فى كتابه الذى وضعه عن فتوح مصر<sup>(١٧٥)</sup>، وليس من شك فى أنه استفاد من القادمين من إفريقيا للتلمذ عليه فى إعداد هذا الكتاب.

١٦٨- السيوطي : بغية الوعاء ج ٢ ص ٦٥ .

١٦٩- نفسه ج ١ ص ٢٩٣ .

١٧٠- الدبياج المنصب ص ١١٨ .

١٧١- أدب مصر الإسلامية ص ٦٥ ، ٦٦ .

١٧٢- حسين مؤنس : مقدمة رياض النقوش ص ٢٥ ، ٢٦ .

١٧٣- معالم الإيغاثة ج ٢ ص ١٤٩ .

١٧٤- نفسه ص ٢٠ .

١٧٥- أدب مصر الإسلامية ص ٨٧ .

ويغتيل إلينا أن الكثيرين من التونسيين الذين وفدو إلى مصر قد استهولتهم الإقامة بها، واستقر معظم هؤلاء في أقاليم مصر الغربية، وساهموا في الحياة السياسية والاجتماعية والفكرية بدور بارز (١٧٦).

كما يبدو أن بعض العرب من المصريين عاشوا في كنف الدولة الأغليبية، ويغتيل إلينا أنهم كانوا من المحرفيين الذين ساهموا في إقامة العمار والمنشآت الأغليبية ، أو من الأطباء الذين عملوا في خدمة البلاط الأغليبي، كأبى يعقوب اسحاق بن سليمان الإسرائيلي طبيب زيادة الله الثالث (١٧٧)، ولا يخفى أن مهنة الطب كانت مزدهرة في مصر آنذاك فقد تعددت ميادينها وتخصصاتها ، كما تعددت وسائل العلاج حتى أن العلاج النفسي كان معروفا لدى أطباء مصر الطولونية (١٧٨).

ومن المؤكد أن هؤلاء المحرفيين والمهنيين المصريين قد نقلوا الكثير من تراث الفن العباسي الذي عبر مصر إلى إفريقيا ليظهر واضحا جليا فيما أقامه الأغالبة من مساجد وقبور ومواجر وقنطر وسدود وخزف ، ولا يخفى أن الأغالبة والطولونيين أخذوا بأسلوب سامرا في الفن الإسلامي (١٧٩).

ونتج عن الاتصال البشري بين مصر وإفريقيا مؤثرات حضارية واجتماعية تجلت في ذلك التشابه الوثيق في العادات والأخلاق والشمائل بين أهل مصر وسكان إفريقيا «لكرة المترددين بينهم» (١٨٠) «بحكم المجاورة» (١٨١).

\* \* \*

١٧٦- الرالة والقضاة ص ٢٤٣ .

Fournel : Op. cit . vol . 2 . 72 .

١٧٧- البلوى : سيرة ابن طولون ٢٢١ ، حسن محمود ، حضارة مصر الإسلامية ص ٢٦٢ .

١٧٨- ذكرى حسن : فنون الإسلام ص ٥٦ .

١٨٠- ابن خلدون : المقدمة ص ٣٧١ .

١٨١- صبح الأعشى ج ٥ ص ١١٥ .



## الباب الثالث الأغالبة ودول المغرب والأندلس

### ١- العلاقات السياسية

سيق القول بأن علاقة الأغالبة مع المشرق الإسلامي كانت في إطار الولاء للخلافة العباسية والارتباط بها، وكذلك فإن علاقاتهم مع دول المغرب والأندلس تأثرت بشكل واضح بعلاقة هذه الدول بالخلافة العباسية.

ولا ريب في أن عداه دول المغرب والأندلس بوجه عام للخلافة العباسية كان عداه صريحاً يرجع لأسباب سياسية ودينية وعنصرية، إذ لا يخفى أن الأندلس انتزع عنوة من قبضة الخلافة على يد عبد الرحمن الأموي، ولم تنفصم الخلافة يدها تماماً عن الأندلس رغم عدم قيامها بعمل إيجابي لاسترداده بعد فشل حملة العلاء بن مغيث، إنما ظلت تراودها أحلام عودة الدعوة لها على منابر قربة، وقد حاول الخليفة المعتصم - مثلاً - إعداد حملة لتحقيق ذلك الغرض لولا وفاته المفاجئة<sup>(١)</sup>.

كذلك اقتطع المدراريون إقليم تافيلالت عن سلطان العباسين<sup>(٢)</sup> وأنشأوا دولة الخوارج الصفرية سنة ١٤٠ هـ ولم يستطع ولاة الخلافة في المغرب استرداد هذا الإقليم، وقدر لهذه الدولة الاستمرار حتى أواخر القرن الثالث الهجري.

أما بنورستم فقد أقاموا دولتهم بالغرب الأوسط سنة ١٦٠ هـ على أنقاض نفوذ الخلافة التداعى، ورأودت الآمال مؤسسها عبد الرحمن بن رستم في فتح المغرب كله<sup>(٣)</sup>، وبينما أن الخلافة العباسية أدركت هذه النوايا فعولت على عرقلة جهوده فأرسلت محمد بن الأشعث للقضاء عليه، لكنه فشل في العি�ولة دون قيام دولة الخوارج الإباضية<sup>(٤)</sup>، وانعدمت آمال

١- السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٣٦٦ .

٢- السلاوي : الاستقصاء في أخبار المغرب الأقصى ج ١ ص ١١١ .

٣- ابن عيسى : كتاب الإمكاني ص ٥٥ .

٤- أبو زكريا : السيرة وأخبار الأئمة ، ورقة ١١ ، الراجيني: طبقات الإباضية ج ١ ورقة ١٧ .

الخواج على الدولة الرستمية في تأهّلت تكون ركيزة لدولة كبرى تشمل المغرب والشرق على السواء<sup>(٥)</sup>، لهذا تفاني خواج المشرق في دعم حكم الرستميين بإرسال الأموال وتقديم المساعدات إليهم<sup>(٦)</sup>. وإذا كان عبد الرحمن بن رستم وابنه عبد الوهاب قد رضيا بهادنة ولاة القيروان قبل قيام دولة الأغالبة، فكان ذلك لأنشغالهما بالتمكين للدولة الناشئة، ودرج من جاء بعدهما على إشهار عداوتهما لبني العباس.

ويعتبر قيام دولة الأدارسة في المغرب الأقصى سنة ١٧٢ هـ نهاية للنفوذ العباسي في المغرب الأقصى، وتهديداً مباشراً لإفريقية وما يليها شرقاً، فقد اجتمع قبائل البربر على اختلافها<sup>(٧)</sup> حول مؤسسيها إدريس بن عبد الله ويفضلهم فكن من التوسيع شرقاً وغرباً على حساب النفوذ العباسي . ويبدو أنه كان يرغب في توحيد المغرب كله تحت لوائه<sup>(٨)</sup>، ففي أقل من عامين دانت بلاد تامسنا وتادلا لسلطانه<sup>(٩)</sup>، كما أخضع قبائل مندلاوة ومديونة وبهلوة وغياتة وبلاط فازاز<sup>(١٠)</sup>، واتجه شرقاً فاستولى على تلمسان ، وأخضع مغراوة وبنى يفرن<sup>(١١)</sup>، ويعزى هذا النجاح إلى «كون إدريس مثلاً للحنق والبغض على العباسيين»<sup>(١٢)</sup>، وشكل إدريس خطراً على بقية مناطق النفوذ العباسي في المغرب الأمر الذي دفع الرشيد إلى الاعتراف بدولة الأغالبة لتكون «في وجه إدريس بن إدريس وملوك طنجة أولاد إدريس بن إدريس»<sup>(١٣)</sup>. ولدينا ما يثبت رغبة الأدارسة في مد نفوذهم حتى مصر نفسها.

٥- أبو زكريا : المرجع السابق ورقة ١٤ ، ابن خلدون : العبرج ٦ ص ١٢٠ .

٦- الشماخي : سير علماء ومشايخ جبل نفوسة ص ١٤١ ، الباروني الأزهار الرياضية ج ٢ ص ٩٠ ، ٨٦ .

٧- ابن أبي زرع . الأنبياء المطلوب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس ص ٧ .

٨- ابن الخطيب : أعمال الأعلام قسم ٣ ص ١٧ حاشية ٢ .

٩- القرطاس ص ٧ .

١٠- نفسه ص ١٢٧ .

١١- مجهول : تاريخ مدينة فاس ورقة ١٦ مخطوط .

Hopkins : medieval musulem government p. 4 . - ١٢

١٣- الإصطخري : المسالك والممالك ص ٣٧ .

وقد نظر الخلفاء العباسيون إلى إفريقية كرأس جسر لاستعادة نفوذهم في المغرب والأندلس، أو على الأقل تغدو حصناً أمامياً يحول دون تسرب نفوذ الأمويين والخارج والشيعة شرقاً، ويخيل إلينا أن أمراء قرطبة قد فطنوا لذلك وخاصة عندما هالتهم قوة الأغالبة البحريين ، ومن هنا انصرف اهتمامهم نحو الشؤون البحيرية<sup>(١٤)</sup>.

وجريدة على سياسة الولاء للخلافة العباسية فقد عادى الأغالبة المداريين، والرستميين والأدارسة وأموي الأندلس. فلنحاول شرح ذلك في شيء من التفصيل .

### أولاً - الأغالبة وبنو مدرار :

من الطبيعي أن تكون علاقات الأغالبة بيني مدرار امتداداً لعلاقات بغداد بسجل ماسة . فدولة الأغالبة التي قامت بإفريقية سنة ١٨٤هـ (٨٠٠) كانت تدين بالولاء السياسي والتبعية الإسمية للخلافة العباسية على الرغم مما تمتلك به من استقلال ذاتي. وحسبنا أنها كانت تمثل البقية الباقية لنفوذ الخلافة في بلاد المغرب، وقادتها لاسترداد سلطانها المفقود في هذه الجهات . ولا غرو فقد سمح الرشيد بقيام هذه الدولة حرضاً منه على استمرار نفوذه في إفريقية من ناحية ، واسترداد هذا النفوذ في الأجزاء التي انسلخت عنه من ناحية أخرى؛ لواستطاع الأغالبة إلى ذلك سبيلاً<sup>(١١)</sup>. ومن ثم عادى الأغالبة أعداء الخلافة في المغرب ومتهمين بنو مدرار.

لكن الذي لا شك فيه أن هذا العداء لم يبلغ حد التناحر والتصارع بين الدولتين ، فانصرف الأغالبة عن مشاكل المغرب لتحقيق أهدافهم التوسعية في حوض البحر المتوسط. وربما كان وجودهم وسط حشد من الأعداء<sup>(١٢)</sup>، دفعاً لهم على تولية الظهر للقارنة والاتجاه إلى البحر. ويديني أن يخفف هذا الاتجاه من حدة عدائهم لبني مدرار وخاصة أن الآخرين كانوا بعيدين

Reinaud : Invasions des Sarrazins en France . p. 120 . - ١٤

١- الإصطخري : ص ٣٧ Op cit. p. 8 . ،

٢- كانت دولة الأغالبة محاطة بعديد من القبائل المعادية سياسياً ومنهباً ، وهذه القبائل هي بنو يفرن الصقرية وأوربة الإدريسية العلوية، ولماية ونقوسة الإباضية الراهبة، وهوارة النكارية ، وزواقة الخلقية، وكتامة الشيعية الإماماعيلية.

عن متناول خصوصهم حيث قامت الدولة الرسمية حائلاً بين الطرفين<sup>(٣)</sup> و تعرضت بذلك للاحتياك مع الأغالبة.

وإذا كانت دولة بنى مدرار قد سلمت من مناجزة أمراء القiroان وتطاولهم ، فذلك لا يعني انتفاء عداوتهم ، أو يعني آخر لم يكن عدم قيام المروب بين سجلماسة والقiroان دليلاً على الود المتبادل كما ذهب فورنيل<sup>(٤)</sup> والحقيقة أن كلاً من الطرفين لم يعبأ بالآخر ، طالما لم يكن بوسعه أن يسير الجيوش لقتاله ومن ثم اتخذت عداوتها طابع الإغفال وعدم الاتكارات .

ومن الخطأ أن يفسر ذلك على أنه استكانة من جانب بنى مدرار وقناعة منهم بالتبعية للأغالبة ، فقد ذهب ابن أبي دينار<sup>(٥)</sup> إلى أن «اليسع بن مدرار كان يحكم سجلماسة لبني الأغلب» . وبخبل إلينا أنه استنتج هذا القول من حادثة القبض على عبيد الله المهدي بسجلماسة على إثر رسالة يعشها الأمير زيادة الله بن الأغلب وفقاً لرواية بعض المصادر<sup>(٦)</sup> ، أو أرفقها برسالة أخرى لل الخليفة العباسى فى رواية أخرى<sup>(٧)</sup> . ومعلوم أن الأمير المدارى أقدم على سجن المهدى اتقاءً للخطر الشيعى الذى هدد دولته . لقد كان قبض اليسع على المهدى وسجنه بسجلماسة من قبيل التوافق غير المقصود بين أهداف الخلافة والإماراة الأغلبية وبين مصالح الأسرة المدارية التى تهددها خطر الشيعة ، ولا يعني هذا الحادث وجود أدنى نفوذ للأغالبة على أمراء بنى مدرار .

كان الخلاف السياسى والمذهبى بين الإمارتين الأغلبية والمدارية يحول دون أدنى تقارب بينهما ، ولاغروا فقد هادن بنو مدرار جيرائهم الرسميين كما يتفرغوا لمواجهة الأغالبة عدوهم المشترك ، كما التقوا بأموى الأندلس للوقوف أمام أطماع الأغالبة فى المغرب والخليولة دون تسريحهم إلى ما وراء حدود إفريقية .

٣- انظر المزريطة .

٤- راجع : . Les Berbers . vol . 2 . p. 22 .

٥- المؤنس فى أخبار إفريقية وتونس ص ٤٩ .

٦- انظر : شرح الأخبار ملحق (١) ص ٢٣ من كتاب ... Ivanova : Ismaili tradition

٧- انظر : ابن خلدون : ج ٣ ص ٣٦٣ .

ولعل من أهم ما يبرز أسباب الجفوة والعداء بين المدارسين والأغالبة ما تعرض له الخارج الصفرية من بطش واضطهاد في القيروان ، فقد كان اعتناق المذهب الصفرى تهمة تصم صاحبها بالمروق والعصيان والزنقة<sup>(٨)</sup> وعلى الرغم مما يقال<sup>(٩)</sup> عن تسامح الأغالبة مع أهل المذهب الأخرى بالقيروان ، فقد تعرض الصفرية - بوجه خاص - لاضطهاد شديد بعد ولادة سحنون قضاة القيروان - فقد حظر عليهم الاجتماع والصلة في المسجد الجامع<sup>(١٠)</sup>، وبدد حلقاتهم فيه<sup>(١١)</sup> ، كما منعوا من مزاولة مهنة تعليم الصبيان وتأديبهم<sup>(١٢)</sup> ، وتعرض من خالف ذلك منهم إلى المزيد من البطش والتعنيف<sup>(١٤)</sup> .

كل ذلك قمين بأن يذكى العداء بين بنى مدرار والأغالبة ، وينفي بشكل قاطع أى قول بوجود علاقات ودية بينهما ، كما يدحض الزعم القائل بتبعية أمراء سجلماطة بنى الأغلب.

### **ثانياً : الأغالبة والرستميين :**

يدرك بعض من عرضوا بالدراسة ل تاريخ الأغالبة<sup>(١٥)</sup> أن علاقتهم بالرستميين لم تتحدد طابعا عدائيا ، وأن كلا من الدولتين أدارت ظهرها للأخرى مكتفية بمجرد الدفاع عن الحدود

٨- أبو العرب قيم : طبقات علماء إفريقيا ص ٨٠ .

٩- أنظر : حسن حسني عبد الوهاب : وروقات عن الحضارة العربية ج ١ ص ٥٨ .

١٠- أبو العرب قيم : المرجع السابق ص ١٠٢ .

١١- المالكي : رياض النفوس ج ١ ص ٢٧٦ .

١٢- الدباغ : معالم الإيمان ج ٢ ص ٥٥ .

١٣- أبو العرب قيم : ص ١٠٢ .

١٤- نفس المصدر والصفحة .

Gautier , les Siecles obscurs du maghreb . p. 307 , Vonderheyden : Op. cit . p. 267 , -١٥

Brunschwig : la Tunisie dans le haut moyen age p. 14 . Macrais L'Afrique du Nord Fran-  
caise dans l'histoire . pp. 144 , 151 .

دائرة المعارف الإسلامية مادة بنى رستم ، مجلد ١٠ ص ٩٣ .

المشتركة، ويعزون ذلك إلى انشغال الأغالبة بالغرب في صقلية<sup>(١٦)</sup> بعد أن أمروا جيرانهم<sup>(١٧)</sup>. يشير فنرهيدن<sup>(١٨)</sup> إلى «عدم انصياع البربر في إفريقيا لمحاربة أولئك الذين كانوا زملاء لهم في السلاح بالأمس» ، كما يؤكدون أن الرستميين لم يقوموا بعمل عدواني ضد الأغالبة لما اشتهروا به من التقوى والمسالمة وعدم الاهتمام بما يدور خارج حدودهم<sup>(١٩)</sup>، وإنصافهم إلى شؤونهم الداخلية<sup>(٢٠)</sup>.

والحقيقة أن دراسة مصادر تاريخ الموارج تدل على غير هذا، وتؤكد ما كان لبني رستم من أغراض توسعية، مصداق ذلك استيلاؤهم على المناطق الأغلبية المجاورة لطرابلس في عهد الإمام عبد الوهاب ، وقيام ابنه الإمام أفلح بإحراق مدينة العباسية، وإثارة أئمة تاهرت القلاقل في وجه أمراء القิروان، وعقدهم المحالفات مع الأمويين في الأندلس<sup>(٢١)</sup>. كما حرص الأغالبة

Gautier : Op. cit. p. 307 , Brunschivg : op. cit. p. 14 . - ١٦

Huart : Histoire des Arabes. vol I. p. 321 . - ١٧

La berberie orientale . p. 268 . - ١٨

Ibid . 267 . - ١٩

Marcais : Op. cit . p. 144 . - ٢٠

- ٢١ - عادى كل من الرستميين وأمويين الأندلس الخلافة العباسية، فمؤسس كل من الدولتين فر من متابيع العباسيين وأسس دولته في طروف عصيبة ، ويعتقد بعض المؤرخين أن التحالف بينهما ما هو إلا امتداد للتحالف القديم بين الأمويين وزنتاته (أنظر : Fournel : Op. cit . vol . I. p. 514, Vonderheyden : Op. cit . vol . I. p. 266) .

بينما يذهب غيرهم إلى أن كراهية الأمويين للأدارسة وحرصهم على إضعافهم جعلهم يتقربون إلى بني رستم (أنظر : السيد عبد العزيز سالم : المغرب الكبير ج ٢ من ٥٦٩ حاشية ١) . ويبدو أن الرستميين عولوا على الاتجاه إلى الأندلس لوجودهم بين عدوين شرقاً وغرباً، هما الأغالبة والأدارسة (أنظر : Provencal : Op. cit . vol . I. p. 171) .

ومهما يكن من أمر فلأشك فيما حدث بين الدولتين من ألفة وود . ونتحفظ فنقول بأن العلاقات الودية بين تاهرت وقرطبة لم تصل إلى درجة التحالف الرسمي، إنما أقصى ما وصلت إليه كان مجرد تبادل السفارات والهدايا، فضلاً عن الصلات التجارية والثقافية، هذا على الرغم من تعرض الدولة الرستمية لإغارات الأغالبة والأدارسة ، وتهديد الأساطيل الأغلبية للنفوذ الأندلسي في حوض البحر المتوسط الغربي .-

على الكيد للدولة الرستمية وإثارة المتابع في وجه أئمة تاهرت ، والاعتداء المباشر على جبل نفوسه معقل الخوارج الإباضية، ومقاطعة دولتهم تجارياً وثقافياً . كل ذلك يدل على أن الأغالبة سلكوا في علاقاتهم مع الرستميين مسلكاً عدائياً ، تشيّاً مع سياساتهم في معاداة أعداء المخالفة العباسية . وكانت تلك العداوة تذكيها الاختلافات الدينية والمذهبية ، فالأغلبة كانوا سنة ومذهب مالك ساد دولتهم ، والمالكية أشد أرباب المذاهب بغضاً للنحل المتطرفة ، بينما انتهى الرستميون إلى مذهب الخوارج الإباضية الذي يقول بتكفير مخالفيه<sup>(٢٢)</sup> . يضاف إلى ذلك تشابك الحدود<sup>(٢٣)</sup> بين الدولتين ، وعدم وضوح معاملتها ، حيث أحاطت دولة الرستميين بأفريقية الأغلبية من الجنوب والشرق والغرب مما زاد في فرص الاحتكاكات بينهما .

= وفي إيجاز يمكن أن نعرض لمظاهر الود والألفة من خلال الإشارات العابرة التي وردت عند المؤرخين .

ففي سنة ٢٠٧ هـ زار بنو عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم الأندرس ، وأنفق عليهم الأمير عبد الرحمن بن الحكم ألف دينار (أنظر : ابن سعيد : المغرب في حل المقرب ج ١ ص ٤٨) .

وتوطدت العلاقات بين الطرفين في عهد الأمير محمد بن عبد الرحمن الأموي الذي كان له نفوذ عريض في البلاط الرستمي (أنظر ابن الخطيب : أعمال الأعلام ص ٢٢ ، Op. cit. p. 317 ، Dozy ) حتى أن محمد بن أفلح صاحب تاهرت كان يستشير صديقه الأمير محمد بن عبد الرحمن في أمره ومعضله (أنظر : ابن عذاري : البيان المغرب ج ٢ ص ١٦١) .

وازدهرت العلاقات التجارية بين الدولتين ، وغص ميناً مرسى فروخ الرستمي بالسفن الأندرلية . (أنظر اليعربي : كتاب البلدان ص ٣٥٣ ، Provencal : Op. cit vol. I. p. 245.)

كما وجدت جالية أندرلية كبيرة في تاهرت (أنظر : ابن القوطية : تاريخ فتح الأندرس ص ٩١ ، ٩٢ ، السيد عبد العزيز سالم: المرجع السابق ص ٥٧١) ويشهد على وجودها تسمية أحد أبواب المدينة الأربع باسم «باب الأندرس» (أنظر : البكري : المغرب ص ٦٦) .

عن مزيد من التفصيات راجع كتابنا عن الخوارج في المغرب الإسلامي.

٢٢ - عبد القاهر البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٠٣ .

٢٣ - من الصعب رسم خريطة محددة للدولة الرستمية ، فالمصادر لا تشفي غلة في هذا الصدد ، ومع ذلك يمكن تصوّر مناطق النفوذ الرستمي على النحو التالي:

كانت تاهرت مركزاً وحاضرة للدولة (أنظر : الإصطخري : المسالك والمسالك ص ٣٤ ، إيشهورن : ذكر بلاد المغرب ص ١٠) وهذا لها في المغرب، بينما شكل جبل نفوسه حداً الشرقى، وخضعت واحات قسطنطيلية وبلاط-

كما أن رعايا المستميين من القبائل البدوية<sup>(٤٤)</sup> الذين تركزوا في القرى الجبلية والواحات كانوا دائم الترحال حسب الظروف الطبيعية، الأمر الذي أدى إلى ضرورة خلافهم مع الأغالبة.

والواقع أن الأغالبة لم يشكلوا خطراً مباشراً على تاهرت، لبعدها عن إفريقيا بمسيرة شهر على ظهور الإيل<sup>(٤٥)</sup>، إنما ركزوا جهودهم في منطقة طرابلس وجبل نفوسة التي أصبحت مسرحاً للحروب والفتن<sup>(٤٦)</sup>، ذلك أن إفريقيا كانت دائماً تهددها إغارات التفوسين<sup>(٤٧)</sup> والغواصين القطانين ياقظ طرابلس وعدتهم ثلاثة أسرة<sup>(٤٨)</sup>.

= الجريد في الأقاليم الجنوبي من إفريقيا سلطان أئمة تاهرت في بعض الأحيان، وكذلك جبل أوراس في غرب إفريقيا (أنظر : البكري: المغرب ص ١٤٤) كما مارس المستميين نفوذاً على قصبة وما يليها ، ومرت ونواحيها ، وتزاوجاً وقطرارة ، ومدينة قابس وجبل دمر (أنظر الباروني: المراجع السابق ص ١٦٥) . فدولة المستميين من ثم كانت تحيط بدولة الأغالبة (أنظر : Gautier : Op. cit . p. 301 ) حيث ممت حدوتها جنوبي تونس وما حول طرابلس (أنظر : اليعقوبي : المراجع السابق ص ٣٤٥ . ٣٤٦ . ٣٤٧) Marcias : Op. cit . p. 144 (

في حين بقىت مدينة طرابلس ضمن أملاك الأغالبة، (أنظر : الإصطخري : المراجع السابق ص ٣٣ ، الأنصاري : تاريخ طرابلس الغرب ورقه ٤ مخطوط) بينما احتل رعاية الدولتين في المنطقة المجاورة لطرابلس (أنظر : اليعقوبي : المراجع السابق ص ٣٤٥) . ويبدو أن نفوذ المستميين امتد إلى ما وراء طرابلس شرقاً مما حدا بأحد المؤرخين إلى القول بأن مذهب الإباضية «انتقل إلى قريب من الإسكندرية» (أنظر : ابن عيسى : كتاب الإمكان ص ١١٣) ، وإذا كانت بعض أملاك الأغالبة قد فصلت بين تاهرت وجبل نفوسة (أنظر : الباروني : المراجع السابق ص ١٦٩) «دار الهجرة» للغواصين الإباضية ، (أنظر : ابن حوقل : المسالك والممالك ص ٦٨) فإن مدينة قابس المستمية قد فصلت بين طرابلس وموانئ الساحل الإفريقي. (أنظر : الباروني : المراجع السابق ص ١٦٥) .

-٤- كتاب الاستبصار ص ١٧٩ .

-٥- ابن خرداذبة : المسالك والممالك ص ٨٨ .

-٦- الأزهار الرياضية ج ٢ ص ٧٧ .

Brockman : Op. cit , p. 150 . -٧-

Idris : Contribution à l'histoire de l'ifrikiya : Revue des études Islamiques , 1935 . -٨-  
p. 199 .

وقد حدث أول احتكاك بين الأغالبة والرستميين زمن الأمير إبراهيم بن الأغلب، وكان معاصرًا للإمام عبد الوهاب الذي خلف والده عبد الرحمن بن رستم سنة ١٧٢ هـ، وسبيه أن بير هوارة الإيابضية ما فتئوا يشieren الانضراب والفتنة في وجه ولاة طرابلس من قبل الأغالبة ، وكانوا يصطنون هذه الانضرابات للانفصال عن الأغالبة، والاتضمام للرستميين <sup>(٢٩)</sup>. ويغيل إلينا أن عبد الوهاب بن رستم هب لتحقيق بغيتهم مستعينا بقوة نفوسه رغم ما تسوقه مصادر تاريخ الخارج <sup>(٣٠)</sup> من تبرير تقدمه صوب الشرق بعزم على أداء فريضة الحج، وتضيف هذه المصادر أن نفوسه وأشارت عليه بالبقاء خوفا من مكائد العباسيين، وتبرير اشتراكه في حرب بني الأغلب برغبته في إنقاذ هوارة من بطش عبدالله بن إبراهيم بن الأغلب «لما في إغاثة القادر للمظلوم من الشواب الجزيل». وقد أوضح أحد مؤرخي <sup>(٣١)</sup> الخارج حقيقة الموقف فذكر أن الإمام «نزل على مدينة طرابلس محاصرًا لها، ومحاولا دخولها في الطاعة ، والمصير إلى ما عليه أهل الحق»، وفي ذلك دليل قاطع على أهداف الرستميين التوسعية في الأراضي الأغالبية ، ولم يكن خروج الإمام لرغبة في أداء فريضة الحج؛ إذ ليس من المعقول أن يبقى خارج تاهرت قراية سبع سترات ينتظر فتوى شيخ المذهب «بأنه لا حج عليه لأن من شرط الحج أمان الطريق» <sup>(٣٢)</sup>، المؤكد أنه ظل خلال هذه المدة يعد العدة للتوجه على حساب الأغالبة.

فقد واصلت هوارة ثورتها على الأغالبة سنة ١٩٦ هـ <sup>(٣٣)</sup>، فاستنجد عاملها بالقبروان بابراهيم بن الأغلب الذي أرسل ابنه عبدالله على رأس جيش عدته ثلاثة عشر ألف فارس تمكن من التشكيل بالبيرير «وقتل منهم خلق كثير»، ودخل عبدالله طرابلس وحصن سورها <sup>(٣٤)</sup>.

Vonderheyden : Op. cit. p. 39 . -٢٩

٣- انظر: كتاب المسيرة ورقة ٢٣ ، سير علماء، ومشائخ جبل نمرود ١٥٩ ، طبقات الإيابضية ج ١ ورقة

٣٠ ، ٢٩ ، الأزهار الرياضية ج ٢ ص ١٤٥ .

٣١- طبقات الإيابضية ج ١ ، ورقة ٣٠ .

٣٢- سعد زغلول عبد الحميد : تاريخ المغرب العربي ص ٣٩١ .

٣٣- أورد ابن خلدون خطأً كالعادة فيما أورده من تواریخ دولة الأغالبة- بأن هذه الحادثة وقعت عام ١٧٦ هـ. انظر العبرج ٦ ص ١٢١ .

٣٤- ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ .

وتحرك ابن رستم على رأس جيش كبير من نفوسه لقتال عبدالله في طرابلس ، ثم ضرب الحصار على المدينة<sup>(٣٥)</sup> ، ولكن عبدالله أغلق جميع أبوابها ، وباشر القتال من باب واحد ، فلم يستطع الرستميين اقتحامها ، فقدوا بعض مشاهير رجالهم<sup>(٣٦)</sup> أثناء المصار . وبخيل إلينا أن فشل الرستميين في اقتحام طرابلس يعزى إلى افتضاح خطتهم، ومعرفة القائد الأغلبي بها عن طريق بعض رجال نفوسه<sup>(٣٧)</sup> ، فأحبط محاولتهم واتخذ سياسة الدفاع . وكاد الإمام عبد الوهاب أن ينسحب ويعود أدراجه لولا وفاة الأمير ابراهيم بن الأغلب فجأة ، فأرسل ابنه زيادة الله إلى أخيه عبدالله يسألة القدوم لتولى الإمارة، ووقع الرسول والكتاب في أيدي الرستميين<sup>(٣٨)</sup> ، فأصرروا على مواصلة القتال حتى اضطر عبدالله إلى طلب الصلح «على أن يكون البلد والبحر لعبد الله، وما كان خارجا عن ذلك لعبد الوهاب»<sup>(٣٩)</sup> ، ويعنى ذلك دخول هوارة ومن معها من القبائل في دائرة نفوذ الإمام الرستمي<sup>(٤٠)</sup> ، فاستجاب عبد الوهاب لشروط الصلح، وعاد إلى جبل نفوسه بعد أن ولّ العمال على التواحي الجديدة<sup>(٤١)</sup> ، ومضى عبدالله إلى القيروان<sup>(٤٢)</sup> .

إنصرف الأغالبة الأول إلى مواجهة ثورات الجند في إفريقية ، ثم إلى الجهاد في صقلية ، فلم يتمكنا - إلى حين - من تصحيح الوضع على حدودهم الشرقية بمواصلة النضال مع

٣٥- الكامل ج ٥ ص ١٥٧ .

٣٦- سير علماء ومشايخ جبل نفوسه ص ١٦٠ .

٣٧- الأزهار الرياضية ج ٢ ص ١٤٥ .

٣٨- الكامل ج ٥ ص ١٥٧ .

٣٩- نفس المصدر والصفحة ، الشماخي : الرجع السابق ص ١٦١ .

٤٠- الأزهار الرياضية ج ٢ ص ١٤٦ .

٤١- يذكر الباروني أن ميناء قايس دخل في حوزة الرستميين، فقد أرسل الإمام قاته ققطان بن سلمة الزواتي في عسكر إليها، فاستولى عليها عنزة . (أنظر : الأزهار الرياضية ج ٢ ص ١٤٧) ولو صحت هذه الرواية فتعنى أن الإمام عبد الوهاب لم يحترم حرمة المعاهدة مع عبدالله الأغلبي، أكثر من ذلك اتهمازه عودة ابن الأغلب إلى القيروان فاستولى على جزيرة جربة.

أنظر : الشماخي ص ١٦١ ، الباروني : ص ١٤٧ .

٤٢- العبرج ٦ ص ١٢٢ .

١٠٣

الرستميين ، وكذلك شغل الرستميون في نفس الوقت بمشاكلهم الداخلية المتمثلة- بصفة خاصة- في النزاع حول الإمامة<sup>(٤٣)</sup> وما ارتبط به من فتن وثورات.

والملق- أن الدارس للأوضاع الداخلية للدولة الرستمية لا يعدم وجود ما يشير إلى وضوح طابع العداء في العلاقات الرستمية العباسية ، وبالتالي في علاقات الأغالبة مع الرستميين ، ففي عهد الإمام أفلح بن عبد الوهاب الذي خلف والده بعد وفاته سنة ٢٠٨هـ<sup>(٤٤)</sup> اندلعت الفتن والثورات، كثورة خلف بن السمح الذي رفض الاعتراف بإمامية أفلح ، وفتحت فرج النفوسي المعروف «بنفات»<sup>(٤٥)</sup>.

أما التأثير نفات، فإنه لما أخفقت حركته لم يجد مخرجاً سوي الهروب إلى المشرق قاصداً بغداد ، فرحب الخليفة العباسى بمقدمه<sup>(٤٦)</sup>، وهذا يوضح دور الخلاقة في الكيد للرستميين، هذا الدور الذي يؤكد ما حدث من القبض على محمد بن الإمام أفلح وسجنه في بغداد في عهد الخليفة الراشى<sup>(٤٧)</sup>.

ومن المحتمل أن يكون العباسيون - وقد هالهم تقرب الرستميين من الأنجلسيين - أوعزوا إلى الأغالبة بالاعتداء عليهم ، ففي سنة ٢٣٩هـ<sup>(٤٨)</sup> أنشأ الأمير محمد بن الأغلب مدينة قبالة تاهرت سماها «ال Abbasية » وأحرقها الإمام أفلح بن عبد الوهاب<sup>(٤٩)</sup>. وقد تضاربت

٤٣- كتاب السيرة ورقة ٢٤ وما بعدها .

٤٤- ذكر الدكتور سعد زغلول عبد الرحمن أن الإمام عبد الوهاب توفي سنة ١٨٨هـ . أنتـ : تاريخ المغرب العربي ص ٣٩٢ . الواقع أن الإمام عبد الوهاب اشتراك في حصار طرابلس ضد عبدالله بن الأغلب سنة ١٩٦هـ مما يؤكد وفاته بعد هذا التاريخ .

٤٥- أبو زكريا : ورقة ٣٠ ، الأزهار الرياضية ، ج ٢ ص ١٩٦ وما بعدها .

٤٦- نفس المصدر ص ٢١ .

٤٧- نفس المصدر ص ٢٢١ .

٤٨- ذكر ابن خلدون أن إنشاء المدينة كان سنة ٢٢٧هـ . أنتـ : العبرج ٤ ص ٢٠١ ، وأخذ عنه الدكتور السيد عبد العزيز سالم . أنتـ : المغرب الكبير ج ٢ ص ٣٩٤ ، ٥٦٨ . وإذا علمنا أن الأمير محمد الأغلبي تولى الإمارة سنة ٢٢٧هـ . فمن المستبعد أن يكون بناء المدينة وإحراقها ثم في عام واحد .

٤٩- البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٧٧ .

أقوال المؤرخين حول دوافع إنشاء المدينة ، وكذلك أسباب إقدام الإمام الرستمی على إحراقها ، فمن قائل<sup>(٥٠)</sup> بأن إنشاء العباسية مرتبط أشد الارتباط بما جرى عليه الأمير محمد بن الأغلب من سياسة الاهتمام بأمور المغرب ومعاداة الرستميين ، فأنشأ العباسية لتكون قاعدة للهجوم على عاصمة الدولة الرستمية ، بينما يذهب آخر<sup>(٥١)</sup> إلى أن إنشاء المدينة كان لسبب اقتصادي مزدوج أن تحتل مكانة تاهرت التجارية . والواقع أن كلا التفسيرين مقبول ، ويمكن أن نضيف إليهما حرص الأمير الأغلبى على تأديب الفارين من رعاياه الذين أقاموا بتاهرت<sup>(٥٢)</sup> ، وعاشوا في أحد أرياضها ، وعكفوا على إثارة المتابع على الحدود مع الأغالبة<sup>(٥٣)</sup> .

ومهما يكن من أمر فقد أسس الأمير محمد الأغلبى مدینته الجديدة لتقف في وجه الرستميين ، «ورتب أسواقها على نسق عجيب ، وترتيب غريب»<sup>(٥٤)</sup> ، ولم يقف الإمام أفلح بن عبد الوهاب مكتوف اليدين حيال هذا الخطر ، فأضرم فيها النيران<sup>(٥٥)</sup> ، وأرسل إلى الأمير محمد - أمير الأندلس - يخبره بذلك ، فكأنه بائنة ألف درهم<sup>(٥٦)</sup> .

ورد الأمير الأغلبى على إحراق العباسية بتدبير المكائد للإمام أبي بكر بن أفلح الذى تولى الإمامة بعد وفاة أبيه سنة ٢٤٠ هـ ، وتمكن عن طريق صنائعه في تاهرت من إثارة العرقليل في وجه الإمارة الرستمية . يروى صاحب الازهار الرياضية<sup>(٥٧)</sup> أن شخصا يدعى خلف الخادم - مولى بنى الأغلب - استطاع عن طريق بذل الأموال إثارة الشقاقي بين سكان تاهرت ، فانتقسموا إلى معسكرين ، الإمام وأنصاره من العجم والنفوسين في جانب ، والجند والعرب في جانب

Mercier : Histoire de l'Afrique septentrionale vol. I. p. 285 . - ٥٠ .

- ٥١ - السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٥٦٨ .

- ٥٢ - الشماخي : ص ١٤٠ ، دائرة المعارف الإسلامية مجلد ١٠ مادة بنى رستم ص ١٩٤ .

- ٥٣ - الازهار الرياضية ج ٢ ص ١٨١ ، ١٨٢ .

- ٥٤ - نفسه ص ١٨٩ .

- ٥٥ - العبرج ٤ ص ٢٠١ ، ٢٠١ . Fournel : Op. cit. vol. I. p. 513 .

- ٥٦ - الكامل ج ٥ ص ٢٦٣ ، فتح البلدان ص ٢٧٧ .

- ٥٧ - الباروني : ج ٢ ص ٢٢١ .

آخر، ونجح مولى بنى الأغلب فى تحريض العرب والجناد، فأحرقوا درب النفوسيين فى تاهرت<sup>(٥٨)</sup>. وبالرغم من جهود الإمام أبي بكر فى رأب الصدع، وقضائه على الحزب المناوي، فى عدة مواقع، فإن العلاقات والفتن ظلت مستشرية، حتى قضى عليها خليفته وأخوه أبو اليقظان محمد<sup>(٥٩)</sup> بعد سبعة أعوام من إمامته<sup>(٦٠)</sup>.

ونعتقد أن ما وقع من اضطرابات على حدود دولة الأغالبة الشرقية بناحية طرابلس كان من تدبير الإمام أبي اليقظان ، إذ يذكر ابن خلدون<sup>(٦١)</sup> أنه فى عهد الأمير الأغلبي إبراهيم بن أحمد (٢٤٢-٢٤٩هـ) ثار خوارج البربر من الإباضية فى طرابلس سنة ٢٤٥هـ، وهزموا عاملها ، ولم يرتدعوا إلا بعد أن رمأهم إبراهيم بن أحمد بجيش جعل على رأسه أخيه زيادة الله، فنكلا بالثوار.

وهكذا تبادل الأغالبة والرستميين المكائد والدس لإحداث الشقاق والفتن وعرقلة الجهود.

وما حدث فى سنة ٢٦٩هـ من اشتراكهما معاً فى مواجهة حملة العباس بن أحمد بن طولون لم يكن نتيجة تحالف أو تعاون مشترك، ولم يسمهم النفوسيون - أتباع بنى رستم - فى المعركة «إنقاذًا لطرابلس وبنى الأغلب من ظلمه» كما يروى الباروني<sup>(٦٢)</sup> ، بل حدث ذلك لما تهدد الجانبيين من خطر العباس ، فحين قدم العباس بحملته على لبدة، وقتل عاملها الأغلبي<sup>(٦٣)</sup> ، لم يتورع عن البطش بالإباضية التابعين لإلياس بن منصور النفوسي<sup>(٦٤)</sup> ، وتعدى بعض سوداته على بعض حرم البوادى<sup>(٦٥)</sup> ، وهتكوا الحجب<sup>(٦٦)</sup> ، فاستعنوا بإلياس بن منصور . وسواء

٥٨- نفسه ص ٢٣٢ .

٥٩- تولى الإمامة سنة ٢٤١هـ .

٦٠- الأزهار الرياضية ج ٢ ص ٢٣٧ .

٦١- الصبرج ٤ ص ٤٣١ .

٦٢- الأزهار الرياضية ج ٢ ص ٢٥٥ .

٦٣- ابن الدية : سيرة أحمد بن طولون ص ٦٠ .

٦٤- الولاية والقضاة ص ٢٢٢ .

٦٥- يلاحظ أن الساحل كان يخضع للأغالبة بينما كانت الباذية تدين لسلطان بنى رستم .

٦٦- البيان المغرب ج ١ ص ١٠١ .

١٠٦

أكان هؤلاء المستغيشون من البربر القاطنين بطرابلس كما يروى ابن عذاري<sup>(٦٧)</sup>، أو من الضاربين في أحوالها كما يجمع بقية المؤرخين<sup>(٦٨)</sup>، فالثابت أنهم كانوا من رعايا الدولة الرستمية. أضف إلى ذلك أن ابن طرلون قبل سيره من برقة بعث برسالة إلى زعيم نفوسة يدعوه للطاعة ، وبعد وبندرة إذا لم يستجب لطلبه<sup>(٦٩)</sup>، وعلى ذلك فقد فرض على النفوسي دراً الخطر الطولوني دون ارتباط بالأغالبة ، يؤكد ذلك التحام الجيش الأغلبي مع العباس قبل وصوله إلى طرابلس منفرداً<sup>(٧٠)</sup>، «فلما كان اليوم التالي، وصلت جيوش نفوسة وعدتها أثنتي عشر ألفاً من الإباضية» ، واشتراك الجيشان في قتال العدو المشترك، ولم يحصل النفوسيون على شيء من الغنائم التي خلفتها الحملة الفاشلة ، بل استأثر الأغالبة بها<sup>(٧١)</sup>. ولو كان هناك اتفاق مشترك مسبق لاقتسم الطرفان الغنيمة .

وبعد مرور ستة أعوام على ذلك الحادث الذي قاتل فيه العدوان جنباً لجنب ، أعمل الأغالبة القتل في رجال نفوسة في إماماة أبي حاتم يوسف بن محمد الذي خلف والده أبو اليقظان محمد سنة ٢٨١هـ. وقد اختلف المؤرخون حول أسباب حملة إبراهيم بن أحمد هذه، وقد أوضحنا ذلك في دراستنا للعلاقات الأغلبية المصرية، وانتهينا إلى أن الحملة توجهت إلى مصر بهدف الانتقام ، فاعتبرت نفوسة بجيشهما البالغ ٢٠ ألف مقاتل<sup>(٧٢)</sup> طريق إبراهيم بن أحمد سنة ٢٨٣هـ عند موضع يقال له «مانو» وهو قصر قديم بين قابس وطرابلس<sup>(٧٣)</sup>، ورفض القائد النفوسي أفلح بن العباس مرور الجيش الأغلبي في طريقه إلى مصر ، فدارت معركة رهيبة راح ضحيتها أثنتي عشر ألفاً من الإباضية من بينهم أربعينائة من العلماء<sup>(٧٤)</sup>، وهرب أفلح

٦٧- نفسه ص ١٥٨ .

٦٨- ابن الأثير : ج ١ ص ٢١ ، ابن الذهابي : المراجع السابق ص ٦١ ، ابن خلدون : ج ٤ ص ٣١ ، التوبي : ج ٢٦ ورقة ٧ .

٦٩- ابن الذهابي : المراجع السابق ص ٦١ ، الأزهار الرياضية ج ٢ ص ٢٥٧ ، ٢٥٧ .

٧٠- ابن الذهابي : نفس المصدر والصفحة .

٧١- البيان المغرب ج ١ ص ١٥٨ ، سير علماء ومشايخ جبل نفوسة ص ٢٢٥ .

٧٢- ابن عذاري : ج ١ ص ١٧٣ .

٧٣- الأزهار الرياضية : ج ٢ ص ٢٨١ .

٧٤- كتاب السيرة ورقة ٣٤ ، طبقات الإباضية ج ٦ ورقة ٤٠ .

١٠٧

بن العباس ببقية جيشه مدحورا ، وزحف ابن الأغلب إلى قنطرارة فباغتها ، ونكّل بسكانها وأسر ثمانين من علمائها<sup>(٧٥)</sup> ، كما عرج على نفواوة ، فلاقت نفس المصير<sup>(٧٦)</sup> .

قصاري القول : أن نفوسه التي شكلت عصب الدولة الرستمية ودرعها ، انهارت بعد هذه المعركة ، وبانهيارها تداعت الدولة الرستمية<sup>(٧٧)</sup> ، ذلك أن أهل الجبل عزلوا أفلح بن العباس ولوّلوا غيره ، فساد الاضطراب جبل نفوسه ، ولم تستطع إرسال الإمدادات لتأهرت<sup>(٧٨)</sup> وشجعت حالة الفوضى هذه أمير القิروان على إرسال جيش آخر إلى نفوسه في رجب سنة ٢٨٤ هـ ، نكل بالرجال واستباح النساء ، وعاد محلاً بالأسرى<sup>(٧٩)</sup> ، وقد ذبحوا « واستخرجت قلوبهم من صدورهم وعلقت في حبال على باب تونس»<sup>(٨٠)</sup> . ولم يستطع إمام تاهرت أن يحرك ساكناً لمساعدة أنصاره في محتفهم ليعد المسافة<sup>(٨١)</sup> ، فانهارت نفوسه ، وانهارت معها دولة الرستميين .

ويخيل إلينا أنه لو لا ما جرى في هذه الأثناء من عزل ابراهيم بن أحمد ، وتوجهه إلى صقلية ، لوجه ضرته التالية نحو تاهرت قلب الدولة الرستمية ، ولم يتسن لأحد من خلفائه القيام بهذا الدور نظراً لما أصاب دولة الأغالبة ذاتها من انهيار ، وانصراف الأمراء الأواخر لمحاباة الخطر الشيعي . وقد حدث هذا في إفريقية بينما كانت دولة بنى رستم تحضر في عهد الإمام اليقطان بن أبي اليقطان الذي تولى الإمامة سنة ٢٩٤ هـ<sup>(٨٢)</sup> . لذلك يمكن القول بتشابه أحوال الدولتين الأغالبية والرستمية في ظروفهما الأخيرة ونهايتهما . فزيادة الله الثالث عائني في بداية حكمه من الفتنة الداخلية التي تعزى إلى الصراع حول الإمارة ، ولم يصف له الجبو إلا

٧٥- سير علماء ومشايخ جبل نفوسه ص ٦٩ ، الأزهار الرياضية ج ٢ ص ٢٨٢ .

٧٦- كتاب السيرة ورقة ٣٤ ، طبقات الإباضية ج ١ ورقة ٤ .

٧٧- الدرجيني : نفس المصدر ورقة ٤١ .

٧٨- الباروني : الأزهار الرياضية ص ٢٨٠ .

٧٩- سير علماء ومشايخ جبل نفوسه ص ٦٩ ، الباروني : الرابع السابق ص ٢٨٤ .

٨٠- البيان المغرب ج ١ ص ١٧٤ .

٨١- الأزهار الرياضية ج ٢ ص ٢٨٦ .

٨٢- الباروني ص ٢٩١ .

١٠٨

بعد قتل مناقسيه من أعمامه وأخيه عبدالله الأحول<sup>(٨٣)</sup>، وأقدم أبو اليقظان محمد على قتل أخيه أبي حاتم من أجل الوصول إلى الإمامة ، خاربا صحفا عن السخط الشديد الذي سببه هذا العمل<sup>(٨٤)</sup> ، كذلك تعرضت الدولتان للخطر الشيعي الذي أسقطهما في عام واحد، فاختفت إمارة الأغالبة ودولة الرستميين سنة ٢٩٦هـ<sup>(٨٥)</sup>.

### ثالثا : الأغالبة والأدارسة :

اتخلت العلاقات الأغالبية الإدريسية طابعا عاديا أيضا ، فلم يحافظ الأغالبة من جانبهم على علاقة حسن الجوار مع جيرانهم العلوبيين ، وبادعوه بالعدوان ، وأكتفى الأدارسة بتشجيع الفارين من إفريقية على الاستيطان بدولتهم نكاية في الأغالبة. حقيقة لم يقم الأمراء الأغالبة بأى عمل حربي من شأنه إسقاط دولة الأدارسة ، لكنهم تكثروا عن طريق الدس وتثبيط المكائد من إثارة العرائيل في وجه حكامها .

وينفي ذلك ما ذهب إليه بعض الباحثين<sup>(٨٦)</sup> من أن الدولتين «عاشتا في سلام متبادل» ، أو أنها ارتبطتا «بعلاقات طيبة أشبه ما يسمى حاليا بالتعايش السلمي ، والحفاظ على حسن الجوار»<sup>(٨٧)</sup> ، إذ الملاحظ تأثر الأغالبة بولاياتهم للخلافة العباسية في علاقاتهم مع الأدارسة . ويرى الدارس لتاريخ دولة الأدارسة مدى الارتباط بين قيامها ومناهضتها لبني العباس ، بل وتشكيلا خطا على إفريقية وما يليها شرقا . وليس بعيد ما ذكره فندرهيلن<sup>(٨٨)</sup> من أن الاتفاق بين الرشيد وأبراهيم بن الأغلب انطوى على تعهد من أبراهيم ببذل قصارى جهده في ضم المغريبيين الأوسط والأقصى إلى إمارته ، أو على الأقل منع النفوذ العلوي من التسلب صوب الشرق . وقد ازداد خطر الأدارسة بعد فتحهم تلمسان «وهي باب إفريقية ، ومن ملك

-٨٣- البيان المغرب ج ١ ص ١٨٣ .

-٨٤- الباروني ص ٢٩١ .

-٨٥- البكري : المغرب ص ٦٨ .

-٨٦- أنظر : Op. cit. p. 51 .

-٨٧- أنظر : سعد زغلول عبد الحميد : تاريخ المغرب العربي ص ٤٥ .

-٨٨- La Berberie Orientale . p. 260 .

١٠٩

الباب أوشك أن يدخل الدار<sup>(٨٩)</sup> ، فقد استولى إدريس على موارد هائلة وأصبح لديه من الرجال ما يمكنه من تحقيق أغراضه ليصبح بحق «الإمام الأكبر وصاحب المغرب»<sup>(٩٠)</sup>.

ولما أدرك الرشيد هذه الأهداف ، ولم يكن بإمكانه تجنيد جيش لقتال الأدارسة بسبب بعد المسافة ، واضطرب أحوال إفريقية ، عول على اغتيال إدريس بن عبدالله ، واختار سليمان بن جرير<sup>(٩١)</sup> المعروف بالشماخ ليقوم بالمهمة ، وبفضل ما اشتهر به الشماخ من لباقته وعلم<sup>(٩٢)</sup> ، استحوذ على حب إدريس فاتخله خليلاً وصفياً : وانتهز الشماخ فرصة اختلى فيها به فدس له السم<sup>(٩٣)</sup> . والذي يهمنا في هذا الصدد ما يذكر عن مساهمة إبراهيم بن الأغلب واشتراكه في تدبير اغتيال إدريس الأول ، إذ يقول ابن الآبار<sup>(٩٤)</sup> : « .. فلما ولى الرشيد دس إلى إدريس من أنس به ، واطمأن إليه ، وكتب له كتاباً إلى إبراهيم بن الأغلب عامله على إفريقية فاحتلال حتى سمه » . ولما نجح الشماخ في مهمته « ... وطلب قلم يقدر عليه ، وقلم على إبراهيم بن الأغلب فأخبره ، فكتب إبراهيم إلى الرشيد بذلك » . كما يذكر ابن أبي دينار<sup>(٩٥)</sup> وصاحب كتاب الإمكاني<sup>(٩٦)</sup> « إن الرشيد بعث إلى عامله بالقيروان إبراهيم بن الأغلب ، فبعث إلى

٨٩- القرطاسى ص ٨.

٩- الكتامى : الأزهار المطرة الأنفاس ص ٣٣.

١١- البيان المغرب ج ١ ص ١٠١ . وقد اختلفت الروايات حول اسم سليمان هذا ، نقيل سليمان بن جرير البجلي ، انظر : مجھول : تاريخ مدينة فاس ورقة ١٦ مخطوط ، وقيل سليمان الجزري . انظر : البكري : المغرب ص ١٢ .

١٢- اشتهر سليمان بسعة علمه وإطلاعه حتى قيل بأنه «متكلم الزيدية». انظر : المغرب ص ١٢٠ .

١٣- بالرغم من اتفاق المؤرخين على موت إدريس الأول مسموماً ، فإنهم اختلفوا حول الطريقة التي سُم بها ، فالبكري وابن أبي زرع ذكر أن الشماخ دفع إلى إدريس بقارورة فيها سم فمات . انظر : المغرب ص ١٢ ، القرطاسى ص ٩ . أما ابن الخطيب فيقول بأنه سُم في دلالة (تفاحة) . انظر : أسماء الأعلام قسم ٣ ص ١٩٢ . ويتفق ابن عذاري وابن خلدون على أن إدريس تناول دواء مسموماً لتطيب أسنانه . انظر : البيان المغرب ج ١ ص ١٠١ ، العبرج ٤ ص ٧ .

١٤- الخلدة السيراء ص ٢٣٣ .

١٥- المؤمن ص ٩٩ .

١٦- ابن عيسى : ص ٨١ .

إدريس من اغتاله». وذكر ابن خلدون<sup>(٩٧)</sup> ما نصه : «.. فشـد إـلـيـه الرـشـيد (إـلـى إـدـرـيس) مـولـى مـنـ موـالـى الـمـهـدى وـأـنـفـذـه بـكـتاب إـلـى إـبـن الـأـغـلـب فـأـجـازـه».

رواية ابن الأبار تنطوي على وهم بين ، ذلك أن إبراهيم بن الأغلب لم يكن قد تقلد الإمارة بعد ، ووصل الشماخ إلى إفريقية وواليها يومند نصر بن حبيب المهلبي، بينما كانت ولاية الزاب للعلاء بن سعيد ، ولم يقدر لإبراهيم بن الأغلب الظهور على مسرح الأحداث في إفريقية قبل عام ١٧٩هـ، حيث أستد إلـيـه هـرـثـةـ بنـ أـعـينـ وـلـاـيـةـ الـزـابـ فـيـ ذـلـكـ الـعـامـ لهاـذاـ أـيـضـاـ لـيـكـنـ الأـخـذـ بـرـواـيـةـ كـلـ مـنـ أـبـيـ دـيـنـارـ وـابـنـ عـيـسـىـ، فـهـىـ فـضـلـاـ عـنـ ذـكـرـهـ أـنـ إـبـرـاهـيمـ بنـ الـأـغـلـبـ كـانـ وـالـيـاـ عـلـىـ الـقـيـرـوـانـ، تـكـرـرـ مـسـأـلـةـ إـرـسـالـ الرـشـيدـ لـلـشـمـاخـ، وـتـصـورـ الـأـمـرـ عـلـىـ أـنـ إـبـرـاهـيمـ بنـ الـأـغـلـبـ تـصـرـفـ بـعـضـ إـرـادـتـهـ فـيـ اـخـيـارـ الـشـخـصـ النـىـ نـاطـ بـهـ تـفـيـذـ اـغـتـيـالـ إـدـرـيسـ .

أما رواية ابن خلدون فتبعد أقرب للصدق ، فهي لا تذكر أن إبراهيم بن الأغلب كان يلى إفريقية ، ولا تذكر إرسال الرشيد للشماخ ليضطلع بالمهمة ، بينما تؤكد دور إبراهيم بن الأغلب في المؤامرة ، وتقتصر على «إجازة» الشماخ إلى بلاد المغرب الأقصى .

وفي تصورنا - أن هذا الدور يمكن التسليم به دون شك ، فليس من المعقول أن يبعث الرشيد أحد رجاله لاغتيال إدريس دون استرشاد بخبرة ورأي رجاله في المغرب ، فالشماخ في حاجة لأن يتزود بالمعلومات عن أحوال الدولة الإدريسية وظروفها ، وطريق الوصول إليها. أما لماذا لم يبعث الرشيد رجله إلى والي القิروان مباشرة ، وشخص ابن الأغلب بذلك فيفسره - في اعتقادنا - إضطراب أحوال القิروان من جراء الصراع على الإمارة بين قبيصه بن روح بن حاتم ونصر بن حبيب<sup>(٩٨)</sup> ، هذا فضلاً عما تفرد به إبراهيم بن الأغلب من معرفة دقيقة بأحوال دولة الأدارسة ، وخبرة بشؤونها ، لطول إقامته بإفريقية وإقليم الزاب على وجه الخصوص الذي ولد به وقضى فيه معظم سنّ عمره<sup>(٩٩)</sup> ، لذلك فلا غرابة في أن يختص الرشيد بتقديم العون للشماخ تأهيلا له قبل الشروع في مهمته ، ولغرابة أيضا إذا نزل الشماخ على إبراهيم بن الأغلب لإخباره بنجاح هذه المهمة بعد تنفيذها<sup>(١٠٠)</sup>.

٩٧- العبرج ٤ ص ٧.

٩٨- ابن عثاري: البيان المغرب ج ١ ص ١٠٤.

٩٩- السلاوى: الاستقصاج ١ ص ١١٦ . . . Op. cit . p. 9 . . .

١٠٠- يتشكل الدكتور سعد زغلول عبد الحميد في صحة هذا المحدث ، ويرى أن أنصار إدريس نسجوا =

هذا كله يدل على عداه إبراهيم بن الأغلب وتأمره على دولة الأدارسة حتى قبل قيام دولته، وذلك تمشيا مع سياسة الولا، للخلافة العباسية، وما حدث من تدبيره اغتيال راشد مولى الأدارسة وصاحب الفضل الأول في قيام دولتهم، يؤكّد هذا القول.

والحق أن اغتيال إدريس الأول لم يحل دون نشوء دولة الأدارسة واستمرارها ، ذلك أن البربر التفوا حول راشد (١٠١) - الذي قيل أنه من أصل مغربي (١٠٢) - حتى أتّجّحت كنزة جارية إدريس ابننا له يشبهه قاماً سنة ١٧٥هـ (١٠٣)، وقام راشد بأمره ، وعلمه العلوم والأداب العربية والدينية ، فضلا عن الفروسية (١٠٤). وإلى جانب اهتمام راشد بتنشئة إدريس الثاني، لم يدخله وسعا في الانتقام لمقتل أبيه، ويدرك ابن الآبار (١٠٥) أنه بلغ من القوة وعلو الشأن ما جعله يشرع في غزو إفريقية، وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على العدا، المطلق بين العباسيين وعمالهم من جهة ، والأدارسة من جهة أخرى، لذلك لم يتوان إبراهيم بن الأغلب في متابعة ما يدور داخل دولة العلوين، واستطاع عن طريق الكيد وبذل الأموال اغتيال راشد (١٠٦)، وإنقاذ إفريقية من خطره .

وتحجم المصادر على اغتيال إبراهيم بن الأغلب لراشد بعد ولادته إفريقية ولكنها تختلف في تحديد السنة (١٠٧) التي قتل راشد فيها، لكننا نستطيع ترجيح وقوع هذا الحادث في عام

= قصة موته شهيدا استدرارا لعطف الجماهير على الأسرة العلوية التي يهدى دم أفرادها غدرا بالغرب، ويشفي احتمالا مؤدّاه أن ما حدث قد يكون من نسخ خيال كتاب العباسيين أنفسهم الذين جعلوا الرشيد- فيما بعد - شخصية أسطورية تحيطها حالات من الغرائب والعجبات . انظر : المقرب العربي ص ٤٢٢ . وبالرغم مما يحيط بأخبار إدريس الأول من الغموض والاقتنصاب انظر : الكتابي : المرجع السابق من ٦ فليس ثمة ما يدفعنا للمنضي وراء هذه الشكوك ، إذ أن ما حدث يعد واقعة عادية مألوفة في سائر عصور التاريخ .

١- القرطاس ص ١١ .

٢- كتاب الاستبصار ص ١٩٤ .

٣- أعمال الأعلام قسم ٣ ص ١٩٦ .

٤- القرطاس ص ١١ .

٥- الحلقة السيرة ، ص ٢٣٤ .

٦- العبرج ٤ ص ١٣ .

٧- يحدّدها ابن خلدون والسلاوي بعام ١٨٦هـ . انظر : العبرج ٤ ص ١٣ ، الاستقصاج ١ ص ١٤٦ . بينما يذهب صاحب القرطاس إلى أن الاغتيال تم عام ١٧٨هـ . انظر : ابن أبي زعج : ص ١٣ .

١٨٣هـ أو ١٨٤هـ قبل أن تؤول إمارة إفريقيبة إلى إبراهيم بن الأغلب ، فقد ورد في شعر منسوب لإبراهيم بن الأغلب ضمن كتاب أرسله إلى الرشيد عقب مواجهة في اغتيال مولى الأدارسة قوله:

وأنتي بأخرى لابن إدريس راشد	الم ترني أرديت بالكيد راشدا
بختومة فى طينهن المكاييد	تناوله عزمى على نسأى داره
لأصلح بالغرب الذى هو فاسد	ثلاثون ألفا سقتهم لقتله
وقد كنت فيه ساهرا وهو راقد	فتاه آخر عك بهلك راشد

(١٠٨)

كتب إبراهيم بن الأغلب ذلك الشعر إلى الرشيد عندما كان يلى الزاب إبان ولاية محمد بن مقاتل العكى لإفريقيبة ، وكان ذلك عندما ادعى العكى نسبة فضل اغتيال راشد إليه . ولما تأكد الرشيد من افتراءات العكى وصدق إبراهيم عن طريق صاحب البريد، أمر بعزله وإسناد الإمارة إلى ابن الأغلب، وقد حدث ذلك سنة ١٨٤هـ، مما يرجح أن اغتيال إبراهيم لراشد حدث قبل توليه الإمارة (١٠٩).

ولم يفت ذلك كله فى عضد الدولة الإدريسية ، فقد حل أبو خالد يزيد ابن إلياس العبدى محل راشد فى الوصاية على إدريس الثانى (١١٠)، وقام أبو خالد بتجديد البيعة له، وأقبلت عليه كافة القبائل من زناته وأوربة وصنهاجة وغمارة وسائر البرير «فقويت جنوده وأشيعه ، وعظمت جيوشه وأتباعه» (١١١) وهو لم يتجاوز التاسعة من عمره (١١٢). وتتابع إبراهيم

١٠٨- ابن أبي زرع : المرجع السابق ص ١٣ ، والاستقصاج ١ ص ١٤٦ ، الحلقة السيرة من ٢٣٣ ، أعمال الأعلام من ١٩٧.

١٠٩- يتفق ذلك مع ما ذكره المؤرخ باسيه بصورة مقتضبة من أن «إبراهيم بن الأغلب الذي كاد يستقل بإفريقيبة ، قد دس السم لراشد كما دس لسيده من قبل»، انظر : دائرة المعارف الإسلامية مادة إدريس الأول مجلد ١ ص ٥٤٦.

١١٠- الاستقصاج ١ ص ١٤٦.

١١١- مجهول : تاريخ مدينة فاس ورقة ٢١ مخطوط.

١١٢- Mercier : Histoire de l'Afrique Septentrionale. Vol. I. p. 268

والجدير بالذكر أن قول مرسى به يؤكد ما سبق أن ذهبنا إليه من اغتيال راشد عام ١٨٣هـ أو ١٨٤هـ قبل قيام دولة الأغالبة ، ذلك أن إدريس الثانى ولد سنة ١٧٥هـ. (انظر : ابن الخطيب : ص ١٩٦) ويشكك =

ابن الأغلب بعد توليه الإمارة نفس سياسته التقليدية في معاداة الأدارسة، ويبدو أن توطيد دولة الأدارسة وعدم جدواه سياساته في النيل منها ، وإصرار البرير على مناصرة إدريس الثاني والقيام بأمره ، دفع إبراهيم بن الأغلب للتفكير في استخدام القوة لاستخراج الحكومة العلوية ، واسترداد المغرب الأقصى.

فيذكر ابن الأثير<sup>(١١٣)</sup> أن إبراهيم «أراد قصده (إدريس بن إدريس) فنهاه أصحابه» ، وإذا كان إبراهيم قد استجاب لنصيحة الناصحين ، ولم ينفذ ما أزمع فلم يكن ذلك «لكرهه قتال إدريس الثاني» كما يذهب النويري<sup>(١١٤)</sup> إنما لكثر مشاكل دولته واستحالات الانصراف عنها للقيام بنشاط خارج الحدود.

وعول الأمير الأغلبي على مواصلة سياسة الكيد والدسائس بقصد إثارة العرقل في وجه معاصره إدريس الثاني ، فحاول هذه المرة إغراء بهلول بن عبد الواحد المذغرى ، ووزير إدريس «والقائم بأمره»<sup>(١١٥)</sup> و«صاحب سره»<sup>(١١٦)</sup> والذي يعد «من خاصته وأركان دولته»<sup>(١١٧)</sup> ، فبذل له الأموال ليحضره على «ترك طاعة إدريس إلى طاعة هارون»<sup>(١١٨)</sup> . وكان إبراهيم بن الأغلب يريد في الحقيقة تأليب البرير على إدريس الثاني ، بسبب سخطهم لقدوم خمسمائة<sup>(١١٩)</sup>

= في رواية ابن خلدون القائلة بأن إدريس الثاني قد بلغ الخامدي عشرة في السنة التي اغتيل فيها راشد .  
ـ (أنظر : العبرج ٤ ص ١٣) . وكذلك في رواية ابن أبي زرع التي تجعل مولد إدريس الثاني سنة ١٧٧هـ .  
ـ ويبلغ الخامدي عشرة من عمره وقت اغتيال راشد . (أنظر : القرطاس ص ١٠) .

١١٣- الكامل ج ٥ ص ٤٠٤ .

١١٤- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٠ .

١١٥- الخلدة السيراء ص ٢٤٨ .

١١٦- نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٢٨ .

١١٧- الاستقصاء ج ١ ص ١٤٨ .

١١٨- العبرج ٤ ص ١٤٨ .

١١٩- يذكر بعض المؤرخين أن هؤلاء القادمين على إدريس الثاني كانوا يمثلون سفارة أندلسية من قبل الأمير الحكم بن هشام ، وأن هدف هذه السفارة هو تهئنة إدريس الثاني باعتلاء الحكم ، فضلا عن عقد تحالف معه ضد عدوهما المشترك في إفريقية والشرق «الأغالبة والعباسيين» ، أنظر :

من عرب إفريقية والأندلس إلى فاس وترحيب ادريس بهم، وإحلالهم محل الصدارة في دولته، باتخاذه وزيراً من الأزد هو عمير بن مصعب ، وقاضياً من القيسية يدعى عامر بن محمد بن سعيد، وكاتباً من الخزرج يسمى أبو الحسن عبدالله بن مالك (١٢٠). ودارت مراسلات (١٢١) عديدة بين ابن الأغلب وبين البهلوi، بعدها كسبه ابن الأغلب إلى جانبه، وأخرجها عن طاعة إدريس ، ففارقها ووفد عليه بالقيروان «وعاد إلى الطاعة» (١٢٢) كما يقول

Conde : History of the dominion of the Arabs in Spain . vol . I. pp. 350 . 51 , =

Scott : History of the Moorish empire in Europe . vol . I. p. 456

لكن المصادر تخلو من أدنى إشارة في هذا الصدد .

أنظر : حاشية رقم (١) من كتاب . Fournel : Les Berbers . Vol. I. p. 460.

١٢٠- القرطاس ص ١٣ ، ١٤ ، العبر : ج ٤ ص ٧ ، الاستقصاج ١ ص ١٤٨ ، مجھول : تاريخ مدينة فاس ورقة ٢١ مخطوط . Marcais : L'Afrique du Nord .. p. 147.

١٢١- أورد ابن الآبار بعض الأشعار التي تضمنتها تلك المكابيّات المتّبادلة ، فقد كتب البهلوi إلى ابراهيم بن الأغلب يقول :

لشن كنت تدعونى إلى الحق ناصعا لمن نال بالصلح الخلاة كاف تزين ما تأمى لهم بعفاف أرد الهرى للحق حين يروانى	لتكشف عن قلبي ضمير خلاف لقد ما أتانا عنك أنك ناصع وأنك محمود النقاد عندم فمجل على رد رأى فيانسى
---	--

فجاريء إبراهيم يقوله :

تعرضت على البهلوi ما إن أصابه ونهج العمى وغر الممالك عان كمستبدل ونق الشراب بصانى تعجده على الإسلام بطاعمة	عرضت على البهلوi ما إن أصابه ليركب تهيج الحق والحق واضح فلا تتركن رشد الهرى بضلالة وابايع لهارون الإمام بطاعمة
---	---

أنظر : الحلقة السيراء ص ٢٤٨ .

١٢٢- نظر النيرى باعتباره سبباً إلى الأذارسة على أنهم مارقين على الخلاة الشرعية .

أنظر : Vonderheyden : Op. cit . p. 262 .

النويري (١٢٣)، ولم تجد مساعي إدريس الثاني في استمالته (١٢٤) إليه. وقد بادر إبراهيم - تأكيداً لارتباطه بالعباسيين - بإبلاغ الخبر للرشيد، وبعث وفداً من أصحاب البهلول بصحبة أحد رجاله ويدعى إبراهيم بن محمد الشيعي إلى بغداد، فرحب الرشيد بقدمهم (١٢٥).

وكان من نتيجة استمالة إبراهيم بن الأغلب للبهلول أن خشي إدريس الثاني على دولته، فبعث إلى ابن الأغلب يستعطفه، ويدركه بقربابته للرسول (١٢٦)، ويرجوه الكف عن تدبير المكائد ضده (١٢٧)، ويدرك المؤرخون أن إبراهيم «كاف عنه» (١٢٨)، «وأجل مشروعاته الخاصة بال المغرب» (١٢٩)، «فلم تجر بينهما حرب» (١٣٠). يتضح من ذلك تفوق مركز ابن الأغلب، لكن ابن خلدون ومن أخذ عنه من المحدثين يصوروه الموقف تصويراً مغايراً، يذكر ابن خلدون (١٣١) أن «إدريس صالح إبراهيم بن الأغلب»، ولم يستجب إبراهيم للصلح «إلا

١٢٣- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ٢٨.

١٢٤- كتب إدريس الثاني إلى البهلول يقول :

تبذلت منها ضلالة برشاد	أبهلول قد جشت نفسك خطئة
فأصبحت منقاداً بغير قياد	أضلوك إبراهيم من بعد داره
وما قد رمى بالكيد كل بلاد	كأنك لم تسمع بمكر ابن أغلب
ومنك إبراهيم خرط قياد	ومن دون ما منتك نفسك غالباً

أنظر : ابن الآبار : ص ٢٠١ السلاوي: ص ١٤٩.

١٢٥- ابن الآبار ص ٢٠٦.

١٢٦- ابن الأثير ج ٥ ص ١٠٤ ، النويري ج ٢٢ ورقة ٢٨.

١٢٧- كتب إدريس إلى إبراهيم في هذا الصدد يقول :

والمسق غبيسر مقتول	اذكر إبراهيم حق محمد وعترته
وما هو سلا وأيده بجهول	وادعوه للأمر الذي فيه رشده
زلزال يوم للعتاب طويول	فيان آخر الدنيا فلن أمساك

أنظر : ابن الآبار ص ٢٠٢ .

١٢٨- ابن الأثير ج ٥ ص ١٠٤ .

١٢٩- Mercier : Op. cit . vol . I . p. 268 .

١٣٠- نهاية الأربع : ج ٢٦ ورقة ٢٨ .

١٣١- المقدمة ص ٢٤ ، ٢٥ ، العبر : ج ٤ ص ٧ ، ١٤ .

لعجزه» عن مناومة إدريس ، فكف عن مدافعته ، ويرى مسلكه للخلافة بتحقير شأنه ، «والغرض منه والقديح في نسيبه إلى أبيه إدريس» . والذين تأثروا برواية ابن خلدون ومنهم جوتييه<sup>(١٣٢)</sup> يردون ذلك إلى إجماع قبائل البربر كلها على مناصرة إدريس الثاني . ويؤيد فندرهيدن<sup>(١٣٣)</sup> هذا بقوله بأن «إدريس الذي كان قوياً بمساندة أوربة لم يكن بحاجة لاستشارة شفقة الأغالبة».

لكننا نعتقد بصواب ما ذهب إليه فورنل<sup>(١٣٤)</sup> من أن «الاتحاد زناة وصنهاجة - العدوين التقليديين - في تدعيم حكم إدريس الثاني لم يكن كافياً لدفع إبراهيم بن الأغلب ووقفه عند حده» . كما نأخذ بتفسيره لعدم إقدام إبراهيم بن الأغلب على القيام بعمل حربي ضد الأدارسة «لأن ثورات البربر كانت لاتزال تهدد دولته». وفضلاً عن ذلك فإن قبائل البربر بالغرب الأقصى لم تكن إذ ذاك مجتمعة على تأييد حكم إدريس الثاني لما ذكرناه من حنقتها على العرب الذين أنزلهم إدريس مكان الصدارة في دولته دون البربر، لذلك تأبى زعيم البربر أبو خالد يزيد وحضر قومه على مناهضة هذه السياسة<sup>(١٣٥)</sup>، كما خرج إسحاق بن محمود زعيم أوربة لنفس الأسباب، كل ذلك يدحض ما ذهب إليه ابن خلدون ومن أخذ عنه من أن إبراهيم بن الأغلب سالم إدريس الثاني خوفاً منه وتهيباً .

وبالرغم من ثورات الجندي في إفريقية، ظل إبراهيم بن الأغلب يكيد للدولة الإدريسية ، متنهزاً تخاذل البربر في نصرتها ، ولاشك أن إسحاق بن محمود الأوربي كان له دور كبير في قيام الدولة، فقد ناصر إدريس الأول قور وصوله المغرب، ومهد له أمر دعوته ، وأخذ له البيعة من أوربة وسائر القبائل، كما تعهد إدريس الثاني بالرعاية منذ طفولته، وضمن لدولته البقاء والاستمرار . لكنه اتجه إلى أعداء إدريس الثاني حين أحس بتضعضع مكانته، ومكانة قومه من البربر . ويؤكد المؤرخون<sup>(١٣٦)</sup> ، توافقه مع إبراهيم بن الأغلب في التآمر على إدريس

Les siecles obscurs . p. 276 . - ١٣٢

La Berberie Orientale . p. 262 . - ١٣٣

Les Berbers . vol . I. p. 459 . - ١٣٤

Ibid . p. 460 . - ١٣٥

١٣٦ - البكري ص ١٢٣ ، . . Fournel : Op.. cit . vol I, p. 461

الثاني ، غير أن أحدا لم يذكر ثمة تفصيلات عن طبيعة هذا التواطؤ أو أهدافه . وما نعلم هو أن إدريس الثاني يطش بالمتآمرين ، وأقدم على قتل الأولي<sup>(١٣٧)</sup> رغم افضاله السابقة في عام ١٩٢هـ . وهذا الحادث ينهض دليلا على استمرار روح العدا بين الأغالبة والأدارسة بالرغم من توسّلات إدريس الثاني ومناشدته تحقيق السلام . ونعتقد أن إدريس الثاني أقدم على قتل الأولي بفضل قدوم أعداد من العرب إليه، استأنس بهم في تدعيم دولته عوضا عن أنصاره من البربر . والجدير بالذكر أن هؤلاء المهاجرين جاموا من إفريقية، وكانت عدتهم ثلاثة أسرة، وقد أسس لهم إدريس ريض القرويين<sup>(١٣٨)</sup> بمدينة فاس عام ١٩٣هـ<sup>(١٣٩)</sup> التي حرص على بنائها في مكان يأمن فيه مؤامرات الأغالبة . ولم يحاول إبراهيم بن الأغلب أن يستغل هذا الموقف برغم ما يذهب إليه فورنل<sup>(١٤٠)</sup> عن «اهتمامه بإعادة العرب الذين غادروا القيروان إلى

١٣٧- البكري : نفس المصدر والصفحة ، الاستقصاج ١ ص ١٤٩ .

١٣٨- المغرب ص ١٢٣ .

١٣٩- يتشكل المفزع فورنل في حدوث هذه الهجرة في عهد إبراهيم بن الأغلب ويرجع وقوعها في أوائل حكم زيادة الله، ويقيّمرأيه على اعتبارين أولهما أن حي الأندلسيين قد أنسى، سنة ١٩٨هـ بعد هجرة النضيين إلى المغرب، ثم أنسى، حي القرويين بعد ذلك، أي أن حي الأندلسيين سابق في إنشائه على القرويين . (أنظر p. 489 . I. vol . I. p. 488 .) أما الاعتبار الآخر فهو اعتقاده بأنه لم يقع في عهد إبراهيم بن الأغلب ومن بعده أبي العباس عبدالله ما يدعو إلى حدوث هذه الهجرة الهائلة.

(أنظر : Les Berbers . vol . I. p.p : ) الواقع أن حي الأندلسيين قد أنسى، قبل حي القرويين ، لكنه لم ينشأ عام ١٩٨هـ كما يذهب فورنل ، بل أقيم عام ١٧٢هـ حسبما طالعنا برونسال بنظرته الجديدة عن تأسيس مدينة فاس ، والتي دعمها بأدلة مادية ، واستشهادات من كتابات المؤرخين أمثال الرازى وابن سعيد وابن الآياز وغيرهم مما يدفعنا إلى قبولها .

أما عدوة القرويين فقد أست في عهد إدريس الثاني عام ١٩٢هـ أو ١٩٣هـ حسبما يذكر برونسال .

(أنظر : الإسلام في المغرب والأندلس من ص ١ إلى ٥ .) . ويتفق ذلك مع قول الإدريسي بأن ريض القرويين أنسى، عام ١٩٣هـ شمال ريض الأندلسيين (أنظر : صفة المغرب ص ٧٥ .)

ومن ناحية أخرى فقد شهدت إفريقية الشورات والقتن منذ عام ١٨٦هـ، ومن المحتمل أن تكون الهجرة المعنية قد حدّثت على دفعات حتى ازداد عدد المهاجرين عام ١٩٣هـ الأمر الذي دفع إدريس الثاني إلى إنشاء ريض القرويين .

المغرب» ، وساهموا في تدعيم دولة الأدارسة<sup>١٤١</sup> ، فإن المصادر المعاصرة لا تؤيد هذا القول . ونعتقد أن توانيه كان راجعاً إلى انشغاله بإخماد الثورات التي قامت بأفريقيا في عامي ١٩٤٦هـ . ولاغروا فقد اغتبط لهذه الهجرة التي أتاحت له التخلص من بعض مناوئيه، فضلاً عن اغتيابه لذلك الصراع الذي نشب بين إدريس الثاني وبين قبيلة أوربة.

ثم مات إبراهيم بن الأغلب عام ١٩٦هـ، وانتعشت الدولة الإدريسية بعد موته ، فقد عمل إدريس الثاني على استمالة رجال أوربة من جديد<sup>١٤٢</sup>، كما اطمأن من جانب إفريقيا وشرع في تدعيم نفوذه غرباً وشرقاً، فاستولى على نفيس وأغمات، وفتح بلاد المصامدة حتى السوس الأقصى، وعاد إلى فاس عام ١٩٩هـ<sup>١٤٣</sup>، ثم استأنف جهوده في تأكيد سلطانه في المغرب الأوسط، فأخضع نفزة بتلمسان ، وأدب الخواج في تلك الجهات ، ودانت له البلاد من السوس إلى شلف<sup>١٤٤</sup>.

ويحول أبي العباس عبدالله وتولية زيادة الله الإمارة عام ٢٠١هـ، لم يعبأ بما كان يدور على حدوده الغربية<sup>١٤٥</sup>، واكتفى باتهام إدريس الثاني «بتتجاوزه حد التخوم من عمله»<sup>١٤٦</sup>، ولعل كف زيادة الله عن الأدارسة كان بسبب انشغاله بفتح الجندي، ولسوء علاقته بالخلافة العباسية إلى حين. ويبالغ المؤرخون في تصوير عمق الخلاف بين الإمارة، المحيد لانضمامه إلى الأدارسة على تبعيته لوالى مصر عبدالله بن طاهر ، في حين أن الخلاف كان أمراً عارضاً ما ليث أن زالت أسبابه. لاتذكر أن زيادة الله أرسل تقدماً إدريسيّاً إلى المأمون، غير أن ذلك لم يكن من قبيل التهديد والوعيد، كما يذهب بعض المؤرخين<sup>١٤٧</sup>، بقدر ما كان من قبيل تذكير الخليفة بجهود الإمارة في مواجهة خطر الأدارسة<sup>١٤٨</sup> ويبدو أن الأمراء الأغالبة درجوا

١٤١- Vonderheyden : Op. cit . p. 263 .

١٤٢- Loc. cit. .

١٤٣- القرطاس ص ٢٩ .

١٤٤- العبرج ٤ ص ١٣ .

١٤٥- Vonderheyden : Op. cit. p. 263 .

١٤٦- ابن خلدون : المقدمة ص ٢٥ .

١٤٧- السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٣٨٠ ، ٣٨١ .

١٤٨- الحلقة السيراء ص ٢٥٤ .

على «إنفاذ سكتة إدريس في تحفهم وهذا ياهم، تهويلا باشتداد شوكته، وتعظيمها لما دفعوا إليه من مطالبتده»<sup>(١٤٩)</sup>.

ونتاج عن توالي زيادة الله في مناومة إدريس الثاني إتاحة نوع من الاستقرار للدولة الإدريسية ، فنعمت بالاطمئنان إلى حين ، وامتنت جانب إفريقية ، وسلمت من الفتن الداخلية التي طالما تسبب ابراهيم بن الأغلب في إثارتها من قبل . غير أن هذا الهدوء المؤقت لا يعزى إلى جبن الأمير الأغلبي أو خوفه من التعرض للخطر إذا اشتبك في حرب مع الأدارسة كما يذكر فندرهيدن<sup>(١٥٠)</sup> ، ولا يعزى إلى أن فاس غدت في عهد إدريس الثاني مصدر رعب للأغالبة كما يذكر فورنيل<sup>(١٥١)</sup> ، إذ الحقيقة أن زيادة الله لم يشاً مناجة الأدارسة قبل القضاء على مشاكله الداخلية ، فما أن تم له إخماد فتن الجندي عام ٢١٢ هـ حتى شرع بهتم بالعلاقات الخارجية ، ففي الوقت الذي سير فيه حملته المشهورة لفتح صقلية ، تابع سياسة والده في الدس والكيد للأدارسة . وحسبه لم يجاهد في اغتيال إدريس الثاني ، وتوجيهه أقوى ضربة إلى دولة العلوين بالمغرب الأقصى ، ونعتقد أن وفاة إدريس المفاجئة تنهض دليلا على ما ذكره ابن الآبار<sup>(١٥٢)</sup> من أن «زيادة الله احتال عليه حتى اغتاله» . كما يؤكّد ذلك قول ابن عذاري<sup>(١٥٣)</sup> بأنه «مات مسموما» ، «بحبة عنب غص بها ، فلم يزل مفتوح الفم ، سايل اللعاب حتى مات» كما يذكر البكري<sup>(١٥٤)</sup> . وذلك ينفي تفكير زيادة الله في التبعية له ، ويؤكّد أن روح العداء<sup>(١٥٥)</sup> غلت على العلاقات الأغلبية الإدريسية.

١٤٩- ابن خلدون : المقدمة ص ٥ .

١٥٠- La Berberie Orientale . p. 264 .

١٥١- Les Berbers . vol . I . p. 497 .

١٥٢- الحلقة السيراء ص ٢٠٠ .

١٥٣- البيان المغرب ج ١ ص ٢٩٩ .

١٥٤- المغرب ص ١٢٣ .

١٥٥- ينفي ذلك ما قبل حول اشتراك الأدارسة في فتح صقلية جنبا إلى جنب مع الأغالبة. أنظر : Cam. Med. Hist vol . 2 . p. 381 والواقع أن دولة الأدارسة لم تكون قط دولة بحرية مما ينفي هذا الرعم.

٤٢٠

ويموت إدريس الثاني ، تداعت دولة الأدارسة ، ولم يغول الأغالبة كشيرا على مثارتها<sup>١٥٦</sup> ، فلم تعد تشكل أدنى خطورة على حدودهم الغربية . وليس أدلة على ذلك من عدم انتهاز الأدارسة فرصة خروج كثير من القلاع والمحصون كسطيف ويلزمة على أمراء حتى الأغلب ، ولم يغروا أيديهم لأنباءهم من زناتة حين بطش بهم أبو الغرانيق ومن بعده إبراهيم بن أحمد الأغلبي<sup>١٥٧</sup> .

فقد قسمت دولة الأدارسة<sup>١٥٨</sup> بين أفراد الأسرة العلوية<sup>١٥٩</sup> ، وشاعت العلاقات والفتنة والخروب بما أضعف الدولة ، وتقلص نفوذها حتى أصبح لا يتجاوز مدينة سبتة<sup>١٦٠</sup> ، كما وقعت تلمسان وما جاورها - على حدود إفريقيا- في حوزة آل محمد بن سليمان أبناء عمومة إدريس الثاني<sup>١٦١</sup> الذين آثروا المسالمة والاستكانة<sup>١٦٢</sup> . وهكذا انصرف الأغالبة - بعد اطمئنانهم على سلامة حدودهم الغربية- إلى مواصلة الجهاد في صقلية وجنوب إيطاليا .

#### رابعاً : الأغالبة والأمويون بالأندلس :

تأثرت العلاقات بين الأغالبة والأمويين بالأندلس بطبيعة نشأة كل من الدولتين ، ثم بالعدا . التقليدي بين العباسيين والأمويين ، ومن ثم كانت هذه العلاقات عموماً تتسم بروح العدا .

وإذا كانت المصادر تصرت تماماً عن ذكر أدنى صلة بين الأغالبة والأندلس ؛ فإن المؤرخ بروفنسال<sup>١٦٣</sup> يفسر هذا الصمت بأنه «تجاهل رسمي متبدل يتم عن العداء السياسي

١٥٦ - Provencal : L'Espagne Musulmane . vol . I . 381

١٥٧ - البيان المغرب ص ١٦٠ وما بعدها . . . Vonderheden : Op. cit. 264 .

١٥٨ - انظر البكري : المغرب ١٢٣ وما بعدها .

١٥٩ - ابن خردانة : المسالك والممالك من ٨٨ ، ٨٩ .

١٦٠ - بروفنسال (نشر) : نبذة تاريخية في أخبار البربر في القرن الوسطى ص ٣ .

١٦١ - المبرج ٤ ص ١٦ .

١٦٢ - Vonderheyden: Op. cit. p. 169

١٦٣ - المغرب ص ٣٠٧ .

١٦٤ - L' Espagne Musulmane . vol . I . p. 169 .

الدفين» . والحقيقة أن المشاكل الكثيرة التي تعرض لها كل من الأغالبة والأمويين لم تكن أبداً منها من الخروج بهذا العداء السلبي إلى عمل إيجابي ، فالإمارة الأموية شغلت بتحقيق وحدة الأندلس ، ووضع حد للفتنة بين العرب والبربر (١٦٥) ، ومواجهة حركات آل البيت الأموي الطامعين في الإمارة (١٦٦) ، كما وجهت اهتماماً وراء البرانس لمواجهة الخطر الكارولنجي ، فضلاً عن خطر المجروس «النورمانديين» على سواحل البلاد (١٦٧) . ولم تستطع إنشاء أسطول تستطيع به مناجزة الأغالبة ، إذ لم يتتسن لها ذلك إلا في عهد عبد الرحمن الناصر والحكم المستنصر (١٦٨) . أما الأغالبة فقد شغلو بفتن الجندي في الداخل والفتورات في صقلية وجنوب إيطاليا ، ومناوهة جيرانهم الرستميين والأدارسة . ولذلك يمكن القول بأن «الم جانب الأكبر من النشاط البحري الإسلامي في حوض البحر المتوسط الأوسط كان مغربياً ، أما في الحوض الغربي فكان معظم النشاط فيه أندلسيّاً» (١٦٩) .

ومع ذلك فيعتقد بعض المؤرخين أن إبراهيم بن الأغلب الذي كان معاصرًا للحكم بن هشام قد ناصر الشوار على الإمارة الأندلسية ، فيذكر كونديد (١٧٠) أن «جيش عبدالله البلاطى- الثاني على الحكم بن هشام- كان مدعاً بجند من إفريقية» ، ويشير عنان (١٧١) إلى أن عمى الحكم وهو سليمان وعبد الله كانوا يقيمان في عدوة المغرب وخاطباه في مشروعهما ، ويؤكد عبد العزيز سالم (١٧٢) زيارة عبدالله لابراهيم بن الأغلب بالقيروان .

١٦٥- البيان المغرب ج ٢ ص ٩٥ وما بعدها .

١٦٦- أعمال الأعلام ص ١١ وما بعدها . p. 97.

١٦٧- الكامل ج ٥ ص ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٣٠ ، ١٣١ .

١٦٨- أعمال الأعلام ص ٤٢ ، لويس : القرى البحريّة والتجاريّة ص ٢٣١ وما بعدها .

١٦٩- البيان المغرب ج ٢ ص ١٤٥ ، حسين مؤنس : المسلمين في حوض البحر المتوسط . المجلة التاريخية المصرية : مجلد ٤ عدد ١ ص ١٠٠ .

Condé : History of the dominion of the Arabs in Spain p. 247 . - ١٧٠

١٧١- دولة الإسلام في الأندلس ج ١ ص ٢٢٦ .

١٧٢- تاريخ المسلمين وأثارهم في الأندلس ص ٢٢٠ .

والحقيقة أنه لا يمكن الجزم بما ذهب إليه هؤلاء المؤرخون ، فلم تشر أي من المصادر إلى ما يوحى بذلك هذا الاتصال ، ولعل كونديه يقصد بعند إفريقيـة الذين استعـان بهم البلاطـيـ، الجنـد المـغارـيـة (١٧٣)، إذ ثـابتـ أـنـهـ كانـ مـقـيـماـ بـدـولـةـ الأـدـارـسـةـ فـىـ «ـعـدـوـةـ المـغـرـبـ»ـ (١٧٤)، وـلـيـسـ مـنـ الـعـقـولـ أـنـ يـتـصـلـ عـبـدـ اللهـ وـهـوـ مـقـيـمـ عـنـ الدـارـسـةـ بـأـعـدـائـهـ الـأـغـالـبـ يـطـلـبـ مـنـهـمـ الـعـونـ، وـإـذـاـ مـاـ عـلـمـنـاـ أـنـ عـبـدـ اللهـ الـبـلـاطـيـ غـادـرـ المـغـرـبـ عـلـىـ وـجـهـ السـرـعـةـ عـقـبـ عـلـمـهـ بـوـتـ أـخـيـهـ هـشـامـ عـامـ ١٨٠ـهـ (١٧٥)، وـنـزـولـهـ بـسـرقـسـطـةـ قـبـلـ أـنـ يـصـلـ أـخـوـهـ سـلـيـمانـ إـلـىـ الـأـنـدـلـسـ عـامـ ١٨٢ـهـ (١٧٦)، وـإـذـاـ مـاـ أـدـرـكـنـاـ أـنـ إـبـرـاهـيمـ بـنـ الـأـغـلـبـ تـولـىـ إـلـامـارـةـ عـامـ ١٨٤ـهـ (١٧٧)، فـفـىـ ذـلـكـ مـاـ يـؤـكـدـ عـلـمـ صـحـةـ تـلـكـ الـرـواـيـةـ.

وـإـذـاـ كـنـاـ نـسـتـبـعـدـ مـؤـازـرـةـ إـبـرـاهـيمـ بـنـ الـأـغـلـبـ لـلـبـلـاطـيـ، فـإـنـاـ لـاـ تـصـدـقـ أـيـضاـ مـاـ يـرـوـىـ عـنـ تـعـاـونـ الـأـغـالـبـ وـالـأـنـدـلـسـيـنـ فـىـ الـفـتوـحـاتـ الـبـحـرـيـةـ فـىـ جـزـرـ الـبـحـرـ الـمـوـسـطـ، يـذـكـرـ بـكـلـرـ (١٧٨)ـ أـنـ «ـقـرـاصـنـةـ مـنـ شـمـالـ إـفـرـيقـيـةـ سـاعـدـواـ بـلـاطـ قـرـطـبـةـ فـىـ الـقـيـامـ بـسـلـسـلـةـ مـنـ الغـارـاتـ عـلـىـ كـوـرـسيـكـةـ وـسـرـدـيـنـيـةـ وـإـيـطـالـيـاـ عـامـ ١٩٠ـهـ (١٨٥ـمـ)ـ». وـيـذـكـرـ الـعـدـوـيـ (١٧٩)ـ بـأـنـهـ «ـفـىـ عـامـ ١٩٣ـهـ (١٨٠ـمـ)ـ جـاءـتـ قـوـةـ بـحـرـيـةـ مـنـ عـرـبـ الـمـغـرـبـ سـاعـدـتـ الـأـنـدـلـسـيـنـ فـىـ غـزوـ كـوـرـسيـكـةـ، كـدـلـيلـ عـلـىـ الـتـعـاـونـ الـبـحـرـيـةـ بـيـنـ الـمـغـرـبـ وـالـأـنـدـلـسـ»ـ، لـكـنـ ثـابـتـ أـنـ أـسـطـوـلـ الـأـغـالـبـ فـىـ عـامـ ١٩٣ـهـ (١٨٠ـمـ)ـ كـانـ يـعـملـ فـىـ مـسـاـعـدـ الـصـقـالـبـ فـىـ حـصـارـ مـدـيـنـةـ بـاـتـرـاسـ. وـلـوـ صـحـ القـولـانـ السـابـقـانـ، فـإـنـ هـذـهـ الـقـوـيـ الـبـحـرـيـةـ كـانـتـ تـنـتـسـىـ إـلـىـ الرـسـتـمـيـنـ الـذـيـنـ كـانـوـاـ عـلـىـ صـلـةـ وـطـيـدةـ بـالـأـمـوـيـنـ فـىـ الـأـنـدـلـسـ (١٨٠ـمـ)، ذـلـكـ لـأـنـ الـأـغـالـبـ وـالـأـدـارـسـةـ وـالـأـمـوـيـنـ كـانـوـاـ عـلـىـ عـدـاءـ فـيـمـاـ بـيـنـهـمـ فـلـمـ يـوـحدـوـ جـهـودـهـمـ الـبـحـرـيـةـ (١٨١).

١٧٣- البيان المغرب ج ٢ ص ١٠٥ .

١٧٤- ابن الخطيب : أعمال الأعلام ص ١١ ، البيان المغرب ج ٢ ص ٩٤ .

١٧٥- الكامل ج ٥ ص ١٠١ .

١٧٦- البيان المغرب ج ٢ ص ١٠٣ .

١٧٧- عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس ص ٢٢٠ .

١٧٨- Haroun L' Rashid and Charles the great . p. 39 .

١٧٩- الأساطير العربية ص ٧٦ .

١٨٠- البلاذرى: فتح البلدان ص ٢٧٧ ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٦١ ، اليقوبى كتاب البلدان ، ص ٣٥٣ .

١٨١- فازيليف : العرب والروم ص ٦٤ .

ولما شرع الأغالبة في فتح صقلية عام ٤٢١هـ ، تكونت حملتهم من العرب والجند والبربر والأندلسين، وفي أثناء الفتح كانت الإمدادات تصل إلى صقلية «من إفريقية والأندلس»<sup>١٨٢</sup> ، ولم يكن هؤلاً الأندلسون ينضوون تحت لواء الإمارة رسمياً، وإنما كانوا من المغامرين والثائرين على الحكم الأموي بالأندلس<sup>١٨٣</sup> ، فقد ساهم الكثيرون منهم في فتح صقلية .

وفي عام ٤٢٤هـ تعرض الأغالبة المحاربون في صقلية لاذق حرج بعد موت قائدتهم محمد بن أبي الجواري، حيث حوصروا في «مينوي» ، وشحت أقواتهم حتى أكلوا الدواب<sup>١٨٤</sup> ، وفي تلك الأثناء وصل إلى مياه الجزيرة أسطول أندلسي بقيادة إصبع بن وكيل الهاوري وسليمان بن عافية الطرطوشى للغزو والسلب<sup>١٨٥</sup> ، وطلب المحاصرون إلى القائد الأندلسي نصرتهم، فاستجاب لهم على شريطة توليه القيادة ، وإمداده بالخيول<sup>١٨٦</sup> ، ونجح الأندلسون بالفعل في ترجيع كفة النضال ، فرفع الحصار عن الجيش الأغلبي في جمادى الآخرة سنة ٤٢٥هـ<sup>١٨٧</sup> ، ولا يؤكد هذا ما يذكره الدكتور مؤنس<sup>١٨٨</sup> «من أن المغاربة والأندلسون اشتراكوا في الفتوح في البحر المتوسط بدرجة لا يمكن معها الفصل بين جهودهما» ، أو ما أشار إليه العدو<sup>١٨٩</sup> من أن «نشاط الأغالبة اتسم بالتعاون البحري مع القوى الأندلسية على الرغم من تبعية الأغالبة أنفسهم للخلافة العباسية» .

فالثابت أن إصبع بن وكيل لم يشارك في معارك صقلية رغبة في الجهاد، بقدر طمعه في الرياسة والمغانم ، كذلك اتسمت العمليات الحربية الأندلسية بالطابع الفردي، فقد توجه أصبع

١٨٢- البيان المغرب ج ١ ص ١٣٢ ، المكتبة الصقلية ج ٢ ص ٤٢٩ ، العربي : الدولة البيزنطية ص ٢٣٧ .

١٨٣- Vonderheyden : Op. cit. p. 276 .

١٨٤- الكامل ج ٥ ص ١٨٨ .

١٨٥- نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ١٢٣ .

١٨٦- البيان المغرب ج ١ ص ١٣٤ .

١٨٧- المكتبة الصقلية ج ٢ ص ٤٢٩ .

١٨٨- المسلمين في حوض البحر المتوسط ، المجلة التاريخية المصرية مجلد ٤ عدد ١ ص ١٠٠ .

١٨٩- المسلمين والبرمان ص ٢٧٣ .

ورجاله إلى مينوى مستقلين عن الجيش الأغلبية التي اتجهت إلى بلم<sup>(١٩٠)</sup>، ولما انتشر الطاعون الذى مات بسيبه أصبع ، عاد معظم رجاله من حيث أتوا ، بينما انضمت أقلية منهم لتساعد الأغالبة فى فتح بلم عام ٢١٦هـ . لكن الخلاف سرعان ما نشب بين الطرفين<sup>(١٩١)</sup>، وليس من المستبعد أن يكون سببه ما جرى من نسبة الأندلسين هذا النصر إلى الأمورين على نحو ما يذكر سكوت<sup>(١٩٢)</sup> . قصارى القول أن ما حدث من اشتراك إصبع فى عمليات صقلية بعد الشروط التى أملأها ، وعدم تبعيته لأسطول الإمارة الأندلسية ، وقيامه بالعمل فى صقلية مستقلا ، وانسحاب معظم رجاله بعد موته ، واختلاف الياقين منهم مع الأغالبة ، ما ينهض دليلا على أن هدف الحملة لم يكن الجهاد أو التعاون بين بحرية الأندلس وبحرية الأغالبة ، بل أغلبظن أن محاج الأغالبة فى فتوحاتهم بচقلية كان يقابلهم أمراء قرطبة بشيء من المقد والغيرة<sup>(١٩٣)</sup> .

ولو تعافت الإمارة الأندلسية والأغالبة ، لما وقف الأندلسون موقفا عدائيا كالذى اتخذوه من الأغالبة إبان فتوحاتهم فى جنوب إيطاليا<sup>(١٩٤)</sup> ، فحين تدخل الأغالبة فى التزاع بين أمراء بنفت مئازرين للأمير رادنيس ، هب الأندلسون لتعضيد خصمهم سيكتولف عام ٢٢٥هـ<sup>(١٩٥)</sup> ، ويؤكد هذا العداء أن الإمبراطور البيزنطى تيوفيل ، مدفوعا بخطر الأغالبة فى جنوب إيطاليا أوفد سفارة إلى الأمير الأموى عبد الرحمن الثانى لعقد محافلة للتعاون فى طرد الأغالبة من صقلية وجنوب إيطاليا<sup>(١٩٦)</sup> . حقيقة أن الأمير الأموى لم يستجب لطلب تيوفيل ، غير أنه رحب برسله وأرسل إلىه الهدايا ، «ويبعث إليه بيحرى الغزال من كبار أهل الدولة ، فاحكم بينهما الوصلة»<sup>(١٩٧)</sup> .

١٩٠- الكامل ج ٥ ص ١٨٧ .. ١٨٧ . Bury : A history of the eastern Roman empire . p. 304 .

١٩١- ابن الأثير : ج ٥ ص ١٨٨ .

١٩٢- History of the Moorish empire in Europe . vol . 2 . p. 24 .

١٩٣- Provencal : Op. cit . vol I. 170 .

١٩٤- Bury : Op. cit . p. 313 .

١٩٥- فازيليف : العرب والروم ص ١٨٤ ، العرينى : الدولة البيزنطية ص ٢٥٢ .

١٩٦- Brunschwig : la Tunisie dans le haut moyen âge . p. 16 .

١٩٧- المترى : نفح الطيب ج ١ ص ٣٢٤ ، Hole: L'Andalouse . p. 84 . ويعزو فازيليف عدم استجابة=

كما ظهر العداء واضحًا بين الأمويين والأغالبة في التجاوء الشائرين على الإمارة بالقيروان إلى الأندلس كسامي بن غلبون الذي مرق على الأمير محمد بن الأغلب عام ٢٣٣ هـ (١٩٨)، وفي مساندة أمراء قرطبة للرستميين - جيران الأغالبة وأعدائهم - فليس من شك أن دولة الرستميين كانت على صلة ودية بالأندلس.

وقد حرص أمراء قرطبة على تشجيع الرستميين في إقامة العراقيل في وجه أمراء القيروان، ففي عام ٢٣٩ هـ أسس الأغالبة مدينة العباسية التي أحرقها الإمام أفلح بن عبد الوهاب الرستمي، فابتھج الأمير محمد الأموي لذلك، وكافأه بمبلغ ألف درهم (١٩٩)، ولم يكن في مقدور الإمام الرستمي الإقدام على هذا العمل دون اعتماد على أصدقائه الأمويين (٢٠٠). لكن إذا كان الأمويون في الأندلس قد ساندوا بني رستم ضد الأغالبة، فلم يكن من المعقول أن يفكروا في التحالف مع الأدارسة لنفس الغرض ، ذلك أن عداوتهم لبني ادريس لم تكن بأقل من حنقهم على بني الأغلب.

وإذا كان الأمويون قد كادوا للأغالبة عن طريق الرستميين فلم يتوان الأغالبة بدورهم عن تشجيع الخارجين على أمراء قرطبة، وإذا كانت الأدلة على مساعدة إبراهيم الأغلب عبدالله البلاطى في الثورة على الحكم بن هشام تعوزنا ، إلا أنها نستطيع أن نؤكد اتصال الشائر عمر

= الأمير الأموي لرغبات الإمبراطور البيزنطي إلى انشغاله بشؤون الإمارة الداخلية التي كان أهمها ظهور خطر النورمانديين (أنظر : المغرب والروم ص ١٦٥) وهذا التفسير في الواقع أكثر قبولاً مما يذكره بروفنسال من أن الأمير الأندلسي أحجم عن مظاهرة مشرك على توسيع رقعته في دار الإسلام (أنظر : الإسلام في المغرب والأندلس ص ٤١٠).

. ٢٨١ ص ٥ ج ١٩٨ .

. ٤٢٩ ص ٤ العبرج .

Fournel : Op. cit . vol. I. p. 514 . - ٢٠٠ .

١ - يعزّز بروفنسال هذا العداء إلى ما كان في صدر الإسلام من خصومة بين على ومعاوية . أنظر : L'Espagne Musulmane (p. 173) ومن ثم فقد حرص الأمويين بالأندلس على محاربة أبي دعوة شعبية في شمال أفريقيا (أنظر : السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٥٦٩) ومن مظاهر هذا العداء ترحيب الأدارسة بالمناوئين لأمراء قرطبة، ومحاولات الأمويين استخلاص سبتة من أيدي الأدارسة .  
(أنظر نبذة تاريخية من أخبار البربر في القرن الوسطى نشر : بروفنسال ص ٤٢٣) .

بن حفصون<sup>(٢٠٣)</sup> ببلاط القبروان وتبادلـه الهدايا مع الأمير الأغلبى الذى وعدـه بمناصرة المخلافة<sup>(٢٠٤)</sup>. وقد قصد ابن حفصون من اتصالـه بالأغالبة أن يتوسطـوا له لـدى بغداد لـتـعـرـف به حـاكـما شـرـعـيا عـلـى الأندلس<sup>(٢٠٥)</sup>، أما ماذا اتصـلـ ابنـ حـفـصـونـ بـأـفـرـيقـيـةـ بـالـذـاتـ فـلـأـنـهـ خـبـرـ

٢٠٢ - ينتـمـيـ عمرـ بنـ حـفـصـونـ إـلـىـ أـصـلـ قـوـطـىـ، وـقدـ اـعـتـنـقـ وـالـهـ إـلـاسـلـامـ، وـاتـسـمـ حـيـاةـ عمرـ بالـشـنـوـذـ والـمـلـىـلـ إـلـىـ سـفـكـ الدـمـاءـ، فـارـتـكـبـ عـدـةـ فـطـانـعـ، وـفـرـ مـنـ وـجـدـ الـقـصـاصـ إـلـىـ دـوـلـةـ بـنـىـ رـسـمـ، ثـمـ مـاـ لـبـثـ أـنـ عـادـ إـلـىـ الـأـنـدـلـسـ خـشـيـةـ أـنـ يـنـكـشـفـ أـمـرـهـ فـيـ سـلـمـهـ الرـسـمـيـوـنـ إـلـىـ قـرـطـبـةـ.

وتـرأـسـ ابنـ حـفـصـونـ عـصـابـةـ مـنـ الـجـرـمـينـ، وـاتـخـذـ مـنـ قـلـعـةـ بـيـشـرـ الـحـصـيـنـةـ مـقـراـ ثمـ اـنـدـرـجـ فـيـ سـلـكـ الـجـنـديـةـ، وـخـلـمـ مـدـةـ فـيـ جـيـشـ قـرـطـبـةـ، لـكـنـ ضـاقـ ذـرـعاـ بـحـيـاةـ الـجـنـديـةـ فـلـفـظـهـاـ عـامـ ٢٦٨ـ هـ لـيـمـوـدـ إـلـىـ قـلـعـتـهـ، وـمـنـ بـيـشـرـ مـارـسـ ابنـ حـفـصـونـ حـيـاةـ جـدـيـدةـ أـشـبـهـ مـاـ تـكـونـ بـحـيـاةـ الـصـعـلـكـةـ عـنـ الـعـرـبـ بـاـقـيـهاـ مـنـ فـرـوـسـيـةـ وـشـجـاعـةـ، وـإـنـصـافـ لـلـمـلـوـمـيـنـ، ثـمـ نـاـصـبـ الـإـمـارـةـ الـعـدـاءـ عـلـىـ، وـانـضـوـىـ تـحـتـ لـوـائـهـ الـكـثـيـرـوـنـ مـنـ مـنـاوـئـيـ الـأـمـيرـ، وـلـمـ يـضـعـ عـامـ ٢٧٠ـ هـ حـتـىـ كـانـ ابنـ حـفـصـونـ مـسـيـطـرـاـ عـلـىـ جـنـوـبـ الـأـنـدـلـسـ فـأـطـاعـتـهـ «ـأـكـثـرـ بـلـادـ الـمـوـسـطـةـ بـيـنـ رـبـةـ الـخـضـرـاءـ، وـالـبـيـرـةـ، وـأـحـواـزـ قـرـطـبـةـ»ـ وـضـاعـتـ سـدـىـ جـهـودـ الـأـمـيرـ الـمـنـزـرـ فـيـ أـسـتـرـادـ مـاـ اـسـتـولـىـ عـلـيـهـ ابنـ حـفـصـونـ.

وـلـاـ تـولـىـ عـبـدـ الـلـهـ إـلـامـةـ، عـوـلـ عـلـىـ اـسـتـهـالـةـ ابنـ حـفـصـونـ، فـاستـجـابـ لـهـ، لـكـنـ غـدـرـ بـهـ وـاسـتـولـىـ عـلـىـ حـصـنـ بـلـاـيـ، وـجـيـشـ ثـلـاثـيـنـ أـلـفـاـ مـنـ أـهـلـ الـكـوـرـ، غـيـرـ أـنـ الـأـمـيرـ عـبـدـ الـلـهـ سـرـعـانـ مـاـ اـسـتـرـدـ بـنـفـسـهـ هـذـاـ الـحـصـنـ وـذـرـحـ ابنـ حـفـصـونـ عـنـ مـدـيـنـةـ إـسـتـجـةـ، ثـمـ عـادـ إـلـىـ قـرـطـبـةـ.

واـشـتـدـ سـاعـدـ بـنـ حـفـصـونـ حـيـنـاـ تـحـالـفـ مـعـ بـنـ حـبـاجـ بـيـشـبـيلـيـةـ، أـعـدـاءـ قـرـطـبـةـ فـامـتـدـ إـغـارـاتـهـ إـلـىـ مـورـوـرـ وـشـنـوـنـةـ وـقـرـمـونـةـ وـغـيـرـهـ. وـفـيـ ٢٨٥ـ هـ اـرـتـدـ عـمـرـ إـلـىـ النـصـارـيـةـ، ثـمـ تـكـنـ الـأـمـيرـ عـبـدـ الـلـهـ مـنـ هـزـعـتـهـ فـقـرـ مـعـتـصـمـاـ بـقـلـعـتـهـ بـيـشـرـ، وـاسـتـرـدـ عـدـداـ مـنـ الـقـلـاعـ وـالـمـصـوـنـ فـضـلـاـ عـنـ مـدـيـنـةـ الـبـيـرـةـ وـجـيـانـ. وـمـاـ لـبـثـ ابنـ حـفـصـونـ أـنـ عـادـ نـشـاطـهـ بـعـدـ عـودـةـ الـأـمـيرـ إـلـىـ قـرـطـبـةـ، وـمـكـنـ مـنـ الـاستـيـلاءـ مـرـةـ أـخـرىـ عـلـىـ كـلـ مـاـ فـقـدـ باـسـتـثـاءـ مـدـيـنـةـ الـبـيـرـةـ.

وـلـاـ آلتـ إـلـامـةـ إـلـىـ عـبـدـ الرـحـمـنـ النـاصـرـ، وـضـعـ نـهـاـيـةـ لـتـرـمـدـ ابنـ حـفـصـونـ، وـقـكـنـ مـنـ كـسـيـهـ إـلـىـ جـانـبـهـ، وـتـوـفـىـ عـمـرـ بـنـ حـفـصـونـ فـيـ عـامـ ٣٠٦ـ هـ بـعـدـ أـنـ شـفـلـتـ ثـورـتـ ثـورـتـ عـهـودـ الـأـمـرـاءـ مـعـمـدـ وـالـمـنـزـرـ وـعـبـدـ الـلـهـ. أـنـظـرـ :

ابـنـ عـذـارـىـ : الـبـيـانـ الـمـغـرـبـ ٢ـ صـ ١٥٧ـ وـمـاـ بـعـدـهـ اـبـنـ الـخـطـيـبـ : أـعـمـالـ الـأـعـلـامـ ٣١ـ وـمـاـ بـعـدـهـ .

Dozy : Spanish Islam . p. p. 316 ff ., Conde : Op. cit. p. 302 . f. f.

٢٠٣ - ابنـ حـيـانـ : الـمـقـبـسـ فـيـ ذـكـرـ وـلـةـ الـأـنـدـلـسـ ٩٣ـ عنـ كـتـابـ عـبـدـ الـمـعـزـىـ سـالـمـ : تـارـيـخـ الـمـسـلـمـينـ وـأـتـارـهـ فـيـ الـأـنـدـلـسـ ٢٦١ـ .

Mercier : Op. cit. p. 299 . -٢٠٤

أحوال المغرب وظروفه، فقد قدر له أن يقضى في برقة زماناً، ثم استقر به المقام عند بنى رستم حتى جلوئه إلى قبيلة مكناسة<sup>(٢٠٥)</sup>، ويبدو أنه اتصل بالأدارسة - قبل جلوئه إلى التبروان «فخاطب ملوك الشيعة بأفريقية ، أضداد الدولة الأموية»، والراجح أنه ما انصرف عنهم إلا لاشترطهم «أن يلتزم طاعتهم ، وإقامة دعورتهم» الأمر الذي يتعارض مع طموحة الشخصي، ولذلك صرف رسول الأدارسة ، ورد إليهم خلعهم<sup>(٢٠٦)</sup>.

ويذهب بعض المؤرخين<sup>(٢٠٧)</sup> إلى أن جلوءه إلى بنى الأغلب طمعاً في الظفر بتأييد الخلافة كان كفيلاً بأن يتبع له استرضاء الكثيرين من العرب والبربر الحاتقين على بنى أمية، لكن الأمير إبراهيم بن أحمد الأغلبي لم يحصل كثيراً بتحقيق مطالبته، وأكتفى بحضوره على المضى في إثارة العراقيل في وجه أمراً، قرطبة<sup>(٢٠٨)</sup> لافظه ، ورد على هديته بهدية<sup>(٢٠٩)</sup>، ويبدو أن الأمير الأغلبي وقف على أهداف ابن حفصون الحقيقة، فلم يقم من جانبها بالوساطة المطلوبة<sup>(٢١٠)</sup>، وقد يكون تنصره سبباً لذلك<sup>(٢١١)</sup>، أو حسبما يذكر ابن حيان<sup>(٢١٢)</sup> ودوزي<sup>(٢١٣)</sup> أن ابن الأغلب لم يتمحمس لطالب ابن حفصون لهزيمة الأخير عام ٢٧٧هـ (٨٩١م)، وتفرق شمل أنصاره .

ومهما يكن من أمر فقد اعتذر إبراهيم بن أحمد عن تلبية مطالبته لانشغاله بأمور الدولة، وفي ذلك ما يدل على أن الأغالبة كانوا يرحبون بمُوازنة أبيه حركة من شأنها إضعاف الإمارة الأموية كلما سمحت لهم ظروفهم بذلك، ولاشك في أنهم رحبوا بابن حفصون حين ازداد خطره،

٢٠٥ - البيان المغرب ج ٢ ص ٦٧ ، ١٦٦ .

٢٠٦ - أعمال الأعلام ص ٣٢ .

Dozy : Op. cit. pp. 556 , 57 , Cam . med. hist. vol. 3 p. 419 . -٢٠٧

Provencal : Op. cit . pp. 362 , 367 . ff . -٢٠٨

-٢٠٩ - ابن حيان : المرجع السابق ص ٩٣ .

Scott : Op. cit. vol . I. p. 558 . -٢١٠

٢١١ - ابن عذاري : البيان المغرب ج ٢ ص ١٤٥ .

-٢١٢ - ابن حيان : المرجع السابق ص ١٠٦ .

Spanish Islam . pp. 362 - 367 . ff . -٢١٣

١٤٨

وهدى حكم الأمويين في قرطبة، فلما ظهرت حقيقة حركته، أو عدم جدواها وفشلها ، تخلوا عن مؤازته .

ونحن بقصد دراسة العلاقات الأغلبية الأندلسية ، لا يمكننا إغفال التعرض لعلاقات الأغالبة بالأندلسين الذين استوطنوا كريت (٢١٤) .

حقيقة أن مسلمي كريت انقطعت صلتهم بالوطن الأم وأصبحوا يعترفون بالتبعية للخلافة العباسية ، وغدت جزيرتهم تتبع مصر إدارياً (٢١٥) لكنهم أسسوا قوة بحرية لها وزنها في البحر المتوسط، ظلت تهدى باستمرار الشواطيء والجزر البيزنطية (٢١٦) ، «ونال الروم منهم مكره عظيم» (٢١٧) . ولكنهم معاصرین للأغالبة فذلك يدفعنا إلى محاولة تحديد العلاقة بين هاتين البحريتين الإسلاميةتين .

يختلف المؤرخون حول تحديد هذه العلاقة فبعضهم يؤكّد تعاون مسلمي كريت ومسلمي إفريقية في مجال النجح البحري ، كما يؤكّد آخرون أن العداء ساد بينهما .

٢١٤- ثار سكان ريض قرطبة- بتحريض فقهاء المالكية- على الحكم بن هشام عام ١٩٩هـ وقد تمكّن الحكم بدعائه من قمع الثورة وإخمادها بقسوة ، وأمر من يقى على قيد الحياة من الشوار بمقادرة البلاد ، فقصد بعضهم المغرب الأقصى ، بينما اتجه زهاء عشرة آلاف منهم إلى مصر ونزلوا الإسكندرية عام ١٩٩هـ وانتهز زعيمهم أبو حفص عمر البلوطى اضطراب أحوال مصر من جراء فتنة الجبروى وأبن السرى ، وانتشال المأمون بشاكل العراق وتدارس ، فتغلب على البلاد وأعلن استقلاله بها.

فلما بعث الخليفة قائده عبدالله بن طاهر واليًا على مصر في عام ٢٠٩هـ، نجح في إرغام الأندلسين على مقادرة البلاد ، فخرجوها إلى جزيرة كريت التي كانت أحوالها مضطربة آنذاك ، واستقروا بها وأسسوا عاصمة لهم سموها المقذقذ *Candia* ومن كريت أطلقوا غزواتهم المستمرة على السواحل والجزر البيزنطية في المتوسط الشرقي للبحر المتوسط . وقد استرد البيزنطيون الجزيرة بعد ما ينبع على قرن ونصف من الزمان . أنتظر : الطبرى: تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ١٨٣ ، ابن عذارى : ج ٢ ص ١٠١ وما بعدها ، الكندى : الولادة والقصيدة ص ١٨٤ ، المراكشى : المصعب ص ١١ ، ابن القرطبة : أخبار مجموعه ص ١٣٠ ، Bury : Op. cit . p.p. 287 ff.

٢١٥- العدوى : الأساطيل العربية ص ٢٩٢ ، Bury : Op. cit. p. 292 .

٢١٦- البلاذرى : فتح البلدان ص ٢٧٩ .

٢١٧- ابن الناية : المكافأة ص ١١٢ .

والرأي الأول يقول به بيوري<sup>(٢١٨)</sup> حيث يؤكد مساعدة الكريتيين للأغالبة في فتح صقلية ، وكذلك لويس<sup>(٢١٩)</sup> الذي يذكر أن مسلمي كريت عاونوا الأغالبة في الاستيلاء على برندizi في عام ٢٢٧هـ (٨٤١م) ، في حين يذكر فازيليف<sup>(٢٢٠)</sup> ، أن الأندلسين الذين أعادوا سينكونوف اللومباردي على رادجيس والأغالبة كانوا من مسلمي كريت .

ونحن نميل إلى تأييد وجهة النظر الأخيرة على الرغم من اشتراك الأغالبة والكريتيين في عداء البيزنطيين ، ومن كونهما اكتسبا مجدًا بحربا على حساب القسطنطينية ، يؤكد هذا الطابع العدائي ما ذكره التويري<sup>(٢٢١)</sup> من أنه «في سنة ٢٤٤هـ خرج العباس بن الفضل فوصل إلى قصريانة وسرقوسة ، وأخرج أخاه في المراكب الحربية في البحر، فلقيه الإقريطيشى في أربعين شلتانيا ، فقاتلهم أشد قتال ، فهزمهم وأخذ منهم عشر شلنديات برجالها ورجع».

ويخيل إلينا أن هذه الهزعة وضعت حدًا للتنافس البحري بين الطرفين، إذ اتجه الكريتيون إلى ممارسة نشاطهم في مناطق أخرى تاركين منطقه وسط البحر الأبيض للنشاط الأغلياني، فلما امتد نفوذ الأغالبة إلى صقلية وجنوب إيطاليا والبحرين والتيرانى والأدریاتى، اتجه الكريتيون إلى منطقة بحر إيجي والمجزر المجاورة<sup>(٢٢٢)</sup>. وفي الوقت الذي عكف فيه الأغالبة على الفتح المنظم، اتجه الكريتيون للأخذ بسياسة الإغارات الخاطفة، فكانوا يتذلون المخراب والدمار بالليلونيز ، وارخيبيلاجو وتسلاليا<sup>(٢٢٣)</sup> دون أن يفتحوا أيًا من هذه الجبهات .

Bury : Op. cit. p. 300 . -٢١٨

-٢١٩- القوى البحريّة والتجاريّة ص ٢١٤ .

-٢٢- العرب والروم ص ١٨٤ .

ورد هذا الرأي الأخير في موسوعة كمبردج ل تاريخ العصور الوسطى أنظر : Vol. 2. 384 . وينقطع الدكتور العربي بأأن العلاقات بين الطرفين استمرت بروح العدا ، وخاصة في الفترة ما بين عامي ٢٤٤-٢٤٨ (٨٤٢-٨٥٨م) للدرجة جعلت الأغالبة ينسحبون من البحر التيرانى والأدریاتى . أنظر : الدولة البيزنطية ص ١٢٩ .

-٢٢١- نهاية الأربع ٢٢١ ورقة ١٢٣ ، ١٢٤ .

Bury : Op. cit. p. 290 . -٢٢٢

Ostrogorosky : History of the Byzantine state p. 228 . -٢٢٣

١٣.

## بـ العلاقات التجارية

لم ترد بالمراجع أدنى إشارة صريحة ثبتت وجود صلات تجارية بين الأغالبة ودول المغرب والأندلس ، ومع ذلك نعتقد أن العداء السياسي بين الأغالبة وبين هذه الدول كما لم يحل دون الاتصال الثقافي فإنه لم يؤدي إلى اختفاء العلاقات التجارية تماماً، ذلك أن الأغالبة بعد سيطرتهم على التجارة العالمية في نطاق البحر المتوسط شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوبياً ، كان من الضروري أن يدخلوا في معاملات تجارية مع دول المغرب والأندلس .

لكن الواقع أن هذه المعاملات كانت في أضيق المحدود، إذ انصرف اهتمام الأغالبة إلى المتاجرة مع الشرق الإسلامي والمدن الإيطالية ، كما أن دول المغرب والأندلس كانت فيما يبدو تعيش في اكتفاء ذاتي في ذلك الحين. ولا يعني هذا أنها كانت متخلفة اقتصادياً ، إذ الثابت أنها كانت تعيش في رخاء، فدولة المدراريين في سجلamasة بالرغم من قيامها على أكتاف البدو من البرير<sup>(٢٤)</sup> إلا أنها عرفت الزراعة واكثرت من العناية بغرس أشجار التخييل<sup>(٢٥)</sup>. وزدهرت بها صناعة غزل الصوف، واختطت بها المصانع والقصور<sup>(٢٦)</sup>، وراجت تجارة المدراريين مع غرب إفريقيا، فكانوا يصدرون الملح والنحاس والأصواف ويعودون محملين بالذهب<sup>(٢٧)</sup> وغدت سجلamasة مركزاً تجارياً مرموقاً<sup>(٢٨)</sup>، وقتع أهلها بالثراء العريض<sup>(٢٩)</sup>.

= اكتشفت ثلاثة نقوش تدل على إغارات الكريتيين على مدينة أثينا بالبليوبوليز في القرن التاسع الميلادي  
أنظر : Hitti Op. cit. p. 451 . وتوجد إحدى هذه النقوش في المكتبة الملكية العامة بسان بطرسبرج .

ويukkan النقش قصة غزو أثينا ، وانتساب الغزاة في مدينة أثينا وقتلهم رجال الدين والعلماء ووجوه المدينة، ودميرهم المنازل والكنائس ، وعيثهم بالأيقونات المقدسة، واستباحتهم النساء .

والملاحظ أن هذا النقش مكتوب بالخط الكوفي، وقد تسب بعض المؤرخين هذا الحادث إلى سقوط أثينا على يد الترك عام ١٤٥٦ ، لكن الأستاذ Kampouroglossus يؤكد أن المقصود بالغزاة عرب كريت الذين أغروا على المدينة عام ٢٨٣ هـ (٨٩٦ م) ، وطردهم منها نقول فوقيس . أنظر : Setton : On the Raids of the Moslems in the Aegean .. Amercian Journal of Archeology . vol , 58 , p. p. 315-319 .

٢٤- صبح الأعشى ج ٥ ص ١٦٧ . Fournel : Op. cit . vol . I . 352 .

٢٥- المغرب ص ١٤٨ .

٢٦- صبح الأعشى ج ٥ ص ١٨٥ .

٢٧- نفس المصدر والصفحة .

٢٨- Fournel : Op. cit . vol . I . p. 362 .

٢٩- المغرب ص ١٤٨ .

كذلك نعمت دولة الرستميين بربخاء كمائلاً بعد أن أصلحوا الأراضي ، وعبدوا السبل ، وفتحوا أبواب التجارة<sup>(٢٣٠)</sup> التي حفلت كتبهم في الفقه بذكر أساليب تنظيمها<sup>(٢٣١)</sup> . وكانت المنطقة التي تقع فيها تاهرت غنية بالعيون والآبار فضلاً عن نهر «مينة»<sup>(٢٣٢)</sup> ، حتى أطلق بعض المغرافيين<sup>(٢٣٣)</sup> على هذه الدولة «عراق المغرب» ، فازدهرت الزراعة ، وأنفتحت البلاد «ضروب الغلات»<sup>(٢٣٤)</sup> . وكذلك نعمت دولة الأدارسة بالاستقرار السياسي والاقتصادي ، وكانت الزراعة مصدراً للثراء فيها<sup>(٢٣٥)</sup> . وعلى الرغم من كساد الأحوال الاقتصادية في الأندلس حتى منتصف القرن الثاني الهجري (التابع الميلادي) نتيجة لتوالي الثورات على أمراء قرطبة<sup>(٢٣٦)</sup> وما اقترن به من تخريب المزارع والمدن، فلم تلبث هذه الأحوال أن تبدل بفضل نهضة البلاد الصناعية والزراعية<sup>(٢٣٧)</sup> ، وعلى ذلك فقد نعمت هذه الدول بالاكتفاء الذاتي ، ويبعد أنها حرصت على تحقيق نتيجة ظروفها السياسية الصعبة، ولم نسمع عن وجود علاقات تجارية اللهم إلا بين الرستميين والأمويين في الأندلس .

من ذلك يتضح أنه إذا كان للأغالبة ثمة صلات تجارية مع هذه الدول فلاشك أنها كانت محدودة . يذكر لويس<sup>(٢٣٨)</sup> أن «من صقلية قام تجار شمال أفريقيا بتوزيع بضائع القسطنطينية على سكان المغرب الأقصى»، ويقول أيضاً : «ويبعد أن مسلمي شمال أفريقيا نقلوا بضائع الشرق إلى بلاد المغرب وربما إلى بلاد الأندلس»<sup>(٢٣٩)</sup> «فريطوا توابل الشرق وحربره

٢٣- طبقات الإباضية ج ١ ورقة ٢٦ .

٢٣١- أبو غانم الصفرى : الملونة ورقة ٤ مخطوط .

٢٣٢- مجهول : كتاب الاستبصار ص ١٧٨ .

٢٣٣- البكري : ص ٦٦ .

٢٣٤- الأزهار الرياضية ج ٢ ص ٨٦ .

٢٣٥- لويس : القرى البحريّة والتجاريّة ص ١٩٣ .

٢٣٦- ابن الخطيب ، أعمال الأعلام ص ١١ وما بعدها .

٢٣٧- التوى البحريّة والتجاريّة ص ٢٧٥ .

٢٣٨- نفسه ص ١٨٥ .

٢٣٩- نفسه ص ١٨٩ .

ومصنوعاته برقيق الغرب وحديده وخشبه وزيت زيتونه<sup>(٢٤٠)</sup>. وما يحملنا على تصديق لويس ما عرف عن اتجار الأغالبة في الرقيق الأبيض والأسود حتى أصبح من أهم موارد التجارة العالمية ، فكانوا يجلبون من الأندلس «الختم الصقالبة والجواري الأندلسية»<sup>(٢٤١)</sup>. وفضلاً عن ذلك فقد جلبو جلود المخز والوبر والمصطكى والمرجان من بلاد الأندلس للاتجار بها<sup>(٢٤٢)</sup>.

أما الرقيق الأسود الذي شاع في المجتمع الأغليبي ولعب في بعض الأحيان دوراً هاماً في النواحي السياسية فكان يجلب من بلاد السودان التي «كانت وما يحاذيها من نواحي البحر خاضعة للأدارسة»<sup>(٢٤٣)</sup>، ويذكر الإصطخري<sup>(٢٤٤)</sup> أن هؤلاء السودان «ليسوا بنيوية ولا بزنج ولا من الجنة إلا أنهم جنس على حدة أشد سواداً من الجميع وأصفي».

وإذا كان الاتصال التجاري بين الأغالبة والأمويين في الأندلس قاصراً في المحل الأول على استيراد الرقيق الأبيض . وبينهم وبين الأدارسة مقصورة على جلب الرقيق الأسود ، فلاشك في أن اتصالهم بالمدراريين والرستميين كان للحصول على الذهب والفضة . فالمعروف أن سجلنامة كانت غنية بالفضة، ومعدن الذهب الذي يوجد بديار الملثمين بين سجلنامة والسودان<sup>(٢٤٥)</sup>، ولم يكن من الممكن الوصول إليه إلا عن طريق المدراريين لصعوبة الطرق إلى تلك الجهات ووعورتها<sup>(٢٤٦)</sup> ، لذلك حرص الأغالبة على تهديد طرق القوافل<sup>(٢٤٧)</sup> لتسهيل التجارة مع هذه البلاد.

-٢٤٠- نفسه ص ٢٥٢ .

-٢٤١- الإصطخري : المسالك والممالك ص ٣٤ .

-٢٤٢- نفس المصدر والصفحة .

-٢٤٣- ابن خرداذبة : المسالك والممالك ص ٨٩ .

-٢٤٤- المسالك والممالك ص ٣٤ .

-٢٤٥- المقنس : أحسن التقاسيم ص ٢٣ .

-٢٤٦- نفس المصدر والصفحة .

-٢٤٧- الإصطخري : المسالك والممالك ص ٣٤ .

-٢٤٨- الإدريسي : صفة المغرب ص ١٢١ . Vonderheyden : Op. cit. cit. p. 2 .

### جـ- العلاقات الثقافية

إذا كان الطابع العدائي في الناحية السياسية قد انعكس على العلاقات الاقتصادية بين الأغالبة ودول المغرب والأندلس ، فكانت الصلات التجارية بينهما في أضيق الحدود، فإن ذلك لم يحل دون ازدهار الحركة الثقافية بين القيروان وقرطبة وفاس .

وتجدر بالذكر أن المصادر التاريخية لا تقدّم بادئي إشارة عن وجود علاقات ثقافية بين الأغالبة ودولتي الخوارج الصفرية والإباضية في سجل ماسة وتأهرت. ويبدو أن الحياة الثقافية لم تزدهر في سجل ماسة التي ظلت فترة طويلة بثابة مجمع للخوارج الصفرية يضربون فيه خيامهم، ثم تحولت إلى ما يمكن أن نسميه بقرية صحراوية، وحين اتخذت شكل المدينة في عهد اليسع بن أبي القاسم انتصرت اهتمام حكامها إلى إلى الشؤون التجارية ونشر المذهب الصفرى (٢٤٩) .

أما تاهرت فلا شك في مكانتها العلمية والثقافية في عهد الرستميين على الرغم من الاضطرابات والقلائل الكثيرة التي سادتها، ففي اعتقادنا أن ما حدث من انقسامات وخلافات في دولة الرستميين كانت ترجع أحياناً إلى أسباب فكرية ومذهبية (٢٥٠)، فهي لذلك مظهر من مظاهر الازدهار الثقافي ، يشهد على ذلك ما أثير من خلافات بسبب مسألة الإمامة وشرعيتها ، وما جرى من حروب مع الوالصيلية «المعتزلة». وحسبنا أن البيت الرستمي «كان بيت العلوم، جامعاً يفتونها من علوم التفسير والحديث وعلم اللسان وعلم النجوم والأصول والقروء والفرائض» (٢٥١)، فالإمام عبد الوهاب نسخ له أصحابه بالشرق من الكتب والمخطوطات ما قيمته ألف دينار (٢٥٢)، وكان الناس ينشدون العلم من ابنه الإمام أفلح قبل بلوغه مبلغ الرشد (٢٥٣)، أما الإمام محمد بن أفلح فقد كانت له تواليف متعددة بلغت أربعين كتاباً (٢٥٤) كما شفف الإمام أبي حاتم يوسف محمد بالعلوم والفنون وهام بها جيا (٢٥٥) .

-٢٤٩- سعد زغلول عبد الحميد : المقرب العربي ص ٤٠١ ٤٠٢ .

-٢٥٠- البرجيني : طبقات الإباضية ج ١ ورقة ٢٧ .

-٢٥١- نفسه ورقة ٢٥ .

-٢٥٢- نفسه ورقة ٢٦ .

-٢٥٣- الشماخي : سير علماء ومشايخ جبل نمرود ص ٢٣١ .

-٢٥٤- نفسه ص ٢٢٢ .

-٢٥٥- نفسه ص ٢٨٢ .

وكان من الطبيعي أن تندلع الروابط والصلات الثقافية بين تاهرت والقيروان، ويعزو جوته<sup>(٢٥٦)</sup> ذلك إلى جهل جئي رstem بالثقافة العربية، فلم يتسع لهم الاتصال بمدرسة القيروان المزدهرة . وفي اعتقادنا أن الاختلافات المذهبية كانت السبب الأساسي في ندرة الاتصال الفكري بين المولتين، فمدرسة القيروان نهلت من أصول سنية مالكية ، والمالكية أشد المذاهب بغضها للتحل المطرفة<sup>(٢٥٧)</sup> ، بينما انتهى الرستميون إلى مذهب الخوارج الإباضية الذي يقول بتکفير مخالفيه<sup>(٢٥٨)</sup> .

ومن ثم فلا غرابة فيما قام به سحنون - شيخ المالكية بالقيروان- من طرد طائفة الخوارج الإباضية من جامع القيروان بعد أن كانوا «يجتمعون فيه، ويظهرون به»<sup>(٢٥٩)</sup> .

ويذكر الدباغ<sup>(٢٦٠)</sup> أن أحد سكان تاهرت ويدعى بكر بن حماد- وكان شاعرا- سمع من سحنون في القيروان، وكذلك من عون بن يوسف، ثم رحل إلى البصرة عام ٤١٧هـ وعاد إلى القيروان، وبخيلا إلينا أنه كان متخفيا مستتراً ، فلما كشف أمره، وسعى به عند الأمير الأغلبي إبراهيم بن أحمد فرهاريا إلى تاهرت .

ما سبق يتضمن وهن العلاقات الثقافية بين الطرفين يعكس ما كانت عليه علاقات الأغالبة مع البلدان الإسلامية الأخرى ك مصر والأندلس والمغرب الأقصى ، حيث طفت وحدة الثقافة العربية الإسلامية على العلاقات السياسية والمذهبية.

فلم يحل العداء السياسي دون الاتصال الحضاري بين فاس والقيروان<sup>(٢٦١)</sup> ، كذلك لم تزد العلاقات المذهبية إلى نفس النتيجة، فبالرغم من أن إدريس بن عبد الله كان علييا، وأن الدولة

٢٥٦- Les Siècles obscurs, p. 304 .

٢٥٧- رياض النقوس ج ١ المقدمة ص ١٣ .

٢٥٨- عبد القاهر البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٠٣ .

٢٥٩- أبو العريف قيم : طبقات علماء إفريقية ص ١٠٢ ، الباقي : ج ٢ ص ٥٥ ، ابن أبي دينار : ص ٤٨ .

٢٦٠- معالم الإبيان ج ٢ ص ١٩٢ .

٢٦١- Vonderheyden : Op. cit. p. 265 .

١٣٥

الإدريسية كانت أشبه بملكية وراثية ، إلا أن مذهبها تثلج في مزيج من التشيع الزيد والاعتزال . لذلك عرفوا بالتسامح والاعتدال ، ولم يكونوا قط شبيعة إثنا عشرية كما ذهب بعض الدارسين المحدثين<sup>(٢٦٢)</sup> .

وعلى ذلك أسهمت فاس بتصنيب كبير في حضارة المغرب الإسلامي وعملت على نشر الإسلام والعروبة ومحاربة العقائد الشاذة في المغرب الأقصى ، يؤكد ذلك ما قام به الأدارسة من فتوح بلغت ساحل المحيط انتهت باقامة إسلام المغرب ، وفي إحاطة إدريس الثاني نفسه بحرس من العرب ، واعتماده عليهم في الإدارة والقضاء ما ينم عن عزمه على نشر العروبة في الدولة الناشئة إلى جانب الإسلام<sup>(٢٦٣)</sup> ، وأصبحت مدينة فاس في عهده ليست مجرد حاضرة لل المغرب الأقصى ، بل صارت « دار علم وفقة وصلاح »<sup>(٢٦٤)</sup> .

وتجدر بالذكر أن موقع دولة الأدارسة الجغرافي أثر إلى حد كبير في اتجاهاتها الثقافية ، فموقعها بين إفريقية والأندلس ، وانقسام عاصمتها إلى شقين قروي وأندلسي ، طبع حضارتها بخصائص حضارة القيروان وقرطبة<sup>(٢٦٥)</sup> ، وإن كان من الثابت أن أثر القيروان كان أقوى من أثر الأندلس<sup>(٢٦٦)</sup> . والحق أن فاس كانت تأخذ أكثر ما تعطي في مضمار الثقافة والفكر ، ولم تترك أثراً يذكر في مدرسة القيروان ، فالمعروف أن الطرز العباسية في الفن وجدت طريقها إلى بلاد الأدارسة عبر القيروان<sup>(٢٦٧)</sup> ، وقادت القيروان بدور الوسيط بين الشرق والمغرب الأقصى<sup>(٢٦٨)</sup> ، وظهر أثر ذلك واضحًا فيما شيده الأدارسة من منشآت : فقد استخدمو الطوب الأحمر في إقامة الحصون كما كان يفعل الأغالبة ، وليس من شك في أن القبة نصف الدائرية

- ٢٦٢ - أنظر : سعد زغلول عبد الحميد . المغرب العربي ص ٤٠٨ .

- ٢٦٣ - القرطاس ص ١٣ ، ١٤ .

- ٢٦٤ - مجهول : تاريخ مدينة فاس وبناء جامع القرويين والأندلسيين ورقة ٥٣ .

- ٢٦٥ - Marcais : Op. cit. p. 147 .

- ٢٦٦ - حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص ٤٤٨ .

- ٢٦٧ - Brunscvig : Op. cit. p. 24 .

- ٢٦٨ - السلاوي : الاستقصاء ج ١ ص ١٤٨ ، حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص ٧٠ .

لشنة مسجد فاس تنتهي إلى طراز مدرسة القبوران في الفن<sup>(٢٦٩)</sup>، كما يلاحظ أن جدران مدينة البصرة<sup>(٢٧٠)</sup> بالغرب الأقصى بنيت على النسق العباسي<sup>(٢٧١)</sup> الذي وصل إلى المغرب الأقصى عن طريق القبوران، ولا غرابة في ذلك إذا علمنا أن حوالي ثلاثة وأربعين أسرة هاجرت من إفريقية، وأقام لهم إدريس الثاني ريض القرويين بمدينة فاس، ونقلوا معهم أساليب حياتهم التي أنفوها في إفريقية، وظلوا يحتفظون بها في ريضهم المستقل<sup>(٢٧٢)</sup>، وما ساعد على انتشار هذه الأساليب في مجتمع الأدارسة ما تمعن به العرب من مكانة مرموقة في دولة إدريس الثاني وهي متهم على مصائرها<sup>(٢٧٣)</sup>.

ومن المؤكد أن إفريقية لم تتأثر في قليل أو كثير بالظاهر الحضاري الإدريسي، ويعزى ذلك إلى البون الشاسع بين الدولتين في هذا المضمار وإلى عدم وجود رعايا الأدارسة إلى القبوران للدراسة على علمائها وفقهائها، كما كان الحال بالنسبة للأندلسين. وعلى ذلك فلم يقدر للمؤثرات الإدريسية التسلب خارج الحدود اللهم إلا إلى ديار الملشين، ولم تناقض الأندلس وإفريقية في المجال الحضاري، بل وقفت حيرى بين تلك المدرستين الراقيتين<sup>(٢٧٤)</sup> تتعلق عنهما المؤثرات.

ومن المعروف أن بلاد الأندلس في ذلك الحين شهدت تقدماً حضارياً ملحوظاً، وأخذت قرطبة منذ عهد عبد الرحمن الأموي تزدهر من الناحية العمرانية<sup>(٢٧٥)</sup> والفنكية، وأخذت المؤثرات الشرقية تتسلب إلى بلاد الأندلس بكلفة جوانبها في الفن والشعر والأدب والموسيقى وأغاظ السلوك، ولا يخفى الدور الذي لعبه الحسن بن نافع الشهير بزرزاب في هذا الصدد<sup>(٢٧٦)</sup>.

Brunschvиг . Op. cit . p. 24 . -٢٦٩

-٢٧٠- هي مدينة واسعة تقع بحلاء، جزيرة جبل طارق، وتبعد عنها بقدر اثنتي عشر فرسخاً . انظر : الإصطغرى : المسالك ص ٣٤ .

Terrasse : Op. cit. p. 214 . -٢٧١

-٢٧٢- البكري : المغرب ص ١٢٤ .

-٢٧٣- ابن أبي زرع : القرطاس ص ١٣ ، العبرج ٤ ص ٧ .

-٢٧٤- حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص ٧١ .

-٢٧٥- المقرى: نفح الطيب ج ٢ ص ٨٤ .

ولم يمنع العداء السياسي بين إفريقيية والأندلس من التقاء مدرستي القิروان وقرطبة وحدوث التأثير المتبادل في المجتمعين التونسي والأندلسي ، فقد لعبت القิروان وقرطبة - على تباعدهما - دوراً ظليగياً في مضمون الحضارة العربية، فغدت بمثابة مشعلين لهذه الحضارة في غرب الدولة الإسلامية<sup>(٢٧٧)</sup>.

ولم يكن هناك مناص للالتقاء الفكري والثقافي بين البلدين نتيجة مرور الحاج الأندلسيين بإفريقية في طريقهم إلى مكة<sup>(٢٧٨)</sup> ، ولاشك أن ازدحام القิروان شجع هؤلاء الحاج على التزود من مناهيلها العلمية، وكثيراً ما استقروا بها طلباً للعلم على أيدي أئمتها وفقهائهم<sup>(٢٧٩)</sup> في طريق عودتهم إلى الأندلس ، وساعد على ذلك التجانس الفكري بين الشفافتين ، فقد نهلوا من معين واحد هو فقه مالك<sup>(٢٨٠)</sup> الذي كان دعامة الحياة العقلية في إفريقية والأندلس ، ومصر حتى قديم الشافعي<sup>(٢٨١)</sup>.

فكمما ذاعت مدونة سحنون في إفريقية ، تعلق الأندلسيون بالواحة لابن حبيب ، والعربية

Gautier : les Siecles obscurs . p. 259 . - ٢٧٧

- ابن الفرضي : تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس ج ٢ ص ١٨ .

Idris : Op. cit. p. 125 .

- ٢٧٩ - ابن الفرضي : نفس المصدر والصفحة .

- ٢٨٠ - يرجع ذيوع مذهب مالك في الأندلس إلى اتصال الأندلسيين المباشر بأهل المغار وتلمس بعض فقهائهم على مالك نفسه مثل يحيى الليشى الذي سمى مالك « عاقل الأندلس » (أنظر نفح الطيب ج ٢ ص ٢١٧) . وقد أقبل أهل الأندلس على فقه مالك لوضوحه ورسوخه وتحديده استعمال الرأي والتيسير، الأمر الذي يتلام مع عقليتهم.

(أنظر : ابن خلدون : المقدمة ص . ٥) ويضيف الدكتور مؤنس إلى ذلك عاماً سياسياً يمكن في ميل مالك للأمويين وسخطه على بنى العباس ، الأمر الذي جعل الأندلسيين يعتبرون المالكية « منهاقاً قومياً ، ورأياً سياسياً ارتبط مصيره بمصير البيت الأموي الأندلسي الحاكم » (أنظر ، صورة الأندلس ص ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣) .

- ٢٨١ - مما يؤكّد ذلك تنقل الفقهاء المالكية بين الفسطاط والقิروان وقرطبة يدرسون ويدرسون أصول الفقه المالكي، فيحيى بن يحيى الليشى الذي يرجع إليه الفضل في تقل المذهب إلى الأندلس أقام بعمر مدة سبع فيها من الليث بن سعد وفقه بفقهه . أنظر : نفح الطيب ص ٢١٧ .

للعتبي<sup>(٢٨٢)</sup> ، بل إن المدونة حظيت بتقدير الأندلسين فعكروا على روايتها ودراستها<sup>(٢٨٣)</sup> كما كانت العتبية معروفة عند أهل القيروان<sup>(٢٨٤)</sup> . واحتل فقهاء المالكية بالأندلس مكانة مرموقة لدى الناس ، واحتكروا لفترة طويلة مراكز القضاة والفتيا ، واشتهروا بزعامتهم الشعبية<sup>(٢٨٥)</sup> كما كان الحال باقريقية .

ومن المؤكد أن ازدهار مدرسة المالكية بالقيروان أغري طلاب الأندلس بالنزوح إليها للدراسة على فقهائها ومحدثيها<sup>(٢٨٦)</sup> ، فأحمد بن سعيد بن حزم الذي اشتهر بالأثار والسنن وجامع الحديث تتلمذ في القيروان على أحمد بن نصر ومحمد بن محمد اللبان وأسحاق بن إبراهيم وغيرهم من أساتذة تونس<sup>(٢٨٧)</sup> ، وأحمد بن فتح بن عبدالله لم يتحدث بالأندلس إلا بعد سماعه من عبدالله بن أبي زيد بالقيروان<sup>(٢٨٨)</sup> .

وقد حضر حلقات سخنون في الفقه المالكي الكثيرون من طلاب العلم الأندلسين ، فعبد الله بن الفرج الذي تولى صلاة قرطبة سمع منه<sup>(٢٨٩)</sup> ، وكذلك بقى بن مخلد القرطبي<sup>(٢٩٠)</sup> ، ومحمد بن يوسف بن مطروح<sup>(٢٩١)</sup> ، وعبد الأعلى بن وهب بن عبد الأعلى - الذي برع في النحو إلى جانب الفقه<sup>(٢٩٢)</sup> - وعبد الله بن محمد بن أبي الوليد<sup>(٢٩٣)</sup> وغيرهم .

-٢٨٢- ابن خلدون : المقدمة ص٤٤٩ ، ٤٥٠ .

-٢٨٣- تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس ج ٢ ص ١٧٢ .

-٢٨٤- نفسه ص ١٨٢ .

-٢٨٥- نفع الطيب ج ٢ ص ٢١٧ .

-٢٨٦- الحميدى : جذوة المتقبس ص ١٤١ . . . Vonderheyden : Op. cit. p. 126 . .

-٢٨٧- تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس ج ١ ص ٥٥ .

-٢٨٨- الحميدى : المرجع السابق ص ١٤١ .

-٢٨٩- القاضى عياض : ترتيب المدارك القسم الأول من ج ٢ ورقة ١٣٢ .

-٢٩٠- ابن الفرضى : ج ١ ص ١٠٧ .

-٢٩١- نفسه : ج ٢ ص ١١ .

-٢٩٢- السيوطي : بغية الوعاة ج ٢ ص ٧١ .

-٢٩٣- جذوة المتقبس ص ٢٤٩ .

واجتذبت مكانة سحنون وغيره من أعلام المالكية بعض الأندلسين لدرجة أثروا معها الاستيطان بأفريقيا وهجروا بلادهم، كمحمد بن عامر القيسى (٢٩٤)، ويحيى بن عمر (٢٩٥). وتبغ من طلاب الأندلس فى إفريقيا الكثيرون من ساهموا بجهودهم فى تقدم الدراسات الفقهية، ويشير أبو العرب (٢٩٦) تقييم إلى أن منهم من ناقش سحنون وعاب عليه رأيه فى بعض المسائل، وجادله، وقارعه المجة بالمحجة ، ومع ذلك حظى سحنون بمكانة مرموقة لدى الأندلسين (٢٩٧)، فلما مات « كانوا يبكونه ، ويضربون خدودهم كالنساء » (٢٩٨) . وخلف سحنون ابنه محمد بن سحنون وأبن غافق وأحمد بن علول ومحمد بن عيدوس ، وقد نالوا جميعا إقبال الأندلسين على مجالسهم (٢٩٩).

والحق أن الأندلسين بأفريقيا لم يكونوا طلبة فقط يتلقون الدروس على فقهائها ، بل منهم تولى مهام التدريس وحظى بحب طلبتهم ومربيدهم، ومن هؤلاء أبو عبدالله محمد بن عبد الملك بن فرج القرطبي ، الذى حدث بالغرب وصنف السنن (٣٠٠) ، وإبراهيم بن زرعة الذى روى عنه سحنون، وظل يدرس بأفريقيا حتى وفاته عام ٢١٢هـ (٣٠١) ، ومحمد بن محمد بن خيرون الذى قدم بقراءة نافع على أهل إفريقيا ، واجتمع إليه الناس، ورحل إليه أهل القิروان من كل صوب (٣٠٢) ، ويحيى بن عمر الذى استوطن سوسة، ودرس بجامعة القิروان حتى أن العامة والخاصة لم يرروا الموطأ والمدونة إلا عنده (٣٠٣).

٢٩٤- ابن الفرضي : ج ٢ ص ٩ .

٢٩٥- الحشني : طبقات علماء إفريقيا ص ١٣٤ .

٢٩٦- طبقات علماء إفريقيا ص ١٠٤ .

٢٩٧- البيان المغرب ج ٢ ص ١٦٥ .

٢٩٨- معالم الإعجاز ج ٢ ص ٦٧ .

٢٩٩- نفسه ص ٨٧ ، ٩٠ .

٣٠٠- نفح الطيب ج ٢ ص ٦ .

٣٠١- تاريخ العلماء والرواة للعالم بالأندلس ج ١ ص ١٦ .

٣٠٢- نفسه ج ٢ ص ١١٣ .

٣٠٣- معالم الإعجاز ج ١ ص ١٥٧ ، ١٥٨ .

ومن ناحية أخرى فإن الكثيرين من فقهاء القิروان وعلمائها انتقلوا إلى الأندلس ، وقاموا بالتدريس في مساجدها ، ومن هؤلاء ، أحمد بن سليمان الذي أقام بسبعينية يدرس الفقه حتى توفي عام ٢٩٦هـ<sup>(٣٠٤)</sup> ، وكذلك عبدالله بن محمد القิرواني الذي طاف كثيراً من كور الأندلس حتى استقر بإشبيلية<sup>(٣٠٥)</sup> .

ولم يكن الاتصال الثقافي بين الأغالبة والأندلسيين قاصراً على الجانب الفكري فحسب<sup>(٣٠٦)</sup> ، بل ظهرت ثماره واضحة في مجال العمارة والفنون ، فقد أسمهم الأندلسيون في تشييد الكثير من المنشآت الحربية والدينية في إفريقيا ، فعین شرع الأمير ابراهيم بن أحمد الأغلبي في إنشاء قلعة مدينة تونس عام ٢٦٢هـ استعان في بنائها برجال من الأندلس<sup>(٣٠٧)</sup> ، بل إن أحد أثرياء الأندلس ويدعى محمد بن خيرون المعافري أقام بالقิروان مسجداً عام ٢٥٢هـ عرف «بالمسجد ذي الأبواب الثلاثة» على نفقته الخاصة<sup>(٣٠٨)</sup> . ولا يخفى أن الطرز الأغلبية في العمارة والفنون قد أثرت في نظيرتها بالأندلس إلى أبعد الحدود ، فما حدث من استخدام الأندلسيين الطوب الأحمر في إقامة مبانيهم إنما هو من أثر التقاليد الأغلبية في العمارة ، ويشير بروننشويج<sup>(٣٠٩)</sup> إلى أن مسجد قرطبة بعد توسيعه قد تأثر بالأ Formats الفنية بالقิروان ، كذلك تأثر عبد الرحمن الناصر في تشييده قصر الزهراء بما اتبعه أمراء الأغالبة في إقامة قصورهم ، وقد درج الأمراء الأغالبة على الاقامة في معسكرات خارج القิروان<sup>(٣١٠)</sup> عبارة عن قصور محاطة بالأسوار<sup>(٣١١)</sup> طلباً للأمن والراحة ، واحتوى الناصر حلوهم ليس لم الأخطر الداخلية في قرطبة فأسس قصر الزهراء على غرار القصور الأغلبية<sup>(٣١٢)</sup> .

٣٠٤- ابن الفرضي : المرجع السابق ج ١ ص ٧٤ .

٣٠٥- جلوة القتبس ص ٢٥١ .

٣٠٦- Vonderheyden : Op. cit. p. 267 .

٣٠٧- البيان المغرب ج ١ ص ١٥٤ .

٣٠٨- نفسه ص ١٥٠ .

٣٠٩- La Tunisie danse l'haut moyen age p. 24 .

٣١٠- الإصطخري : المسالك والممالك ص ٣٤ .

٣١١- اليعقوبي : البلدان ص ٣٤٨ .

٣١٢- Terrasse : L'Art Hispano - Mauresque p. 83 .

١٤١

وتأثرت العمارة الأندلسية بنظام العقود الذي يعد من سمات التتاليد الأغلبية (٣١٣)، هنا فضلاً عن تأثر المزف الأندلسي بنظيره الأغلبي بدرجة واضحة (٣١٤).

\* \* \*

---

Ibid . p. 401 . -٣١٣

وقد ذكر الدكتور أحمد فكري أن زيادة الله هو أول من أنشأ تلك الخلبة على باب مقصورة مسجد القيروان، ثم شاع استخدامها في المغرب والأندلس وظهرت على أبواب المساجد ومداخل القصور ، وقد حفل مسجد قرطبة بإطارات مستطيلة منها لا تزال زاهية المنظر، وأمتلأت الفراغات فيها بزخارف لاستقر عليها العين من كثرة تعددتها . أنظر : جامع القيروان ص ٢٤ .

Terrasse : Op. cit. p. 177 . -٣١٤



## الباب الرابع

### الأغالبة والعالم المسيحي

#### ١- العلاقات السياسية

##### أولاً : الأغالبة والبيزنطيون :

طرد البيزنطيون من المغرب نهائياً في عام ٨٩٦ على يد موسى بن نصیر<sup>(١)</sup> واستقرت الأمور للعرب، ودخلت البلاد مرحلة جديدة في ظل الإسلام والحضارة العربية. ولم يكن طرد البيزنطيين من المغرب خاتمة للعداوة التقليدية بينهم وبين العرب ، بل دخلت هذه العلاقات في طور جديد يتمثل في الإغارات المتبادلة التي شنها البيزنطيون على الشواطئ المغربية، وكان عرب إفريقية بدورهم يقومون بإغارات مماثلة على الجزر الخاضعة للنفوذ البيزنطي في البحر المتوسط، ولا يخفى أن البحر المتوسط كان في ذلك الحين بحيرة بيزنطية<sup>(٢)</sup>.

ويبدو أن ما درج عليه الأمويون بال المغرب من الاهتمام بالنشاط البحري جاء نتيجة للتهديد البيزنطي، ففي عهد عبد الملك بن مروان أقام عامله حسان بن النعمان دار صناعة بتونس<sup>(٣)</sup> ، ولم يدخل ولاة إفريقية الأمويين وسعا في الإغارة على الجزر البيزنطية، فتعرضت جزيرة صقلية للإغارات في السنوات ١٠٣ ، ١٠٩ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ هـ<sup>(٤)</sup> ، كما أغروا على سردينيا عام ١١٥ هـ.

غير أن هذا النشاط البحري انحسر بعد سقوط الخلاقة الأموية، فلم يحفل ولاة إفريقية من قبل العباسيين بشؤون البحر المتوسط لما شغلت به الخلاقة من مشاكل في الشرق، على حين زاد

١- فتوح البلدان ص ٢٧٢ ، نهاية الأربع ج ٢٢ ورقة ١٠ .

٢- حسين مؤنس : المسلمين في حوض البحر المتوسط إلى الغروب الصليبي ، المجلة التاريخية المصرية ، مجلد ٤ عدد ١ ص ٤٥ .

٣- ابن خلدون : المقدمة ص ٢٣ .

٤- المكتبة الصقلية : ج ٢ ص ٤٦ .

نشاطها في الخليج العربي وبخار الهند ، هذا فضلاً عن انشغال الولاية بثورات البربر<sup>(٦)</sup> . وليس من شك في أن البيزنطيين إذ ذاك وجدوا الفرصة ملائمة ليتحولوا من الدفاع إلى الهجوم على الشواطئ المغربية<sup>(٧)</sup> ، ويبدو أن إغاراتهم كانت من الكثرة والخطورة بحيث جعلت التجارة بين مصر وإفريقية تحول عن الطريق الساحلي إلى المسالك الداخلية<sup>(٨)</sup> ، بل اضطر بعض الولاية العرب إلى مهادنة البيزنطيين بتقديم الهدايا والألطاف انتقاماً لشرهم . ولما لم تفلح جهود الولاية في ردع المغيرين ، عمد المجاهدون من النساء والصالحين إلى إقامة الرباطات والمحارس على طول ساحل البلاد ، وشكلوا خط دفاع قوي حال دون توغل الأعداء في الداخل طلباً للغ فيما والسبى<sup>(٩)</sup> .

وكان قيام دولة بنى الأغلب في إفريقية عام ١٨٤هـ (٨٠٠م) بداية تحول في تاريخ العلاقات الغربية البيزنطية ، فتسنى للبلاد التمتع بالاستقرار السياسي الذي حرمت منه طويلاً ، وأصبحت الولاية قادرين ليس فقط على صد غارات البيزنطيين ، بل والقيام بحملات مضادة على مراكزهم البحرية والاستيلاء عليها . وبعد أن حصن إبراهيم بن الأغلب سواحل الإمارة بإقامة سلسلة من الرباطات فيما بين طبرقة وطرابلس ، شرع في اتخاذ سياسة الهجوم<sup>(١٠)</sup> فأغار في عام ١٨٩هـ (٨٠٥م) على البلويونيز ، وساعد الصقالبة في حصار مدينة باتراس تنفيذاً لخطط وضعه العباسيون للتضيق على القسطنطينية برأ وبحراً<sup>(١١)</sup> . وفي نفس العام عقدت معاهدة بين إبراهيم بن الأغلب وقسطنطين حاكم صقلية مدتها عشر سنوات وهي دليل على تراجع في خطط البيزنطيين نحو إفريقية ، وتوقف سياستهم الهجومية ، إحساساً منهم بقوة الحكم الجديد في البلاد . ونفذ إبراهيم بن الأغلب شروط المعاهدة ، وكف من جانبها

-٥- المكتبة الصقلية : ج ٢ ص ٤٣٦ ، فازيليف : العرب والروم ص ٦٤ .

-٦- رياض النقوش ص ٣٤٨ .

-٧- لويس : القوى البحرية والتجارية ص ١٦٥ .

-٨- المالكي : المرجع السابق ص ٣٤٨ ، ٣٩٤ ، ٢٩٣ . Idris : Op. cit. p. 293 .

-٩- Vonderheyden : Op. cit. p. 275 .

-١٠- Setton : On the raids of the Moslems in the Aegean . P. 311 .

العربي : الدولة البيزنطية ص ٢٣٥ .

١٤٥

عن الإغارة على المجرز والسواحل البيزنطية ، بسبب وطأة المشاكل الداخلية التي صعبت قيام دولته ، كما احترم البيزنطيون الاتفاق ، وتوقفت إغاراتهم على السواحل المغربية ، فتحمّلت البلاد بالأمن والهدوء ، وشهدت صقلية فترة سلام لم تعرفها من قبل<sup>(١١)</sup> .

واستؤنفت سياسة المسالمة في عهد أبي العباس عبدالله بن إبراهيم بن الأغلب الذي جدد المعاهدة التي عقدها والده من قبل مع حاكم صقلية البيزنطي في عام ١٩٨هـ<sup>(١٢)</sup> .

وظلت هذه السياسة سائدة حتى أوائل سنتي حكم زيادة الله الأول، فيقول ابن الآبار<sup>(١٣)</sup> أن «صاحب القسطنطينية فاوض الأمير الأغلبي لشراء عمودي محراب جامع القيروان». ولكن لم يطل أمد السلام بين الأغالبة والبيزنطيين، إذ يبدو أن تفاقم التوترات في إفريقيا شجع البيزنطيين على معاودة العداوة، الأمر الذي دفع زيادة الله إلى إعداد الأساطيل للإغارة على السواحل والمجرز التابعة لهم. ففي عام ٤٢٠هـ بعث بقائه محمد بن الأغلب على رأس أسطول، الحقضر بالسواحل الصقلية ، وعاد محملا بالغنائم والأسلاب<sup>(١٤)</sup> ، كما أندذ أسطولا آخر لغزو جزيرة سردينية لكنه عاد مهزوماً<sup>(١٥)</sup> . وبالرغم من تحصين زيادة الله لشواطئ إفريقيا، عن طريق إقامة القلاع والمحارس «كقصر زياد»<sup>(١٦)</sup> وربض «القصر الكبير»<sup>(١٧)</sup>، فإن ذلك لم يحل دون استمرار تهديدات البيزنطيين . ففي سنة ٢١٢هـ شن «فيامي» قائداً أسطول صقلية- بتحريض من الإمبراطور - غارة على شواطئ إفريقيا ، وتمكن من اختطاف عدد من التجار المغاربة<sup>(١٨)</sup> .

Bury : Op. cit . p. 295 . - ١١

Loc. Cit . - ١٢

- الحلقة السابعة ، ص ٢٥٢ .

- ١٤ - المكتبة الصقلية ج ٢ ص ٣٣١ .

- ١٥ - الكامل ج ٥ ص ١٨٥ .

- ١٦ - رياض النقوس ص ٣٤٧ .

- ١٧ - نفسه ص ٢٢٦ .

- ١٨ - الكامل ج ٥ ص ١٨١ .

هذه الإغارات المتبادلة تشير إلى نقيض ما يذهب إليه أمارى من مراعاة الطرفين الأغلبى والبيزنطي اتفاقيات السلام المعقودة بينهما ، فقد كانت الإغارات مستمرة بينهم وبين زيادة الله الأول ، وكانت السفن البيزنطية من ناحيتها تخرج من مراسى صقلية متوجهة إلى سواحل إفريقيا ، فلا تصرف إلا بفضل حماة السواحل الزاهدين والنساك التابعين فى الرباطات . ونادراً ما ستحت الفرصة لزيادة الله كما يقوم بهجمات مضادة على القواعد البيزنطية فى البحر المتوسط ، وكان عليه كى يقطع دابر هذه الإغارات أن يقوم بغزو شامل لصقلية : وتسنى له تحقيق ذلك بعد تخلصه من متابعة الداخلية .

ولاجدال فى أن مشاكل الدولة البيزنطية ، وسياساتها الفاشلة فى صقلية شجعت الأمير على الاضطلاع بهمته بنجاح ، إذ أن الحروب الكثيرة التى خاضتها بيزنطة فى أواخر القرن الثامن وأوائل القرن التاسع ، والثورات المتعددة ضد الإمبراطورة ، وفساد النظام الإدارى ، واندلاع القلاقل الدينية ، والصراع مع البابوية حول السيادة<sup>(٢٠)</sup> ، كل ذلك أضعف من الدولة ، فلم تتمكن من متابعة مسؤولياتها بصفلية ، وأضعف مركزها فى الغرب . فشارلمان عول على غزو جزيرة صقلية مستعيناً بنفر من الأحزاب المعارضة للإمبراطور البيزنطى<sup>(٢١)</sup> ، بينما سقطت كريت فى حوزة العرب فى عام ٢١٢ هـ (٨٢٧ م)<sup>(٢٢)</sup> ، وبسقوطها فقدت بيزنطة قاعدة من أهم قواعدها فى شرق البحر المتوسط<sup>(٢٣)</sup> ، وغدت الجزيرة منطلقاً للإغارات الإسلامية على سواحل البحر الإيجي<sup>(٢٤)</sup> . ولم تستطع البحريمة البيزنطية المhabرة أن تحافظ على كيان الإمبراطورية فى البحار الغربية ، ويعزو بيتر<sup>(٢٥)</sup> هذا الانهيار إلى تراخي الاهتمام بالأسطول نتيجة إغارات

Storia dei Musulmani di Sicili, vol . I. p. 352 . -١٩

Mercier : Op. cit. vol. I. p. 277 . -٢٠

Bury : op. cit. p. 318 . -٢١

Runciman . Byzantine Civilisation . p. 120 . -٢٢

Ostrogorsky : History of the Byzantine State. p. 188 . -٢٣

Runciman : Op. cit. p. 121 . -٢٤

- الإمبراطورية البيزنطية ص ١٨٥ .

١٤٧

العباسيين على ثغور الشام. واستفحلا الأمر بسبب ثورة توماس الصقلي (٢٦) في وجه الإمبراطور ميخائيل الثاني الذي بلغت الإمبراطورية في عهده ذروة الضعف، ومزقتها الحروب الأهلية (٢٧).

وقد تحين الأغالبة كل هذه الفرص وشرعوا في فتح الجزيرة عام ٢١٢ هـ (٨٢٧) (٢٨). وساعدهم على فتحها ما وصلت إليه أحوالها من فساد واضطراـب ، ذلك أن العمال البيزنطيين بالجزيرة أسرفوا في استغلال مواردها دون عناية بأحوال السكان، فأجذبت الأرض الزراعية، وهجرها الفلاحون واشتبثلوا بالرعى، كما كسدت التجارة والصناعة بسبب الضرائب الباهظة (٢٩). وانهارت الأحوال الاجتماعية لما جرت عليه الدولة البيزنطية من نفي المجرمين والمتمردين والمنيوزين إلى الجزيرة، وامتلأت صقلية بجموع من العبيد الذين كثرت أعدادهم بشكل ملحوظ ، كما تداعت مكانة الكنيسة لتخليها عن مهامها الدينية ، وانصرافها إلى المباح الدنيوية (٣٠). كل هذه الأحوال سهلت من مهمة الفاتحـين ، إذ وجد السكان في الأغالبة مخلصين لهم ومنقذين . فلا جدال في أن اضطراب الأحوال السياسية في صقلية أدى إلى استعـانة أحد الشـاثرين على الإمبراطورية بالأغالبة لفتح الجزيرة.

٢٦ - هو أحد رجال الحرس الإمبراطوري ، فر من الخدمة العسكرية بعد ارتقاده جريمة خلقة، واتصل بالخلافة العباسية فائزـته في الإغارة على حدود الدولة البيزنطية الشرقية بقواته التي كونـها من العرب والروس والقرقازيين ، وانتهز توماس فرصة مصرع الإمبراطور ليـو الخامس عام ٩٢٠ هـ ليتجـه بانتظـاره إلى القسطنطـينية وازداد خطـره بعد أن نصب نفسه مـدافعاً عن الأيقـونـية ، كما أعلـن أنه مصلـح اجتماعـي لإـنصـافـ القراء والمظلـومـين ، فـجـلـبـ إلى جـاتـيهـ غالـبيـةـ سـكـانـ آـسـياـ الصـفـرىـ، فـضـلاـ عـنـ الصـنـابـلـةـ . وـحـظـىـ تـومـاسـ بـعـطـفـ المـأـمـونـ العـبـاسـيـ ، فـأـمـدـ بـجيـشـ قـويـ ، وأـمـرـ بـتـوسـيمـهـ إـمـبرـاطـورـاـ علىـ يـدـ بـطـيرـكـ أـنـطاـكـيـةـ، وـفـيـ عـامـ ٩٢١ـ هـ عـولـ عـلـىـ حـصارـ القـسـطـنـطـينـيـةـ بـعـدـ أـنـ هـزـمـ جـيـوشـ مـيـخـائـيلـ الثـانـيـ، غـيرـ أـنـ حـركـتـهـ لمـ تـنجـعـ لـتـغلـىـ أـنـصارـهـ عـنـهـ، وـاستـعـانـةـ إـمـبرـاطـورـ بـأـوـرـمـ تـاجـ خـانـ الـبلـفارـ، فـلـمـ يـجـدـ تـومـاسـ منـاصـاـ مـنـ الـهـربـ إـلـىـ أـرـكـادـيـاـ سـنةـ ٩٢٣ـ هـ، وـهـنـاكـ حـيـقـتـ عـلـيـهـ جـيـوشـ إـمـبرـاطـورـةـ الـخـاقـانـ، فـقـبـضـ عـلـيـهـ وـقـتـلـ .

Ostrogorsky : Op. cit. p. 181 ff.

Ibid. p. 183 . - ٢٧

٢٨ - فـازـيلـيفـ :ـ العـربـ وـالـرومـ صـ ٥١ـ . Bury : Op. cit. p. 296 .

- ٢٩ - Scott: Op. cit. vol. I. pp. 3,4 .

Amari : Op. cit. vol. I. pp. 362 . ff. - ٣ .

ويجدر بنا أن نعرض للدّوافع التي حفّزت الأغالبة للقيام بحملتهم المشهورة . يحاول بعض المؤرخين<sup>(٣١)</sup> الغربيين الخط من شأن الفتح والتّقول بأنه نوع من القرصنة النّاظمة، بل اعتبره بعضهم مجرد حرب توسيعية ذات أهداف اقتصادية ، وأنه «لم يكن فتحاً منظماً بقدر ما كان عملية سلب ونهب»<sup>(٣٢)</sup>، ويضىء فندر هيدين<sup>(٣٣)</sup> في نفس الاتجاه، فينفي عن الفتح صفتة الدينية ويبين العامل الاقتصادي والاستراتيجي - كثراً، صقلية، ووفرة خيراتها ، وكثرة سكانها ، وأهمية موقعها - كمغارات أسالت لعب الفاتحين .

على أن التفسير الموضوعي لهذا الفتح لا يمكن أن يتتجاهل أمرين على جانب كبير من الأهمية ؛ أولهما أن صقلية كانت قاعدة عدوانية للبيزنطيين يطلقون منها الإغارات على شواطئ إفريقيا فتمعن فيها سلباً ونهباً وتخريراً ، وتهدد طرق التجارة مع المشرق ، ومن ثم كان على الأمير الأغلبي أن يعد حملة قوية للاستيلاء على الجزيرة والقضاء على هنا التهديد<sup>(٣٤)</sup>. كما أن الرغبة في الجهاد - التي فترت حماستها حتى السنوات الأولى من حكم زيادة الله الأول - ما لبثت أن اشتدت بعد استقرار أحوال الدولة الأغلبية، وأصبح الأمير قادرًا على تحقيقها ، ولعل ما نسج حول الحملة إلى صقلية من مناقشات دينية وفقهية ، وما جرى من اختيار قاضي وفقيد<sup>(٣٥)</sup> قائدًا لها ، ما ينهض دليلاً على طابعها الجهادي . ولانسى أن الاضطرابات السياسية في صقلية كانت الدافع المباشر للحملة الأغلبية ، وتمثل في حركة «إيوبيسيوس» - قائد الأسطول البيزنطي بচقلية - ومحاولته الانسلاخ بالجزيرة عن كيان الإمبراطورية . وقد اختلفت المصادر الأوروبية في تفسير هذه الحركة، فاعتبر بعض المؤرخين زعيمها بطلاً قومياً أخذ على كاهله مهمة إحياء الإمبراطورية الرومانية<sup>(٣٦)</sup>، بينما نظر إليها آخرون على أنها تعبير عن آمال الصقليين في الخلاص من الحكم البيزنطي وتكوين دولة

-٣١- ديميتريوس : دائرة المعارف الإسلامية - مادة بنى الأغلب مجلد ١ ص ٣٢٨ .

-٣٢- Marcais : Op. cit. p. 152 .

-٣٣- La Berberie Orientale . p. 247 .

-٣٤- القرى البحرية والتجارية ص ٢٤٩ .

-٣٥- ترتيب المدارك ج ١ ورقة ٩٥ ، رياض النقوس ص ١٨٦ ، ١٨٧ .

-٣٦- العرب والروم ص ٨٢ .

مستقلة بالجزيرة . ومهمما كان الأمر فالذى لاشك فيه أن حركة إيوفيميوس كانت نتيجة طبيعية لفاسد الإدارة البيزنطية في الولايات، أو على الأقل الاستقلال بالولايات النائية والانسلاخ بها عن كيان الإمبراطورية.

والمصادر الأولية تضطرب حين تسرد وقائع هذه الحركة ، بينما تقدنا الرواية العربية بتفاصيل مقبولة، فيذكر ابن الأثير<sup>(٣٧)</sup> أن الإمبراطور البيزنطى ميخائيل الثاني عين شخصا يدعى قسطنطين بطريقا للجزيرة سنة ٢١١هـ (٨٢٦م) ، واتخذ قسطنطين هذا من إيوفيميوس «فيمى» - حسينا يقول ابن الأثير - قائداً للأسطول ، لما عرف عنه من شجاعة وجرأة، ثم حدث ما أثار غضب الإمبراطور على قائد الأسطول<sup>(٣٨)</sup> فأعلن ترده ، واتخذ من مدينة سرقوسة معقلاً له ولأتباعه ، وحين خف الطريق لقتاله تمكن إيوفيميوس من هزيمته وقتلته. غير أن أحد هؤلاء الولاة - ويدعى بلاطه - خرج عليه تأييضاً للإمبراطور البيزنطى ، وتمكن من هزيمته ، واقصاه عن سرقوسة ، فقاد إيوفيميوس الجزيرة إلى إفريقية مستنجدًا بأمير القيروان ضد خصمه . وعرض إيوفيميوس على زيادة الله فكرة غزو الجزيرة، على أن يكون عامله عليها ، يدفع الجزيرة ويدين له بالطاعة<sup>(٣٩)</sup>. لكن سفارة من قبل بطريق صقلية وفت إلى البلاط الأغلبي تدعى الأمير لاتخاذ موقف الحياد من التزاع القائم في الجزيرة<sup>(٤٠)</sup> ، فلم يسرع زيادة الله إلى تلبية عروض إيوفيميوس بل عقد مجلسه وطرح القضية على الفقهاء للبت فيها. وتجمع المصادر على وجود اتجاهين متنافرين داخل مجلسه ذاك، أحدهما مثله القاضى أبو محرز ، وقال بالتريث ، والأخر نادى بالتعجيل بإعداد حملة لفتح الجزيرة ، وتزعمه القاضى أسد بن الفرات<sup>(٤١)</sup> . ويخرج بيوري<sup>(٤٢)</sup> من موقف أبي محرز باستنتاج ليس ثمة ما ينهض

-٣٧- الكامل ج ٥ ص ١٨٦ ، ١٨٧ ، العربي : الدولة البيزنطية ص ٢٣٦ .

-٣٨- يشير فازيليف إلى أن إيوفيميوس اغتصب إحدى الراهبات وتزوجها على كره منها، فاشتكى أهلها للإمبراطور في القسطنطينية ، فبعث إلى الطريق للتحقيق في الحادث وأخذ القصاص من قائد الأسطول إذا ما ثبت إدانته. انظر : العرب والروم ص ٦٧ ، ٦٨ .

-٣٩- الكامل ج ٥ ص ١٨٦ .

Sort : Op. cit. vol . 2 . p. 11 . -٤-

-٤١- رياض النفوس ص ١٨٦ ، ١٨٧ .

A history of the eastern Roman empire. pp. 297 , 98 . -٤٢-

على صحته ، وهو أن أبو محرز لم يتخذ هذا الموقف إلا حفاظاً على حرمة الاتفاقيات المعقودة بين الطرفين ، تلك الاتفاقيات التي لم ينقضها الجانب البيزنطي ، ويعنى المعاهدة التي كان أبو العباس عبدالله قد عقدها في عام ١٩٨هـ (٨١٣م) ، وجددها زيادة الله في عام ٢٠٨هـ (٨٢٣م) . الواقع أن المراجع لم تشر إلى تجديد اتفاقية عام ١٩٨هـ ، بل كثيراً ما أغار البيزنطيون على الشواطئ الإفريقية في الفترة ما بين عامي ١٩٨ ، ٢٠٨هـ ، كذلك الإغارة التي قام بها إيوبيوس قبل خروجه على الإمبراطور وأسر فيها نفرًا غير قليل من رعایا الأغالبة<sup>(٤٢)</sup> . لذلك كان من الطبيعي أن يأخذ زيادة الله برأي أسد بن الفرات ، ويعمل على التعبير بفتح الجزيرة لوضع حد لهذا التهديد. ودب النشاط داخل الرياطات والموانئ ، الأغلبية استعداداً للقيام بالحملة<sup>(٤٤)</sup> التي كرس لها زيادة الله كل موارد البلاد<sup>(٤٥)</sup> ، حتى أنه جآ إلى هدم القبور للاستفادة بأخشابها في صناعة السفن<sup>(٤٦)</sup> ، وتمكن من حشد سبعين سفينة<sup>(٤٧)</sup> بيناء سوسة<sup>(٤٨)</sup> ، شحنها بعشرة آلاف راجل وبسبعينة فارس<sup>(٤٩)</sup> ، وأسندت قيادة الحملة إلى القاضي أسد بن الفرات ، فاجتمعت له الإدارة والقضاء في آن واحد<sup>(٥٠)</sup> .

وفي ربيع الأول من عام ٢١٢هـ (٨٢٧م) ، أقلعت الحملة من ميناء سوسة متوجهة إلى صقلية ، وألقت مراسيها بمدينة مازر ، حيث التقت بالجيش البيزنطي<sup>(٥١)</sup> بقيادة « بلاطة »

٤٣- المالكي ص ١٨٦ ، ترتيب المدارك ج ١ ورقة ٩٧ .

٤٤- Brunschwig : Op. cit. p. 14 .

٤٥- Vonderheyden . Op. cit. p. 267 .

٤٦- ترتيب المدارك ج ٢ ورقة ٤٥ .

٤٧- البيان المغرب ج ١ ص ١٣٢ . وقد بالغ سكوت في تقديره لعدد السفن فقال بأنها بلغت مائتي سفينة.

أنظر : The Moorish empire . vol . 2 . p. 12 .

٤٨- ميناء ساحلي بجنوب شرق تونس ، يقع في طرف داخل البحر ، ويحوله سور من اللبن .  
أنظر : البكري : المغرب ص ٢٥ .

٤٩- البيان المغرب ج ١ ص ١٣٢ . وينظر المالكي أن عدد الفرسان بلغ عشرة آلاف  
أنظر : رياض التفوس ص ١٨٨ .  
٥٠- نفسه ص ١٨٧ .

٥١- يبالغ المالكي في تقدير جيش بلاطة فيقول بأنه بلغ مائة وخمسين ألف مقاتل .  
أنظر : رياض التفوس ص ١٨٨ .

وانتهى اللقاء بهزيمة البيزنطيين وهرب قائدتهم<sup>(٤٢)</sup>، وغنم الأغالبة «السبى والسائلة والكراع»<sup>(٤٣)</sup>، ومن المثير بالذكر أن أسدًا منع إيوفيميوس وأتباعه من الاشتراك في المعركة<sup>(٤٤)</sup>، لهذا لايكن الأخذ بما ذهب إليه سكوت<sup>(٤٥)</sup> من أن المدينة استسلمت لل المسلمين بفضل أتباع إيوفيميوس . على كل حال ، فيبعد هزيمة بلاطة خضم الكثير من الحصون للفاتحين دون عنا<sup>(٤٦)</sup> مما حدا بزيادة الله أن يبعث للخليفة المأمون يعلمه بفتح الجزيرة<sup>(٤٧)</sup> قبل أن ترسخ فيها أقدامه .

وبعد سقوط مازر، شرع أسد في حصار سرقوسة برأ وبحراً ، بعد أن أتاه المدد من إفريقية<sup>(٤٨)</sup> . وقد بادر الإمبراطور ميخائيل الثاني بإرسال أسطول ضخم لفك الحصار عن المدينة، كما أرسل إلى البندقية مناشداً دوقها تقديم المساعدة<sup>(٤٩)</sup> ، وفي ذلك ما يدل على أن الإمبراطور البيزنطي - رغم مشاغله - لم يفتر اهتمامه بالجزيرة . ويبدو أن ما أصاب الجيش الأغلبي بعد ذلك من هزيمة إنما يعزى إلى هذه النجدة من ناحية ، ثم إلى انتشار الطاعون وموت أسد بن الفرات<sup>(٥٠)</sup> قائد الحملة في عام ٢١٤هـ من ناحية أخرى . بل إن محمد بن أبي الجواري - القائد الذي خلف أسد - قرر الانسحاب والعودة إلى إفريقية، فلم تكنه السفن البيزنطية من تنفيذ خطته<sup>(٥١)</sup> .

٥٢- الكامل ج ٥ ص ١٨٦ .

٥٣- البيان المغرب ج ١ ص ١٣٢ .

٥٤- رياض التفوس ص ١٨٨ ، المكتبة الصقلية ج ١ ص ١١٧ .

٥٥- History of the Moorish empire in Europe. vol . 2 . p. 11 .

٥٦- الكامل ج ٥ ص ١٨٦ .

٥٧- رياض التفوس ص ١٨٨ .

٥٨- الكامل ج ٥ ص ١٨٦ .

٥٩- فازيليف : العرب والروم ص ٧٨ .

٦٠- أبو العرب قيم : طبقات علماء إفريقية ص ٨٢ .

٦١- الكامل ج ٥ ص ١٨٦ .

لكن المجاهدين المسلمين واصلوا الفتح، فاستولوا على مدينة، «مينوي» دون مقاومة تذكر، كذلك أسقطوا حصن «جرجنت»، وشجعهم ذلك على الزحف إلى مدينة قصريانه، وضربوا عليها الحصار، وتمكن أهلها من مخادعة إيوفيميوس وأردوه قتيلاً . وسارع ميخائيل الثاني بإرسال الإمدادات لتحول دون سقوط المدينة<sup>(٦٢)</sup>، غير أن وصول مجده أندلسية قوامها ثلاثة مركب بقيادة إصبع بن وكيل - المعروف بفرغلوش - وصلت إلى الجزيرة لتمديد العون للجيش الأغلبي في الوقت الذي وصلت فيه إمدادات جديدة من إفريقية ، فرجحت كفة الناتحين، وتمكنوا من استرداد كل ما فقدوه من قلاع وحصون<sup>(٦٣)</sup> .

واصل الجيش الأغلبي انتصاراته فحاصر «بلرم» التي استسلمت في عام ٢١٦هـ (٨٣١م)، بعد أن طلب حاكمها أن يؤمن على نفسه وما له<sup>(٦٤)</sup> . ويستوط بلرم أصبح الاتصال بين المحاربين في صقلية وإفريقية أمراً ميسوراً ، وبات في الإمكان نقل المؤن والإمدادات إلى أيّة بقعة في الجزيرة، في مأمن من الأسطول البيزنطي<sup>(٦٥)</sup> .

لم يحاول الإمبراطور تيوفيل<sup>(٦٦)</sup> أن يعمل على استرداد بلرم<sup>(٦٧)</sup>، إذ يبدو أنه كان مشغولاً بمواجهة حملات الخليفة المأمون على أرمينية سنة ٢١٥هـ (٨٣٠م)<sup>(٦٨)</sup> فتمكن الأغالبة من مواصلة نشاطهم، وخرجت السرايا من بلرم إلى سائر أنحاء الجزيرة<sup>(٦٩)</sup>، ففي السنوات ٢١٩،

٦٢ - نفسه ص ١٨٧ .

٦٣ - البيان المغرب ج ١ ص ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٦ .

٦٤ - ابن الأثير : المراجع السابق ص ١٨٧ ، فازيليف : العرب والروم ص ١١٧ .

٦٥ - Scott : Op. cit . vol . 2 pp. 22 , 23 .

٦٦ - خلف تيوفيل (٨٤٢-٨٤٩م) ميخائيل الثاني في حكم الإمبراطورية، وشتهر باهتمامه بالثقافة والأدب وخاصة الأدب العربي، ولم يحظ بحب البيزنطيين لإتباعه سياسة اللا أيقونية على الرغم مما عرف عنه من عدل وإنصاف للطبقات الفقيرة. انظر : Ostrogorsky : Op. cit. pp. 183 - 84 .

٦٧ - حاول تيوفيل أن يفرغ من مشاكله في الشرق ليواجه الموقف في صقلية، فبعد انتصاره في طرسوس والمصيصة سنة ٨٣١م، عرض على الخليفة المأمون مصالحته نظير رده خمسة أسرى بيزنطي، كما أرسل وفادة ثانية في نفس العام مقدماً شروطاً في صالح العرب كرده كل ما تتحمّل من حسنه .

أنظر : العرب والروم ص ١١٨ ، ١١٩ .

٦٨ - Ostrogorsky : Op. cit. p. 185 .

٦٩ - Scott: Op. cit . vol . 2 . p. 24 .

٢٢٠ - ٢٢٢ هـ تعرضت قرصيانة لإغارات الأغالبة، كما هاجمت سراياهم طبرمين وسرقوسة وإتنا «جبل النار»، وقسطيليسا، في الوقت الذي تکن فيه أسطولهم من الاستيلاء على جزيرة قوصرة سنة ٢٢٠ هـ (٨٣٥ م)<sup>(٧٠)</sup>، حقيقة أن الأغالبة لم يعروزا خلال العامين التاليين لسقوط بلزم انتصارات حاسمة<sup>(٧١)</sup>، إلا أنهم في الواقع غنموا الكثير من السلاح والمتابع والدواب<sup>(٧٢)</sup> ولم تعمل الدولة البيزنطية على مواجهة الأحوال المتدحرة في صقلية إلا عام ٢٢٢هـ (٨٣٧ م)<sup>(٧٣)</sup>. فأعد الإمبراطور تيوفيل جيشا بقيادة ألكسيس موسيلي؛ لكن لم يكن له أثر يذكر واستدعاه الإمبراطور إلى القسطنطينية<sup>(٧٤)</sup>.

وكان لوفاة الأمير زيادة الله وقع سىء في نفوس المسلمين، فخبت روحهم، ووهنت عزيمتهم<sup>(٧٥)</sup>، لكنهم ما لبشا أن استردوا رباطة جأشهم بعد تولية الأمير أبي عقال الأغلب الملقب بخزر<sup>(٧٦)</sup>.

وكان من الممكن أن يتنهز تيوفيل فرصة اضطراب أحوال المسلمين في صقلية، ويجد حملة لاسترداد الجزيرة، لولا ما حدث من استيلاء الخليفة المعتصم على عمورية، كما أن أبو عقال سارع بإرسال الإمدادات إلى صقلية، فتمكن الأغالبة من الاستيلاء على حصن البلوط وأبلاطون، وقرلون ومرلو، وأغار أسطولهم على أرض قلورية<sup>(٧٧)</sup>. بينما اشتدت إغارات مسلمي كريت على السواحل البيزنطية، فلم يجد الإمبراطور البيزنطي مخرجا سوى الاتصال بدول البندقية ولويس التقى الكارولنجي والخليفة الأموي عبد الرحمن الثاني، طالبا العون ضد

٧- الكامل ج ٥ ص ٨٨.

٧١- العرب والروم ص ١١٨.

٧٢- ابن الأثير ج ٥ ص ١٨٨.

٧٣- نفسه ص ١٨٩.

٧٤- العرب والروم ص ١٢٣.

٧٥- ابن الأثير ج ٥ ص ١٨٩.

٧٦- تولى أبو عقال (٢٢٣-٢٢٦هـ) الإمارة عقب وفاة زيادة الله، واتسم عهده بالهدوء في الداخل، والانتصارات في الخارج. انظر : البيان المغرب ج ١ ص ٣٩، العبرج ٤ ص ٤٢٨.

٧٧- أنظر : الأغالبة والفرجعة.

الأغالبة (٧٨)، والعباسيين (٧٩)، وعرب كريت (٨٠). ولم تتمكن هذه المساعي عن جهد مشترك ضد الأغالبة في صقلية وجنوب إيطاليا (٨١)، فعند وفاة تيفوبيلا ٢٠ يناير سنة ٨٤٢م) كان الأغالبة قد استولوا على القسم الغربي من صقلية . وما اتخذه ميخائيل الثالث (٨٢)- ابن تيفوبيلا - من إجراءات دفاعية في صقلية ، لم يحل دون تقدم الفاتحين ، فقد سقطت مواقع البيزنطيين بالجزيرة الواحد تلو الآخر، حتى أنه في نهاية حكم ميخائيل لم يبق للبيزنطيين بصقلية سوى سرقسطة وطبرمين (٨٣). قبض وفاة أبي عقال عام ٢٢٦هـ، خلفه ابنه أبو العباس محمد (٢٢٦-٢٤٢هـ)، وتكتنلت الجيوش الأغالبة في عهده من فتح مدينة مسakan الحصينة سنة ٢٢٨هـ (٨٤)، وواصلت تقدمها في جنوب شرق الجزيرة، كما فتحت مسينا بفضل مساعدة أسطول من نابلسي ، وتمت سيطرة الأغالبة على المضيق بين قلورية وصقلية (٨٤).

ولما عجت إفريقيا بالثورات في أواخر عهد أبي العباس محمد (٨٥)، امتد أثرها إلى صقلية، فاقتصرت أعمال الفاتحين حتى سنة ٢٤٣هـ على شن إغارات متفرقة ليست بذات

Brunschvig : Op. cit. p. 16 . -٧٨

Vasiliev : Op. cit. p. 336 . -٧٩

Bury : Op. cit. p. 273 , Hole : Andalus. p. 83 . -٨.

-٨١- يرى بروفسال أن فتح عمورية على يد المتصم لم يكن الدافع إلى سفارات تيفوبيلا ، ذلك لأنّه كان نصراً قصير العمر، فما لبث الموقف العسكري أن أصبح في صالح بيزنطة في آسيا الصغرى ، ويستنتج من إرسال السفارتين الأخيرتين إلى البندرية وأخن في نفس العام، الذي أرسل فيه سفارة إلى قرطبة، ما يؤكد أن الهدف كان يمكن في القيام بعمل مشترك ضد الأغالبة .

أنظر : بروفسال : الإسلام في المغرب والأندلس ص ٩٨ ، ٩٩ .

-٨٢- ابن بطريق : التاريخ المجمع على التحقيق والتصديق ص ٦٧ .

Ostrogorsky : op. cit. p. 201 . -٨٣

-٨٤- ابن الأثير : ج ٥ ص ٢٦٨ .

-٨٥- من أهم هذه الثورات : ثورة أبي جعفر أحمد بن الأغلب سنة ٢٣١هـ ، وثورة عامل الزاب محمد بن الأغلب وسالم بن غلبون سنة ٢٣٣هـ، وثورة عمرو بن سليم المعروف بالقويوع سنة ٢٣٤هـ

أنظر : البيان المغرب ج ١ ص ١٤٤-١٤٥ .

قيمة<sup>(٨٦)</sup> ، ففي سنة ٢٣٦هـ (٨٥٠م) أغارت سراياهم على قصريانة ، وفي سنة ٢٣٨هـ (٨٥٢م) تكررت الإغارات على قصريانة فضلاً عن قطانية وسرقوسة ونوطس ، وفي سنة ٢٤٣هـ (٨٥٧م) أغروا على قصريانة وسرقوسة وطبرمين<sup>(٨٧)</sup>.

ولما تحقق الاستقرار للدولة الأغالية في إفريقيا على يد أبي إبراهيم أحمد بن محمد<sup>(٨٨)</sup> (٢٤٩-٢٤٢هـ) أحرزت جيوش الفتح نصراً عظيماً في عام ٢٤٤هـ (٨٥٨م) ، فقد سقطت قصريانة قاعدة البيزنطيين<sup>(٨٩)</sup> ، وكان لسقوطها وقع شديد في القسطنطينية ، فأرسل الإمبراطور ميخائيل الثالث أسطولاً كبيراً لحقت به هزيمة كبيرة فلاذ بالفرار<sup>(٩٠)</sup>. ويُسقطت قصريانة تلخص النفوذ البيزنطي بصفلية ، إذ لم يعد المنطقة الواقعة حول سرقوسة على الساحل الشرقي ، وبعض الجهات الداخلية ، بينما استولى الأغالية على ثلثي الجزيرة تقريباً<sup>(٩١)</sup>. لكن مناطق النفوذ الأغالي لم تكن خاضعة لسلطانهم تماماً ، فقد انتقض سكان كثير من القلاع والمحصون خاصة عندما وصلتهم الإمدادات البيزنطية<sup>(٩٢)</sup>.

وتجدد أمل البيزنطيين في استرداد صقلية عندما تولى باسل الأول<sup>(٩٣)</sup> العرش سنة ٨٦٧م ، فقد كانت الظروف مهيأة تماماً ليتفرغ الإمبراطور لمشاكله مع الأغالية بعد تخلصه من مشاكل الإمبراطورية في أرمينية ، وقهقه الروس والبلغار ، وتحسين العلاقات مع البندقية وإمبراطور

٨٦- نفسه ص ١٤٥ ، ١٤٦ .

٨٧- الكامل ج ٥ ص ٢٩٠ .

٨٨- خلف أبيه أبي العباس محمد بعد موته ، وقد تعمّلت البلاد في عهده بالسلام والرخاء ، وإليه ينسب توسيع جامع القیروان وإصلاح قنطرة باب أبي الربيع وبناء سور سقوسة وإصلاح المسجد الجامع بتونس .

أنظر : البيان المغرب ج ١ ص ١٤٧ ، ١٤٨ .

٨٩- البلادوي : فتوح البلدان ص ٢٧٨ .

٩٠- ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢٩ .

٩١- لويس : القوى البحرية والتجارية ص ٢١٧ .

٩٢- ابن الأثير : المرجع السابق ص ٢٩٠ .

٩٣- ينتهي باسل الأول إلى أسرة مقدونية ، وقد نجح في اعتلاء الحكم بعد موت براداس عم الإمبراطور واغتيال ميخائيل الثالث.

أنظر : Ostrogorosky : Op. cit. p. 200

الفرنجية<sup>٩٤</sup>. وكان باسل قائدًا قديرًا ، نجح في إقرار الأمن في البلاد ، وراجت تجارة الإمبراطورية في عهده رواجاً كبيراً ، واسترد سلطة البيزنطيين في جنوب إيطاليا<sup>٩٥</sup>، وألحق الهزائم بجيوش الأغالبة هناك، بل هددت أساطيله شواطئ إفريقيا ذاتها، الأمر الذي دفع الأمير الأغلبي أبو الفرانسيس محمد بن أحمد إلى إنشاء الحصون والمحارس على ساحل إفريقيا<sup>٩٦</sup>. ورغم هذا لم يستطع باسل أن يسترد صقلية، وترك المبيرة لتلقى مصيرها<sup>٩٧</sup>، وخصوصاً بعد استيلاء الأسطول الأغلبي على مالطة سنة ٢٥٥هـ (٨٧٠م)<sup>٩٨</sup>، إذ كسب الأغالبة نفوذاً جديداً في البحر المتوسط<sup>٩٩</sup>، وتأكّدت سيطرتهم الكاملة على المضايق الواقعة بين صقلية وإفريقيا<sup>١٠٠</sup>.

وسقوط سرقوسة سنة ٢٦٤هـ (٨٧٨م) دليل على خلل الإمبراطور في نضاله مع الأغالبة، ذلك أن الفاتحين بعد الاستيلاء على قصرياته جعلوا من سرقوسة هدفاً لهم، فشرعوا يرسلون الصوائف إليها في السنوات ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٩هـ (١٠١-١١٠م)، بقصد الاستطلاع<sup>١٠١</sup>. وفي سنة ٢٦٤هـ (٨٧٧م) - في عهد الأمير إبراهيم بن أحمد (٢٦١-٢٨٩هـ) تمكن الفاتحون من حصار المدينة برأ ويعرا، وهزموا أسطولاً بيزنطياً أرسل لفك الحصار الذي استمر ستة أشهر، ثم سقطت في النهاية بعد معركة رهيبة قتل فيها عدة آلاف من سكانها، «وأصاب المسلمين فيها من الغنائم ما لم يصب بعدها من مائتين

٩٤- Vasiliev : Op. cit. vol . I. p. 370 .

٩٥- Runciman : Op. cit. p. 39 .

٩٦- ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ٤٣١ .

٩٧- Runciman : Op. cit. p. 39 .

٩٨- الأنصاري : التهليل للطب في تاريخ طرابلس الغرب ص ٨١ .

٩٩- Ostrogorosky : Op . cit . p. 210 .

١٠٠- لويس : القوى البحرية والتجارية من ٢١٧ .

١٠١- الكامل ج ٦ ص ٢٠ وما بعدها .

١٠٢- البيان المغرب ج ١ ص ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٣ . Scott : Op. cit. vol . 2 . p.38 .

الشرك»<sup>(١٠٣)</sup>، ويؤيد المؤرخ البيزنطي تيودوسيوس هذا القول<sup>(١٠٤)</sup>. وقد أقام المسلمين في سرقوسة شهرين بعد الفتح هدموها، وجعلوها طعمة للنميران<sup>(١٠٥)</sup>، ويستوط سرقوسة ، تم للأغالبة فتح الجزيرة تقريباً<sup>(١٠٦)</sup>، وأرسل الإمبراطور البيزنطي أسطولاً ضخماً لقتال الأغالبة، لكنه عاد أدراجه بعد أن مني بالهزيمة<sup>(١٠٧)</sup>.

وظلت بعض المدن الهامة مثل طبرمين على ولاتها للبيزنطيين بعيدة عن متناول الأغالبة، ويرجع ذلك ليس إلى مناعتها أو قوتها إنما إلى العلاقات داخل المعسكر الأغلبي، ففي الفترة ما بين سقوط سرقوسة وتولية العباس بن إبراهيم بن أحمد الأغلبي على صقلية ، حدث الكثير من المؤامرات والاغتيالات ، ومحاولات الاستقلال بالجزيرة عن الأغالبة، فضلاً عما نشب من صراع العصبيات والقبائل المختلفة، وما جرى من فتن أذكىها الشوار الذين أبعدوا إلى صقلية<sup>(١٠٨)</sup>. وكان ثمة ارتباط بين هذه الأحوال السيئة في صقلية وبين ما ساد إفريقيا من فتن وأوضطرابات بسبب سياسة إبراهيم بن أحمد المطرفة<sup>(١٠٩)</sup> ، فلم يحرز الأغالبة بصفلية في هذه الفترة تقدماً يذكر في ميدان الجهاد ، واقتصرت أعمالهم على بث السرايا ، طلباً للغنائم والسيسي.

كما انتعش النفوذ البيزنطي مستغلاً تلك الحال السيئة فأحرزوا عدة انتصارات بحرية وبرية، ففي سنة ٢٦٦هـ (٨٧٩م) هزم الأسطول الأغلبي ، ووقع معظمه غنيمة للبيزنطيين<sup>(١١٠)</sup>، وأرغم الأغالبة على طلب مهادنة البيزنطيين سنة ٢٧١هـ (٨٨٤م) كما أحرز البيزنطيون عدة انتصارات في صقلية وجنوب إيطاليا . ففي سنة ٢٧٢هـ (٨٨٥م) استولى

١٠٣- ابن عذاري : المراجع السابق ص ١٥٥ .

١٠٤- انظر : Op. cit. vol. 2. 38 .

١٠٥- الكامل ج ٦ ص ١٩ .

١٠٦- Scott : Op. cit. vol. 2 . p.45 .

١٠٧- ابن الأثير : المراجع السابق ص ١٩ .

١٠٨- البيان المغرب ج ١ ص ١٧٥ وما بعدها .

١٠٩- نفسه ص ١٧٨ ، العبرج ٤ ص ٤٢٦ .

١١٠- ابن عذاري : نفس المصدر ص ١٥٦ .

القائد البيزنطي نقول فوqas على مدينة «سبرية» بعد أن أخalaها المسلمين<sup>١١١</sup>، وفي نفس العام لقيت «منتبة» نفس المصير<sup>١١٢</sup>، وتم لنقول استعادة سيادة البيزنطيين البحريه فى خليج نابلس<sup>١١٣</sup>.

لكن هذا النشاط البيزنطي لم يدم طويلا، فقد شفى إبراهيم بن أحمد من مرضه واتخذ من الاجراءات ما كفل لدولته الاستقرار<sup>١١٤</sup>، وأرسل ابنه أبي العباس واليًا على الجزيرة ومعه «مائة وعشرون مركبا، وأربعين حربى»، وتمكن الوالي الجديد من إقرار النظام ، ووضع حد للشعب والفوضى<sup>١١٥</sup>، ثم استأنف الفتوح ، فاقتصر مدينة «زلة» عنوة، وغنمها ، واستسلمت له الحصون وارتضت دفع الجزية<sup>١١٦</sup>.

بل إن إبراهيم بن أحمد استدعى ابنه للاضطلاع بأعباء الحكم بافريقيا ، وقرر أن يواصل بنفسه الحرب ضد البيزنطيين . وفي أواخر ربيع الآخر سنة ٢٨٩هـ (٩٠١م) أبهر بأسطوله إلى صقلية ، وتزل مدينة بلرم، وضرب الحصار حول ميقش ، ثم فتح مسيينا ودمر أسوارها<sup>١١٧</sup> والجده إبراهيم بن أحمد إلى طبرمين الحصينة، التي استعانت على جيوش الفاتحين في السنوات ٢٦٥، ٢٧١، ٢٧٦هـ- فسقطت في آخر شعبان سنة ٢٨٩هـ (٩٠١م) ودخلها الفاتحون عنوة، وهرب بعض سكانها عن طريق البحر<sup>١١٨</sup>. ويسقط طبرمين دانت الجزيرة نهائيا للأغالبة<sup>١١٩</sup>. وأحدث سقوط المدينة وقعا سيئا عند البيزنطيين، ولم يستطع الامبراطور ليو السادس بن ياسل أن يبذل محاولة أخيرة لاسترداد الجزيرة، فقد شغل بحرب سيمون البلغارى، واضطر إلى استدعاء قائد نقول فوqas من الميدان الغربى<sup>١٢٠</sup>.

١١١- نفسه ص ١٥٩ .

١١٢- الكامل ج ٦ ص ٦ .

١١٣- Scott : Op. cit. vol . 2 . p. 49 .

١١٤- البيان المغرب ج ١ ص ١٧٧ .

١١٥- الكامل ج ٦ ص ٩٧ .

١١٦- البيان المغرب ج ١ ص ١٧٧ .

١١٧- الكامل ج ٦ ص ٦ .

١١٨- نفسه ص ٦ ، ليس : القرى البحريه والتجاريه ص ٢١ .

١١٩- Vasiliev : Op. cit. vol . 1 . p. 372 .

Ostrogorosky : Op. cit. p. p. 226 , 27 . - ١٢٠

بهذا تمكن إبراهيم بن أحمد من وضع نهاية للصراع البيزنطي الأغلبي على أرض صقلية، وانصرف إلى التسكين لنفوذه في الجزيرة، ففي أواخر عام ٢٨٩هـ (٩٠١م) بعث حفيده زيادة الله إلى قلعة «ميتش» فافتتحها ، كما دفع أهل «رمطة» الجزيرة صاغرين لإبنه أبي محرز (١٢١)، ودانت حصون «دمتش» و «الباج» لطاعة الأغالبة (١٢٢). وعبر إبراهيم إلى إيطاليا واستطاع أن يقود هناك عدة معارك ناجحة لقى حتفه في إحداها في ١٨ ذي القعدة سنة ٢٩٠هـ (١٢٣). وهكذا أنهى إبراهيم بن أحمد فتح الجزيرة قبل وفاته، وتم له طرد البيزنطيين منها نهائيا .

ثم دب الضعف في دولة الأغالبة بعد إبراهيم بن أحمد ، وثارت الفتن بين أفراد الأسرة الحاكمة طمعا في الإمارة ، فضلا عن تفاقم الخطر الشيعي واستفحاله وانشغال الأمراء بمقاومته ؛ حتى أن مدنا بأكملها دخلت في الدعوة الجديدة. ومن المحتمل أن يكون الأغالبة قد اتصلوا بالبيزنطيين للاستعانة بهم لمدافعة الخطر الشيعي، بدليل قدوم سفراء من بيزنطة إلى رقاده بصحبة ابن حبشي وأبن حجر رسولي زيادة الله إلى القسطنطينية بعد عودتهما . وما حدث من ترحيب زيادة الله بقدتهم «وجمعه الناس للمباهاة بهم» (١٢٤) يرجح هذا الاحتمال.

ويتحقق لنا أن نسأل لماذا طال أمد الحرب في صقلية حتى استفرقت ما ينفي على سبعين عاماً ؟ من الواضح أن فتح صقلية ارتبط أشد الارتباط بتطور الأحوال في كل من إفريقية والدولة البيزنطية، وكانت الفتوح تتأثر بما يدور في القبروان والقسطنطينية ، فالإمدادات التي كان يبعثها حكام القبروان أو الأباطرة البيزنطيون إلى صقلية تركت أثراً فعالاً في سير عمليات الفتح ، وكانت هذه الإمدادات تتوقف كثرة أو ندرة ، قوة أو ضعفا ، على استقرار الأحوال العامة أو اضطرابها في إفريقية وبيزنطة على حد سواء. لهذا كان تقدم العرب في الجزيرة واستيلاؤهم على المدن والمعاقل الهامة يتم دائما في عهود الأمراء الأقبوبياء كزيادة الله الأول، وأبي الغرانبيق وإبراهيم بن أحمد ، بينما تدهور موقفهم في الجزيرة حين عمت

١٢١- العبرج ٤ ص ٤٣٦ .

١٢٢- الكامل ج ٦ ص ٦ .

١٢٣- نفس المصدر والصفحة.

١٢٤- ابن عذاري : البيان المغرب ج ١ ص ١١٥ . . . Vonderheyden : Op. cit. p. 280 .

الاضطرابات إفريقيا نتيجة الثورات والنزاع على الإمارة وضعف شخصية الأمراء أو فساد سياساتهم . ومن ناحية أخرى فإن انتعاش النفوذ البيزنطي في صقلية أرتهن أيضاً بشخصيات الأباطرة ومشاكل الدولة العامة كالمرهوب مع العرب والروس والبلغار . ولا جدال في أن إغارات المعتضم - مثلاً - قد فتت في عضد الإمبراطور البيزنطي تيفيل وحال دون تفرغه لمشاكل الإمبراطورية في الغرب ، كذلك انعكس ضعف ميخائيل الثالث على أحداث صقلية ، وأدى إلى توطيد أقدام الأغالبة بالجزيرة ، على حين اشتد ساعد البيزنطيين فيها حين تولى الحكم في القسطنطينية إمبراطور قوي كباسل الأول.

ومن ثم فقد كان النضال بين الطرفين شاقاً ومتკافناً ، وإن رجحت كفة الأغالبة في أغلب الأحيان . فلم يسلم البيزنطيون الجزيرة لقمة سائفة للفاتحين ، بل استبسلاوا في الدفاع عنها بالقدر الذي سمحت به ظروفهم الداخلية والخارجية<sup>(١٢٥)</sup> . ومن مظاهر عنف هذا النضال ما اتسمت به أعمال الفاتحين من تنكيل وقسوة وإرهاب ، على خلاف ما عرفت به الفتوح الإسلامية عادة . فعرف عن الجندي الأغلياني الإسراف في سفك الدماء ، والإقدام على هدم المدن وإحراقها بعد فتحها<sup>(١٢٦)</sup> ، دون نظر إلى طلبها الأمان<sup>(١٢٧)</sup> . ويبدو أنهم اضطروا إلى ذلك لخوفهم من انتفاضتها عليهم عندما تخلق الإمدادات من القسطنطينية ، والمعروف أن هذه الإمدادات كانت تتدفق خاصة بعد سقوط المدن والمعاقل الهامة بالجزيرة . وتبالغ المصادر العربية في وصف هذه الإمدادات فتقدرها في المرة الواحدة بما يزيد على المائة ألف من المقاتلة ، في حين أنها لم ت تعد العشرة آلاف في أغلب الأحيان<sup>(١٢٨)</sup> ، كما يبالغ المؤرخون العرب في تقدير ضحايا هذه المدن ، فيذكرون أن التقطى في المعركة الواحدة فاقوا العشرة آلاف ، في حين لم يخسر المسلمون سوى بعض الأفراد<sup>(١٢٩)</sup> ، ولو كانت اللقاءات بين الطرفين تنتهي على هذه الوتيرة ، لما استغرق الفتح طيلة هذه المدة ، ولو قعت الجزيرة لقمة سائفة لبني الأغلب .

- ١٢٥ - لويس : التوى البحرية والتجارية ص ٢١١ .

- ١٢٦ - البيان المغرب ج ١ ص ١٣٥ .

- ١٢٧ - موطاً مالك ورقة ٢٢٨ .

- ١٢٨ - Deihl : Byzantium ; greatness and decline. p. 43 .

- ١٢٩ - الكامل ج ٥ ص ٢٦٨ وما بعدها .

وقد تمحض هذا النضال الطويل عن نتائج سياسية واجتماعية واقتصادية وثقافية .

فقد أصبحت صقلية بـلـد إسلامياً تابعاً للأغالبة ، وغداً حاكم الجزيرة في بلرم بعين من قبل أمير القิروان . ولما كانت مهمة والي صقلية عسكرية في الم Hull الأول ، فكان يختاره كبار رجال الجيش ثم يقلده أمير القิروان ويعينه إليه بعهد الولاية . ففي عام ٢٣٦هـ توفي محمد بن عبد الله أمير صقلية «فاجتمع المسلمين بها على ولاية العباس بن الفضل قوله أمرهم، وكتبوا بذلك إلى محمد بن الأغلب فأرسل عهداً بولايته»<sup>(١٣٠)</sup> ، وكذلك كان الحال بالنسبة لعبد الله بن العباس<sup>(١٣١)</sup> ، ومحمد بن خفاجة<sup>(١٣٢)</sup> وغيرهما من ولاة بلرم .

وكان الوالي يسكن القصر في بلرم ويودع فيه المال والسلاح والكساء ، ويعين من قبله عمالة على المدن يخضعون له مباشرة<sup>(١٣٣)</sup> ، كما كان للقضاء دار خاصة في بلرم تحبرى أحكامها وفق نظام القضاء في القิروان<sup>(١٣٤)</sup> .

وتحضر سكان صقلية لأنظمة المالية الإسلامية المتعارف عليها في إفريقية<sup>(١٣٥)</sup> ، وازدهرت أحوالهم الاقتصادية بالرغم من كثرة الحروب<sup>(١٣٦)</sup> وما نجم عنها من أضرار . ويصف الاصطخري<sup>(١٣٧)</sup> الجزيرة بأن «فيها من الخصب والزرع والمواشي والرقيق ما يفضلسائر مدن الإسلام المتاخمة للبحر» . ولاشك في أن الأغالبة أدخلوا أنواع جديدة من الزراعات إلى الجزيرة كالليمون والبرتقال والقصب والأرز والقطن<sup>(١٣٨)</sup> ، كما ازدهرت الصناعة في الجزيرة في عهد

- ١٣٠- الكامل ج ٥ ص ٨٩.

- ١٣١- نفسه ص ٣٠٦ .

- ١٣٢- نفس المصدر والصفحة.

- ١٣٣- إحسان عباس : العرب في صقلية ص ١٠٥ .

- ١٣٤- رياض التقوين ص ١٠١ .

- ١٣٥- ابن حوقل : المسالك والممالك ص ٨٤ .

- ١٣٦- ابن عذاري : ج ١ ص ١٣٥ وما بعدها .

- ١٣٧- المسالك والممالك ص ١٥ .

- ١٣٨- Heyd : Op. cit. vol . I. p. 50 .

الأغالبة فاشتهرت صقلية بملابسها الكتانية ، وصناعة السفن والجلود والحبال والسكر والورق<sup>(١٣٩)</sup> ، ومن الطبيعي أن تروج تجاراتها بعد أن أصبحت مركزاً هاماً للتجارة الدولية، كما غصت بالفنادق والأسواق التي كانت كنظيرتها في إفريقيا من حيث تنسيقها وتخصصها<sup>(١٤٠)</sup>.

وشهدت الأحوال الاجتماعية في صقلية تطوراً ملحوظاً ، فقد اخترى العنصر البيزنطي من الجزيرة ، وتحررت طبقة العبيد<sup>(١٤١)</sup> بدخولها الإسلام، وظهرت عناصر جديدة من العرب والبربر والفرس والخراسانيين لتتولى الصدارة<sup>(١٤٢)</sup>.

كما انعكست الأحوال الثقافية في إفريقيا على نظيرتها في صقلية، وأصبحت المساجد بتشابة مدارس لتعليم الفقه المالكي وفقاً لمرطاً مالك ومدونة سحنون . وبين فقهاء بلرم اشتهر أبو عبدالله حمدون بن عبد الله<sup>(١٤٣)</sup> ومحمد بن ميسون بن عمرو ومحمد بن نصر بن حضرم الذين بفضلهم تم انتشار المذهب المالكي في صقلية ، وألف سالم بن سليمان الكندي قاضي صقلية كتابه في الفقه المعروف «بالسليمانية»<sup>(١٤٤)</sup>.

ولا جدال في أن ازدهار علم القراءات في صقلية كان نتيجة طبيعية لسيطرة طريقة نافع وورش بإفريقيا التي دخلتها عن طريق مصر. وكذلك انتشار التصوف بصقلية وعمت الرباطات سواحلها ، ومن أعلام الحسن الصقلي الحريري الذي قضى عمره في الزهد والعبادة والتنسك<sup>(١٤٥)</sup>. ويعجب المؤرخ سكوت لهذا الازدهار الثقافي الذي عم الجزيرة على الرغم من كثرة الغرب والصراع بين الأغالبة والبيزنطيين .

١٣٩- إحسان عباس : العرب في صقلية ص ٧٣ .

١٤٠- ابن حوقل : المسالك والممالك ص ٨٣ .

١٤١- إحسان عباس : المرجع السابق ص ٦٣ .

١٤٢- البيان المغرب ج ١ ص ١٣٢ .

١٤٣- رياض النفويس ص ٣١٧ ، ٥٠١ ، ٥٠٤ .

١٤٤- أبو العرب قيم : طبقات علماء إفريقيا ص ١٤٨ .

١٤٥- العرب في صقلية ، ص ٨٦ .

١٤٦- أنظر : History of the Moorish empire . vol . 2 . p. 61 .

ومن أهم النتائج التي تمخضت عن فتح صقلية إسهام حركة الجهاد في الجزيرة في حل شاكل دولة الأغالبة الداخلية، فليس يخفى أن فتن الجندي التوالية التي شغلت الأغالبة لأوائل، وهددت بالقضاء على دولتهم استطاع الأمراء التخلص من مثيريها بإرسالهم إلى سيدان الجهاد بصفلية. وتحولت احقادهم ضد دولة الأغالبة إلى نوع من الحماس الدينى كان له بعد الأثر في إذكاء حركة الجهاد .

ومن ناحية أخرى لم تخل حركة الجهاد في صقلية من فوائد مادية عادت على الأغالبة ، فقد آلت إليهم غنائم كثيرة<sup>(١٤٧)</sup> ، إذ استولوا على كنوز الكنائس وأموال الأثرياء التي صارت لهم حقاً مشروعاً ، لهذا خفروا من الأعباء المالية على الرعية في إفريقية ، ولم تعد الأزمات الاقتصادية تدفعهم إلى الثورة . كما شهدت إفريقية حركة عمرانية لم تعرفها من قبل، إذ باتت مقدور الأمراء إقامة المساجد وبناء الرياطات والمصون والأسوار، وإنشاء المدن والمواجل والخزانات والقنطر .

وكان من الطبيعي أن تتأثر أحوال بيزنطة باستيلاء الأغالبة على صقلية وإحرازهم السيادة في حوض البحر المتوسط ، ففضلاً عن خسارتهم المادية فقد فقدوا سيادتهم البحرية بعد أن «صار البحر المتوسط خالياً من أي نفوذ للأمم النصرانية بشئ من جوانبه»<sup>(١٤٨)</sup> .

وكانت هنالك نتائج حضارية بسبب اللقاء بين الأغالبة والبيزنطيين، منها تأثير الفن الأغليبي - في بعض جوانبه - بالتقاليد البيزنطية ، ويتجلّى ذلك بصورة واضحة في القلاع والمصون والمعابر التي شيدت في إفريقية في عصر الأغالبة<sup>(١٤٩)</sup> .

### **ثانيًا : الأغالبة والفرنجية :**

كانت علاقات الأغالبة بالفرنجية تتأثر بشكل واضح بعلاقات المودة بين شارلمان وهارون الرشيد، لذلك لا يمكن فهم هذه العلاقات إلا إذا فهمنا طبيعة العلاقات العباسية الكارولنجية ، ومن ثم تعتبر دراسة علاقة شارلمان بهارون الرشيد أمراً ضرورياً لفهم طبيعة العلاقات الأغالبية الكارولنجية .

١٤٧ - ديمونين : دائرة المعارف الإسلامية - مادة بنى الأغلب ص ٣٢٨ .

١٤٨ - ابن خلدون : المقدمة ص ٢٥٤ .

١٤٩ - Terrasse : Op. cit. p. 400 , 401 .

تنفرد مصادر تاريخ الفرنجية المعاصرة بالتعريض لهذا الموضوع ، بينما المصادر العربية تلوذ بالصمت تماما . وليس هذا الصمت - فيما نعتقد - إنكاراً لوجود هذه العلاقة ، بل يفسر بأن المعاصرين اعتبروا مسلك الخليفة في مهادنته «عامل الفرنجية» وملاطفته بالهدايا ، وحماية الحاج المسيحيين ، مناقاة لروح العصر. في حين تبالغ المصادر الفرنجية في هذا الموضوع تفخيمًا لشارلمان ، وأظهارًا لعظمته واتساع إمبراطوريته ، حتى أن أجنبيارد<sup>(١٥٠)</sup> في كتابه «سيرة شارلمان» يذكر أن الرشيد «قبل أن يجعل تحت سلطان شارل بيت المقدس والقبر المقدس» . وفي نفس المعنى يخبرنا راهب دير القديس غال «أن هارون الرشيد خاطب سفراء الفرنجية بأنه سيجعل الأرض المقدسة لشارل ، وسوف يكون نائبه عليها»<sup>(١٥١)</sup> . وليس من العقول أن يقبل الخليفة العباسى أن يكون تابعاً لشارلمان أو نائباً له في حكم بلد من بلاده<sup>(١٥٢)</sup> وكل ما حدث أن الخليفة سمع لشارلمان بممارسة نوع من الحماية للمسيحيين في الدولة الإسلامية ، وإغداد الهبات على الكنائس في إفريقيا وبيت المقدس<sup>(١٥٣)</sup> .

وثمة أمر آخر يردده كل من أرخوا لشارلمان ، وهو أن حالفًا عقد بين هارون الرشيد وشارلمان لمواجهة أخطار الأمويين بالأندلس والبيزنطيين ، ويستمدون القول مما حدث من عداء بين العباسيين والأمويين بالأندلس ، في الوقت الذي وقع فيه الاختلاف بين الدولة البيزنطية وإمبراطورية الفرنجية ، فالتفت بغداد وأخرن في عداء قرطبة والقدسية<sup>(١٥٤)</sup> ، وأن ملك الفرنجية كان مدفوعاً إلى ذلك برغبته في إحياء الإمبراطورية الرومانية<sup>(١٥٥)</sup> ، الأمر الذي جره إلى معاداة البيزنطيين الذين اعتبروا أنفسهم ورثة هذه الإمبراطورية ، أما الرشيد ، فكان يطمع في استرداد الأندلس ويسقط سيادته على الإمبراطورية البيزنطية<sup>(١٥٦)</sup> .

-١٥٠- Eginhard : *Vie de Charlemagne* , trad . par Halphen . p. p. 47 , 48 .

-١٥١- ديفز : شارلمان ص . ٢٠٠ .

-١٥٢- Buckler : Op. cit. p. 32 .

-١٥٣- ديفز : شارلمان ص ٣٢٠ .

-١٥٤- نفسه ص ٣٩٣ . Winston : *Charlemagne from the hammer to the cross* . p. 281 .  
Brunschvig : Op. cit. p. 32 .

-١٥٥- De Mas Latrie : *Traites de paix et de commerce* p. 5 .

Buckler : Op. cit . p. 4 . -١٥٦-

لاتنكر أن تلك الظروف الدولية خلقت نوعاً من التقارب بين البيزنطيين و المسلمين الأندلس ، وبين الفرجية والخلافة العباسية ، لكن الذي لاشك فيه أن هذه العلاقات لم تصل إلى درجة التحالف الفعلى . فالتقارب بين بيزنطة والأندلس لم يترك أثراً على دولة الفرجية ، ولذا لم يكن شارلمان بحاجة ليعيد التوازن المفقود عن طريق تحالفه مع العباسيين كما يذهب برشويج<sup>(١٥٧)</sup> . ولم يكن في نزاعه مع الأباطرة البيزنطيين يطمع في أن يكون هو الإمبراطور الوحيد في العالم المسيحي ، بل كان يرغب في أن يعترف به البيزنطيون إمبراطوراً في الغرب ، حتى أنه في عام ١٩٥ هـ (٨١٠ م) قدم للإمبراطور البيزنطي نقوش عروضاً مغربية في مقابل اعترافه بالإمبراطورية الغربية على قدم المساواة مع الإمبراطورية الشرقية<sup>(١٥٨)</sup> .

ولم تكن العلاقة العباسية في عهد الرشيد تطمع في استرداد الأندلس<sup>(١٥٩)</sup> ، فمشاكلها في المشرق كانت كبيرة الأمر الذي دفعها إلى أن ترافق عن دعم سلطانها في المغرب . ونعتقد أن الرشيد لم يدر بخلده أن يعقد تحالفاً مع شارلمان للقيام بمحاربة البيزنطيين ، فقد كان منتصراً ، وأرغم أباطرهم على دفع الجزية<sup>(١٦٠)</sup> ، وليس أولى على رهبة البيزنطيين منه من جعل يوم وفاته عيده لهم<sup>(١٦١)</sup> .

أما الأمويون بالأندلس فلم يهتموا بأمور المشرق بقدر انشغالهم بشؤونهم في الغرب<sup>(١٦٢)</sup> . لذلك ترجع أنه لم يحدث تحالف بين بغداد وأخر نتيجة الظروف السالفة الذكر . وفي نفس الوقت لم تكن علاقة شارلمان بهارون الرشيد « مجرد وهم تاريخي » كما يذهب الدكتور مؤنس<sup>(١٦٣)</sup> ، بل إن كل ما حدث لم يتعد تبادل السفارات والهدايا<sup>(١٦٤)</sup> . وكانت هذه العلاقات

La Tunisie le haut moyen age . p. 16 . - ١٥٧

١٥٨ - ديفز : شارلمان ص ١٨٧ . . . Eginhard : Op. cit. pp. 50 , 51 .

١٥٩ - طران : المسلمين في فرنسا وإيطاليا - مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة مجلد ٢٣ ج ٢ ص ٥١ .

١٦٠ - التاريخ المجمع على التحقيق ص ٥١ .

١٦١ - ابن الباري : المكافأة ص ٨١ .

١٦٢ - البيان المغرب ج ٢ ص ٩٥ وما بعدها .

١٦٣ - المسلمين في حوض البحر المتوسط إلى الحروب الصليبية - المجلة التاريخية المصرية مجلد ٤ عدد ١ ص ١٥٧ .

١٦٤ - Eginhard : Op. cit. p. 49 ، لعربي : بعض معالم عهد شارلمان - المجلة التاريخية المصرية مجلد ٨ ص ١٥ .

الودية بين الخلاقة العباسية ودولة الفرنجة الكارولنجية استمراً لما كان من تقارب بين المتصور وبين القصير<sup>(١٦٥)</sup>.

كانت السفارات المتبادلة بين الطرفين تر يافريقيـة سالكة الطرق البرية، (١٦٦)، خشية عدوان البيزنطيـين الذين كانت لهم السيادة في البحر المتوسط ، وكان مندوبيـون ومرشدـون من إفريقيـة يرافقـون هذه السفارات جيـئة وذهابـاً بين بغداد وأخـن (١٦٧).

أما الأغالبة فقد اقتصرـوا على القيام بهذا الدور فقط، دور الوساطـة ، ولم يرسلـوا سفارـات مباشرة من القـيروان إلى بلاطـ الفرنـجـة . وقد ذـكر أن مندوبيـاً أغلـبيـاً كانـ في بلاطـ شـارـلـ في عام ١٨٥هـ (٨٠١م) ، لـعلـ مـهـمـتهـ كـانـتـ إـبـلـاغـ إـمـپـراـطـورـ بـنـجـاحـ سـفـارـتـهـ التـىـ كـانـ قـدـ أـرـسـلـهاـ إـلـىـ الرـشـيدـ فـيـ عـامـ ١٨١هـ (٧٩٧م) . يـؤـكـدـ ذـلـكـ أـنـ الـمـنـدـوـبـ الـأـغـلـبـيـ كـانـ بـرـفـقـتـهـ مـبـعـوـثـاـ آـخـرـ مـنـ قـبـلـ الرـشـيدـ (١٦٨) . وجـديرـ بالـذـكـرـ أـنـ شـارـلـانـ كـانـ قـدـ أـوـفـدـ سـفـارـةـ سـنـةـ ١٨١هـ بـقـصـدـ الـحـصـولـ عـلـىـ فـيـلـ مـنـ أـفـيـالـ الرـشـيدـ (١٦٩) ، وـقدـ اـسـتـجـابـ الرـشـيدـ إـلـىـ طـلـبـهـ ، وـوـصـلـ الـفـيـلـ فـعـلـاـ إـلـىـ بلاـطـ آـخـنـ سـنـةـ ١٨٧هـ (٨٠٢م) يـصـحـبـهـ يـهـوـدـيـ اـسـحـاقـ (١٧٠) . وـمـنـ الـعـرـوـفـ أـنـ هـذـاـ الـفـيـلـ مـرـ يـافـريـقـيـةـ ، وـمـنـ أـحـدـ ثـغـورـهـ شـحـنـ فـيـ سـفـيـنـةـ أـبـحـرـتـ بـهـ إـلـىـ مـيـنـاءـ «ـلـوـنـاـ»ـ بـإـيطـالـياـ وـمـنـهـ إـلـىـ آـخـنـ (١٧١) .

١٦٥- القرى البحريـة والتجاريـة ص ١٧٨.

١٦٦- نفسه ص ١٠٣.

١٦٧- Latrie : Op. cit. p. 11.

١٦٨- Buckler : Op. cit. p. 11 . بعض معالم عهد شارلمـان ص ١٤٨.

١٦٩- Eginhard : Op. cit. p. 49.

١٧٠- يـرىـ بـارـتـولـدـ أـنـ إـسـحـاقـ هـذـاـ كـانـ مـنـ عـمـالـ الرـشـيدـ فـيـ الـهـنـدـ ، وـأـنـ الرـشـيدـ كـلـفـهـ باـحـضـارـ الـفـيـلـ «ـأـبـيـ العـبـاسـ»ـ وـاصـطـحـابـهـ إـلـىـ بلاـطـ شـارـلـانـ . أـنـظـرـ : Buckler : Op. cit. p. 46 . بينما ثـابـتـ أـنـهـ كـانـ مـنـ رـجـالـ شـارـلـانـ الـذـيـنـ أـوـفـدـهـ فـيـ سـفـارـتـهـ إـلـىـ الرـشـيدـ فـيـ عـامـ ٧٩٨ـ حـسـبـاـ يـوـردـ إـجـتـيهـارـدـ .

أنـظـرـ : Vie de charlemagne . pp. 49 , 50 .

١٧١- 185. Louis : القرى البحريـة والتجاريـة ص ١٨٨.

١٦٧

وفي سنة ١٨٥ هـ (٨٠١م) استقبل ابراهيم بن الأغلب سفارة من قبل شارلماן في مدينة القصر القديم، وسط مظاهر المفاواة والترحاب<sup>(١٧٢)</sup>. وسواء أكانت هذه السفارة قادمة من بغداد<sup>(١٧٣)</sup> أو ذاهبة إليها<sup>(١٧٤)</sup>، فقد توقفت باقريقيه ، ولم تكن موجهة بصفة مباشرة إلى البلاط الأغلبي بقصد توطيد العلاقات والاتفاق للقيام بعمل مشترك ضد الأمويين بالأندلس كما يذهب كارل بروكلمان<sup>(١٧٥)</sup>. وأغلب الظن أنها كانت عائدة من بغداد بتوصية من الرشيد على أن يسمح ابراهيم بن الأغلب للفرجنة بحمل رفات القديس سيبيرين والشهداء الآخرين المدفونين بمدينة قرطاجنة القديمة<sup>(١٧٦)</sup>. وقد استجاب ابراهيم بن الأغلب لهذا المطلب وأرسل رسولاً من قبله برفقة السفارة ليحمل للإمبراطور تحياته الشخصية<sup>(١٧٧)</sup>.

ولم يجعل بخاطر ابراهيم بن الأغلب أن يمضى قدماً في توطيد علاقاته بشارلمان لاتسغاله بالمشاكل الداخلية التي صحبت قيام الدولة، فاكتفى بمحارات الخلافة العباسية في مجامعتها لبلاط آخر ، وقام بتخصيص الأدلة لاصطحاب السفارات عبر بلاده إن شرقاً أو غرباً .

Bruschvig : Op. cit. p. 15 . - ١٧٢

Mercier : Op. cit. p. 267 . - ١٧٣

Fournel : Op. cit. vol . 2 . p. 453 . - ١٧٤

History of the Islamic People p. 453 . - ١٧٥

Mercier : Op. cit. p. 268 , Fournel , op. cit . vol . 2 . 453 , Reinaud : Invasions des - ١٧٦

Sarrazins en France . p. 116 .

- أورد لوازيل نصا حول هذا الموضوع يقول :

*Unus enim ... alter Saracenus de Africa, Legatus Amiratie Abraham, qui inconfinio Africæ in Fossato presidebat.*

وقد ترجمه جيزو في كتابه *Memoire relatif d'l'histoire de france* على أن إبراهيم حاكم ناس المتاغمة لحدود إفريقية أرسل مندويا إلى شارلمان. وقد تناقل بعض المؤرخين كلمة *Fossato* الواردة بالنص على أنها مدينة فاس عاصمة الأدارسة . لكن الصحيح أن المقصود بها «الختدق» الذي حفره إبراهيم بن الأغلب حول مدينة العباسية ، ذلك أن فاس لم تكن قد أنشئت بعد :

أنظر : Fournel : Op. cit. vol 2 . p. 454 .

Reinaud : Op. cit. p. 116 . - ١٤٨

أما ما يروى عن عدم تعرض سواحل بلاد الكارولنجيين لإغارات الأغالبة<sup>(١٧٠)</sup> طوال شارلماן ، فلا يرجع إلى الصلة التي توطدت بين الفرجية وبين إبراهيم بن الأغلب<sup>(١٨٠)</sup> ، بل ما يرجع إلى ظروف الدولة الأغلبية التي لم تكن قد تجاوزت دور التكوين ، ولم تتفق بعد مشاكلها الداخلية ، فضلاً عن احترام إبراهيم بن الأغلب للصداقة العباسية الكارولنجية<sup>(١٨١)</sup> فلما توفي الرشيد في عام ١٩٤ هـ (٨٠٩ م) بعث إبراهيم بحملة بحرية احتلت كورسيكوس وسردينيا اللتين كان شارلماן يتعهد للبابوية بحمايتها<sup>(١٨٢)</sup> . وبنم ذلك عن تحول واضح العلاقات الأغلبية الكارولنجية ؛ ذلك التحول الذي عمقه استقرار دولة الأغالبة في عهد زوج الله الأول ، إذ تسعى للأمير أن يجعل من مراسى تونس وسوسنة منطلقاً لإغاراته البحريّة<sup>(١٨٣)</sup> سواحل الفرجية<sup>(١٨٤)</sup> وهو في حل من ولاته للخلافة.

ففي سنة ٢٠٦ هـ (٨٢١) تكنت سفن أغلبية من الإغارة على جزيرة سردينيا وعا محملة بالغنائم إلى إفريقيا<sup>(١٨٤)</sup> ، كما أن الفرجية لم يتواتروا عن شن إغارات على شواطئ إفريقيا ، وباتت هذه السواحل ما بين أوتيكا وقرطاجنة معرضة لغارات قراصنتهم<sup>(١٨٥)</sup> والراجح أنهم تعاونوا مع بيزنطة في هذا السبيل<sup>(١٨٦)</sup> ، ففي عام ٢١٣ هـ (٨٢٨ م) أُخْبِرَ بونياس كونت لوكا على إفريقيا ، وفر أسطول الأغالبة هارباً إلى خليج تونس<sup>(١٨٧)</sup> ، و

Halphen : Charlemage et l'empire Carolingien . p. 11 . - ١٧١

Latrie : Op. cit. pp. 5 , 11 . ff. - ١٨ .

Reinaud : Op. cit. p. 123 . - ١٨١

Pirenne : Mohammed and charlemagne . p. 160 . - ١٨٢

ويعتقد الدكتور العريبي أن هذا الحادث ينهض دليلاً على تأييد حكومة بقيادة لنشاط شارلمان . أنت بعض معالم عهد شارلمان ص ١٤٦ . لكن يتضح نقيراً ذلك إذا ما علمنا أن كورسيكة وسردينيا كانتا تخضعان لحماية شارلمان . انظر : Reinaud : Op. cit. p. 121 .

Ibid . p. 123 . - ١٨٣

- ١٨٤ - الكامل ج ٥ ص ١٨٥

Cam . Med . hist . vol . 2 . 381 . - ١٨٥

١٨٦ - لويس : القرى البحريّة والتجاريّة ص ١٦١ . ، Pirenne : p. 161 .

Latrie : Op. cit. p. 6 . - ١٨٧

الفرنجية عند مدينة «سرت» وأعملوا في سكانها السلب والنهب<sup>(١٨٨)</sup>، وامتدت إغاراتهم حتى أبواب القيروان نفسها<sup>(١٨٩)</sup>، ولم يتسحبوا إلا بعد أن تصدى لهم رجال الرباطات بقيادة محمد بن سخنون<sup>(١٩٠)</sup>، ويبدو أن هذه الإغارات أحدثت من الخسائر ما دفع الخليفة المأمون إلى التدخل طالبا من الفرنجية أن يكتفوا أيديهم عن إفريقية<sup>(١٩١)</sup>.

وقد بلغت العلاقات العدائية بين الأغالبة والفرنجية ذروتها بعد نزول جيوش الأغالبة في جزيرة صقلية وعبورهم مضيق مسينا إلى شبه الجزيرة الإيطالية التي كانت غالبيتها تخضع لحكم الكارولنجيين<sup>(١٩٢)</sup>.

Fournel : Op. cit. vol . 2 . 495 . - ١٨٨

Scott : Op. cit. vol . 2 . 17 . - ١٨٩

- ١٩٠ . رياض النقوص ص ٣٤٨ .

Buckler : Op. cit. p. 46 . - ١٩١

- ١٩٢ - دخلت إيطاليا ضمن نطاق الإمبراطورية الكارولنجية بعد تتويع شارلمان على يد البابا ليو الثالث في كنيسة القديس بطرس (Cam. med . hist. vol3 . p. 47) ومن مظاهر السيادة الكارولنجية استماع الإمبراطور إلى الشكاوى وتصديقه على الانتخابات التي تجرى في كرسى رافتا وإرساله المبعوثين لجمع الرسوم الملكية وتعيينه للسلطات البلدية (ديفر : شارلمان ص ١٩١) وكان بين بن شارلمان حاكما على إيطاليا حتى عام ٨١٠م بينما فوض الإمبراطور مبعوثيه حكم إيطاليا حتى سنة ٨١٢م، إلى أن عين برنهارد بن بيبين حاكما عليها سنة ٨١٢م (ديفر : المرجع السابق ص ٢٢٧) غير أن البيزنطيين واللومبارد شاركوا الفرنجية في بعض النواحي، فكان البيزنطيون يمارسون تفوذاً إسپيا على البندقية وبعض أجزاء من إقليم كمبانيا والطرفين الجنوبيين من شبه الجزيرة (Heyd : Op. cit. p. 98) وقد حاول شارلمان إقصاء النفوذ البيزنطي تماماً فأخضع أستريا ومدن دلماشيا لسلطانه سنة ٨٠٥م ، وق肯 ابنه بيبين من ضم البندقية سنة ٨١٠م والحق بالبيزنطيين علة هزائم بحرية (Ostrogorsky : Op. cit. p. 176) لكن الفرنجية تنازلوا عن هذه الأقاليم في سنة ٨١٢م (ديفر : المرجع السابق ص ٢٥) فتحولت إلى دولات مستقلة تخضع لحكم أسرات وطنية (Heyd : Op. cit. P. 98) مع احتفاظ بيزنطة بسيادتها الإسمية عليها، فالبندقية رغم احتفاظها برسم التبعية للبيزنطيين اتهجت سياسة الحياد بين الشرق والغرب (ديفر : المرجع السابق ص ٢٥) أما نابولي فقد حكمها الدوق ستيفن الذي أسس بها أسرة حاكمة حرصت على عدم الاحتكاك بالبيزنطيين ، ورغم ما بذله البيزنطيون من جهود لفرض سيادتهم عليها سنة ٨١٨م فانهم فشلوا أمام نضال أهلها، فظللت مدینتهم تنتهج سياسة =

١٧.

والواقع أن ظهور الأغالبة في إيطاليا كان بناء على استدعاء من عناصر إيطالية ثائرة، فقد نشب نزاع بين دوقية نابولي ودوقية بنيفت اللومباردية، وانتهى الأمر بعقد معاهدة سنة ٢٢٠ هـ (٨٣٦م) أرغمت فيها نابولي على دفع الجزية للدوق سيكر اللومباردي<sup>١٩٣</sup>. ولم يستجب لويس التقي أميراطور الفرنجية لاستغاثات نابولي المتكررة بطلب العون ضد اللومبارد، فلم يجد أندريله دوق نابولي بدا من الاستغاثة بالأمير الأغلبي في بارم بصفلية. واستطاع أسطول الأغالبة أن يرفع الحصار اللومباردي الذي كان مفروضا على نابولي، وأرغم سيكر على عقد صلح جديد أطلق بقتضاه سراح أسري نابولي سنة ٢٢١ هـ (٨٣٧م)<sup>١٩٤</sup>. ومن هنا بدأ التحالف بين نابولي والأغالبة<sup>١٩٥</sup>، وكان ذلك تأكيدا للصلات التجارية القديمة<sup>١٩٦</sup>، فقد كانت إفريقية تصدر زيت الزيتون إلى نابولي مقابل ما تستورده منها من الشعاب الكتانية المشهورة<sup>١٩٧</sup>.

وكانت هناك اعتبارات عسكرية دفعت الأغالبة إلى التدخل في جنوب إيطاليا ، ذلك أن العمليات العسكرية ضد البيزنطيين في صقلية استلزمت ضرب معاقلهم في الطرف الآخر من مضيق مسينا، وبصفة خاصة أسطول البندقية الذي كان يهدد شمال صقلية ، وحدا بهم هذا إلى

= الاستقلال (Bury: Op. cit. p. 309) وكذلك كان الحال بالنسبة لجايتا وأما لفني، فعلى الرغم من تبعيتها الإسمية للدوق نابلي فقد مرتنت بالاستقلال في شكل المدينة الدولة (Ibid p. 310).

أما اللومبارد فلم يوفوا بالوعود التي قطعواها على أنفسهم بالتبعية لشارلaman في سنة ٧٨٨م (ibid. p. 311) ، وظللت بنيفت تتمتع بالاستقلال الذاتي، وفي الفترة ما بين ٨١٠ - ٨١٢ م لم تتراجع جيوش الفرنجية في تغيير وضعها ، وباتت هذه الدوقية بعيدة عن متناول نفوذ الفرنجية (ديفرز : المراجع السابقة ص ٢٥١، ٢٥٢).

Bury : Op. cit. p. 63 , Cam . med . hist. vol . 2 . p. 383 , lot: les invasions bar- ١٩٣  
bares. p. 101 .

١٩٤- فازيليف : العرب والروم ص ١٦٠ .

١٩٥- مما يؤكد ذلك التحالف العثمر على عملة ذهبية تحمل اسم الدوق أندريله محاطة بحرروف وزخارف ونقوش عربية . انظر : oP. cit . p. 312 .

١٩٦- لويس : التوى البحريه ص ١٠٨ ، العرينى، الدولة البيزنطية ص ٢٥ .

١٩٧- المكتبة الصقلية ج ١ ص ١١ .

خوض المعارك في أرض قلورية سنة ٢٢٥هـ (٨٣٩م) (١٩٨)، وليس في بداية القرن التاسع كما يذكر فازيليف (١٩٩). على كل حال ، كانت تلك الغزوة من قبيل الاستطلاع، إذ لم يطل مقام الأغالبة بقلورية فأحرقوا مدينة برنديزى وعادوا أدراجهم إلى صقلية (٢٠٠).

وفي نفس سنة ٢٢٥هـ مات سicker، وانقسمت مملكة اللومبارد إلى إمارتين متشارعتين هنا بنيفت وسائلن ، وشجع ذلك الأغالبة على العبور إلى شبه الجزيرة مرة أخرى ، واتجهوا إلى الفتح المنظم ، فدانت لهم المدن والمعاقل في أرض قلورية وانكبّدة واستقرّوا فيها بصفة دائمة (٢٠١)، ومن أهم هذه المدن مدينة تارنت الشهيرة (٢٠٢)، كما خربوا كابوا في غزوة خاطفة (٢٠٣).

وقد أرسل الإمبراطور البيزنطي تيوفيل رسله إلى البندقية يحض دوقها على تحير تارنت (٢٠٤). وتقدم أسطول البندقية، لكن السفن الأغلبية أغرقته سنة ٢٢٦هـ (٨٤٠م) (٢٠٥)، وهو يحاول تنفيذ رجاء الإمبراطور .

وقام الفاتحون بعدة إغارات انتقاماً لهجوم البندقية ، فاتجهوا إلى شمال الإدرييات وأغاروا على شواطئ دلماشيا ، وأحرقوا مدينة أوسپرو في جزيرة خرسو ، ثم عبروا البحر ونهبوا أنكونة، وظلوا في زحفهم حتى وصلوا إلى مصب نهر البو (٢٠٦)، ويبدو أنهم أغروا على

١٩٨- نفس المصدر والصفحة .

١٩٩- العرب والروم ص ١٥٩ .

٢٠٠- طرخان : المسلمين في فرنسا وإيطاليا ص ١١٤ .

٢٠١- ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢٦٨ ، ابن خلدون : العبرج ٤ ص ٢٩ .

٢٠٢- يرى لويس أن مسلمي كريت هم الذين استولوا على تارنت (أنظر : القوى البحرية والتجارية ص ١١) ، لكن ذلك أمر مستبعد إذا ما علمنا أن الأغالبة احتكروا النشاط البحري في منطقة الجنوب الإيطالي.

٢٠٣- التلشتندي : صبح الأعشى ج ٥ ص ٤١ .

Bury : Op. cit. p. 313 .

٢٠٤- العرب والروم ص ١٦١ .

٢٠٥- نفسه ص ١٦٢ ، Bury : Op. cit. p. 313 ، العربي : الدولة البيزنطية ص ١٢٩ .

بارى لكنهم لم يستطيعوا الاستيلاء عليها<sup>(٢٠٧)</sup>. وفي سنة ٢٢٧هـ (٨٤١م) جدد الأغالبة غزو خليج كورنثيو، وأحرزوا نصراً حاسماً على أسطول البندقية عند جزيرة سان سجو، ثم انتهوا فرصة وقوع الانقسام في إمارة بنيفت اللوماردية، وحاصروا باري فسقطت في نفس العام على يد خلفون البربرى<sup>(٢٠٨)</sup>. وكان سقوط باري نقطة تحول كبرى في نشاط الأغالبة في جنوب إيطاليا إذ أصبحت مركزاً هاماً تخرج منه السرايا للإغارة علىسائر أنحاء شبه الجزيرة، مثلها كمثل بلزم بالنسبة لصقلية<sup>(٢٠٩)</sup>، وما زاد في أهميتها وقوعها عند مدخل الإدرياتي وتحكمها في الملاحة فيه<sup>(٢١٠)</sup>.

وفي سنة ٢٢٨هـ (٨٤٢م) ساعد دوق نابولي حلفاء الأغالبة أثناء حصارهم مدينة مسيينا في صقلية<sup>(٢١١)</sup>، غير أن هذا التحالف ما لبث أن انفض سنة ٢٢١هـ (٨٤٥م) . ويعزو بيروى ذلك<sup>(٢١٢)</sup> إلى أن نابولي لم تعد في حاجة إلى حلفائها العرب بسبب انتهاء التهديد اللومباردي ، ويبدو أنها عمدت إلى ذلك بعد أن استفحلا نشاط الأغالبة واتخذوا من سواحلها قراudem لأساطيلهم التي أصبحت تهدد أنفسها وتجارتها<sup>(٢١٣)</sup> . ومهما كان الأمر، فالثابت أن دوقها سرجيوس عقد تحالفاً مع سوريتوس وأمالفي وجایته لمواجهة النشاط الأغلبي، وأحرز المتحالفون نصراً على قوة بحرية أغلبية قرب رأس ليكوزا، غير أن ذلك لم يضع حدًا للإغارات الأغالبة ، بل أزدادت عنفاً وكثرة، ففي نفس العام اجتاحتوا مدينة آرل ونهبواها ، ثم استقروا في جزيرة إيشيا المواجهة لرأس ميزينو<sup>(٢١٤)</sup>، ويدرك البلاذري<sup>(٢١٥)</sup> أن المفروج بن سلام عُمِّكَ من فتح أربعين وعشرين حصناً واستولى عليها .

٢٠٧- فتح البلدان ص ٢٧٧ ، الكامل ج ٥ ص ٢٦٢ .

٢٠٨- البلاذري : نفس المصدر والصفحة ، ابن الأثير : نفس المصدر والصفحة .

Bury : Op. cit. p. 313 . - ٢٠٩

٢١٠- طرخان : المسلمين في فرنسا وإيطاليا ص ١١٥ .

٢١١- الكامل ج ٥ ص ٢٦٧ ، العرب والروم ص ١٨٠ .

A history of the eastern Roman empire p. 313 . - ٢١٢

٢١٣- القوى البحرية والتجارية ص ٢١٦ .

Helphen : Op. cit. p. 331 . - ٢١٤

Loc. cit., Lot: Op. cit. p. 102 . - ٢١٥

٢١٦- فتح البلدان ص ٢٧٧ ، الكامل ج ٥ ص ٢٦٣ .

وكان ينبغي على لويس الثاني - ابن لوثر - الذي توج ملكاً على إيطاليا في ١٥ يونيو سنة ٨٤٤ أن يدفع عن بلاده الخطر الأغليبي، لكن يبدو أنه لم يجد اهتماماً بما حدث في إيطاليا كما فعل لويس التقى ولوثير الأول من قبل، والسبب افتقار الفرجمة آنذاك إلى قوة بحرية لمواجهة الأساطيل الأغليبية<sup>(٢١٧)</sup>. وفي سنة ٩٤٦ هـ (١٠٤٦ م) اضطر الإمبراطور إلى الدفع عن ممتلكاته في إيطاليا بعد أن شرع الأغالبة في الاستيلاء عليها<sup>(٢١٨)</sup>، فقد أطلق أسطول أغليبي في ثلاثة وسبعين سفينة من إفريقية قاصداً روما نفسها، بعد أن استطاع المسلمين في صقلية الاستيلاء على مسينا<sup>(٢١٩)</sup>. ويبدو أن هذه الحملة كانت تنوى تحقيق أهداف كبرى تتوسّعاً لحركة الجهاد في جنوب إيطاليا ، ولم يكن الهدف مجرد السلب والنهب كما يعتقد بيوري<sup>(٢٢٠)</sup> وفازيليف<sup>(٢٢١)</sup>. وقد باقت الأغالبة مدينة أوستي على نهر التiber ووصلوا إلى أسوار روما في عام ٩٣٣ هـ، وقد هاجموا الجانب الغربي لأنهم لم يكن محصناً ، وغنموا مفانين كثيرة ، واستولوا على كنوز كنيستي القديس بطرس والقديس بول<sup>(٢٢٢)</sup>، لكن الأغالبة لم يستولوا على المدينة، ولم يكن ذلك وهنا في قوتهم<sup>(٢٢٣)</sup>، أو استسلاماً لأهلها في الدفاع<sup>(٢٢٤)</sup>، إنما لأن قيصر ابن الدوق سرجيوس حاكم نابولي قدم على رأس أسطول كبير<sup>(٢٢٥)</sup>، فثار الأغالبة الانسحاب ، وعادت الحملة إلى إفريقية<sup>(٢٢٦)</sup> . وقد أحدثت تلك الغزوة أثراً كبيراً في البلاط الكارولنجي، واعتقد الإمبراطور أن تلك نكبة «وتکفير عن الآثام التي

Lot : Op. cit . p. 102 . -٢١٧

Pirenne : op. cit. p. 161 . -٢١٨

- الكامل ج ٥ ص ٢٦٨ .

A history of the eastern Roman empire . p. 314 . -٢٢٠

- العرب والروم ص ١٨٥ .

Halphen : Op. cit . p. 332 . -٢٢٢

Bury : Op. cit. p. 314 . -٢٢٣

- العرب والروم ص ١٨٥ .

Bury : Op. cit. p. 314 . -٢٢٤

- القوى البحرية والتجارية ص ١٨٥ .

اقترفها المسيحيون، وانتعاش وصحوة للكفرة»<sup>(٢٢٧)</sup>، لكنه لم يقم بعمل حاسم لوقف النشاط الأغليبي في إيطاليا لاتسغاله بخوض حروب خارج إيطاليا استغرقت كل جهوده<sup>(٢٢٨)</sup>.

ثم تفاقم الخطر الأغليبي بتخريب بنيفنت، وحصار جايته حول منتصف عام ٢٣٣هـ (٨٤٦م)<sup>(٢٢٩)</sup>، فلم يجد الإمبراطور مناصاً من التدخل. وفي العام التالي ظهر لويس الثاني في جنوب إيطاليا، وناجذ الأغالية في عدة معارك أحرز فيها بعض الانتصار<sup>(٢٣٠)</sup>، ثم ما لبث أن حلّت به الهزيمة في نفس العام، وكاد يقضى عليه لولا دوق نابولي<sup>(٢٣١)</sup>. وضاعت عبساً جهوده في لم شمل الإمارات الإيطالية لإنصاء الأغالية عن باري وتارنت، بسبب انصراف هذه الإمارات إلى أمرها الخاصة<sup>(٢٣٢)</sup>.

وانهزم الأغالية هذه الفرصة فأغاروا على سواحل الكارولنجيين في إيطاليا وخارجها، ففي سنة ٢٣٥هـ (٨٤٩م) سقطت مدينة آرل في أيديهم<sup>(٢٣٣)</sup>، كما عاودوا غزو روما وحشدوا لذلك أسطولاً كبيراً في جزيرة سardinia، وأبحروا تجاه مدينة أوستي، لكن مصب التيير كان محصناً هذه المرة<sup>(٢٣٤)</sup>، فلم يستطع المسلمين اقتحامه. واجتمعت الأساطيل الإيطالية<sup>(٢٣٥)</sup>

Halphen . Op. cit . p. 332 . -٢٢٧

Cam . med . hist . vol . 2 . p. 47 . -٢٢٨

-٢٢٩ - العرب والروم ص ١٨٦ .

Cam . med . hist . vol . 2 . p. 385 . -٢٣٠

-٢٣١ - العرب والروم ص ١٨٦ .

Cam . med . hist . vol . 2 . 385 . -٢٣٢

-٢٣٣ - Lot : Op. cit. p. 103 .

٢٣٤ - باشر الإمبراطور لوثر وأبنه لويس تحصين الجهة التي يلتقي فيها نهر التيير بالبحر عقب غزوة العرب الأولى لروما، أنظر : Lot : p. 103 .

٢٣٥ - يشير فازيليف إلى أن البابا ليو الرابع لما علم بتحركات الأغالية من سardinia، عقد حلقة مع أمالفي وجيشه وتاپلي في قصر اللاتيان لمواجهة الغزاة، أنظر : العرب والروم ص ١٨٦ ، ويشاركه بيورى هنا القول، أنظر :

A History of the eastern Roman empire p. 314 .

١٧٥

لمواجهة الأغالبة ، فلم يتمكنوا من تحقيق أهدافهم بعد أن هبت عاصفة حطم الأسطول الأغليبي<sup>(٢٣٦)</sup> .

على كل حال أظهرت تهديدات الأغالبة لروما عجز البابوية وعدم قدرتها على مواجهة الغزو، لذلك لم يجد البابا مناصًا من التسليم للويس الثاني بتبني الدفاع عن المسيحية في: الغرب<sup>(٢٣٧)</sup> ، خاصة بعد أن اقتنع بأن الإمارات الإيطالية لا تقوى على هذا العبء بسبب خلافاتها واضطرباتها<sup>(٢٣٨)</sup> ، وأن الخسائر التي سببها الأغالبة فادحة<sup>(٢٣٩)</sup> ، وأن نشاطهم البحري هدد جنوب إيطاليا كله<sup>(٢٤٠)</sup> .

وقد قرر لويس الثاني الاستيلاء على باري معقل الأغالبة ، مدفوعاً بحماس ديني أذكاه رهبان دير كاسان<sup>(٢٤١)</sup> وياركه البابا، الذي توج لويس الثاني إمبراطوراً سنة ٩٣٨ هـ<sup>(٢٤٢)</sup> ، لكنه لم يتم بعمل حاسم ضد الأغالبة ، فقد انصرف إلى مشاكله في شمال إيطاليا<sup>(٢٤٣)</sup> ، وصراعه مع البابا نيكولا الأول<sup>(٢٤٤)</sup> ، الأمر الذي أتاح للأغالبة الفرصة لتشديد قبضتهم، فتمكن العباس بن الفضل والى بلزم من الاستقرار بجنوده في جنوب إيطاليا<sup>(٢٤٥)</sup> .

= أما لوط فيذهب إلى أن أسطول نابولي وحده هو الذي انفرد بالتصدى للغزاة.

أنظر : Les invasions barbares, p. 103 .

Cam. med. hist. vol. 2 . p. 285 , Bury : Op. cit. p. 314 . -٢٣٦

Halpen: Op. cit. p. 397 . -٢٣٧

. -٢٣٨ - العرب والروم ص ١٨٧

Lot: Op. cit. p. 103 . -٢٣٩

. -٢٤٠ - القوى البحرية والتجارية ص ٢٦٨

Lot: Op. cit. p. 103 . -٢٤١

Bury : Op. cit. p. 315 . -٢٤٢

Cam . med : hist. vol. 2 . p. 285 . -٢٤٣

Bury : Op. cit. p. 385 . -٢٤٤

. -٢٤٥ - الكامل ج ٥ ص ٢٩٠

وفي سنة ٢٥٢ هـ (٨٦٦ م) حاول لويس الثاني تجنيد الإيطاليين أنفسهم للدفاع عن بلادهم، فكون منهم جيشاً عظيماً، وأعد أسطولاً كبيراً، وحاصر مونت كاسينو سنة ٢٥٣ هـ (٨٦٧ م) وتذكر من هزيمة الأغالبة في عدة معارك، واضطربهم للاعتماد بمدينتى باري وتارانت، لكن هذه الجموع هزمها أمير باري الأغلبي في نفس العام (٨٦٧).

وفي سنة ٢٥٣ هـ (٨٦٧ م) مات البابا نيكولا الأول، وخلفه هادريان الثاني الذي ارتفى في أحضان الإمبراطور، وفرضه أمر الدفاع عن المسيحية في الغرب (٨٤٩). واستجواب الإمبراطور لنداءات البابا ، لكنه أدرك عدم استطاعته إقصاء الأغالبة عن شبه الجزيرة بدون أسطول بحري قوي (٨٥٠). وكيفما يتحقق أهدافه ، ناشد البيزنطيين المساعدة البحرية واستجواب له الإمبراطور باسل الأول الذي كان قد تفرغ لمناجزة العرب في الشرق والغرب على السواء (٨٥١)، ومن ثم ساهم بأساطيله في الحصار البحري الذي نصب حول مدينة باري . ففي عام ٢٥٧ هـ (٨٧٠ م) ظهر أمام شواطئ المدينة أسطول كبير اشتمل على سفن من راجوزة ودللاشيا ، في الوقت الذي حاصرت فيه جيوش لويس الثاني المدينة من البر فسقطت آخر الأمر في يد الإمبراطور الكارولنجي (٨٥٢).

حقيقة أن هذا النصر أقصى الأغالبة عن أهم معاقلهم في شبه الجزيرة، لكن وقوعه لم يكن طيباً في نفوس الإيطاليين، بل إن مؤرخ شارل الأصلع ولويس الثاني - هنكمار (٨٥٣) ومجينهارد (٨٥٤) - لم يذكرا عبارة واحدة تنم عن تخلص باري من يد المسلمين (٨٥٥)، كما

٢٤٦ - العرب والروم ص ٢٣١ ، Cam. med. hist, vol. 2 . p. 386 .

٢٤٧ - Lot: Op. cit. p. 104 .

٢٤٨ - فازيليف : العرب والروم ص ٢٣١ .

٢٤٩ - Halphen : Op. cit, pp. 401 , 402 .

٢٥٠ - العريني : الدولة البيزنطية ص ٢٩١ .

٢٥١ - Vasiliev : Op. cit. p.370 .

٢٥٢ - القرى البحريّة والتجاريّة ص ٢١٨ .

٢٥٣ - Hinkmar : Annales de Saint bertin

٢٥٤ - Meginhard : Annales de folda

٢٥٥ - Halphen : Op. cit. p. 413 .

ساعت العلاقة بين الفرنجة وبين الإمبراطور البيزنطي باسل الأول صاحب الفضل الأكبر في تحقيق الانتصار ، إذ أن حلاوة النصر جعلته يفاخر بأنه «إمبراطور الرومان» ضارباً عرض الحائط بدعوى الإمبراطور البيزنطي في هذا الصدد ، مخاطباً إياه بأنه «ملك القسطنطينية» فقط<sup>(٢٥٦)</sup> . وقد نقم أمراء إيطاليا على الإمبراطور لويس الثاني خشية اغتنامه الفرصة لبسط سلطانه الفعلى عليهم، فأسرعوا بأسره ، ولم يطلقوا سراحه إلا بعد تعهده بترك ما غنمته من أسلاب ، وبألا ينتقم منهم جزاء خيانتهم<sup>(٢٥٧)</sup> ، بل إن أمير بنفنته لم يتورع عن التماس حماية بيزنطة سنة ٢٦٠ هـ (٨٧٣ م) ، واستجاب له الإمبراطور باسل الأول الذي استولى على أوترانتو في نفس العام<sup>(٢٥٨)</sup> ، مدفوعاً بعقدة على لويس الثاني ، ولرغبة في توطيد سلطاته بجنوب إيطاليا<sup>(٢٥٩)</sup> .

أما الأغالبة بعد سقوط باري، فلأنهم درجوا على شن إغاراتهم على السواحل الغربية لشبة الجزيرة ، وعصروا مراراً بسالرن ، وتقذموا حتى كابوا ، وفشلوا محاولات الإمبراطور في وقف هجومهم ، وظلوا على ذلك حتى عام ٢٦٢ هـ (٨٧٥ م) ، وهو العام الذي مات فيه الإمبراطور لويس الثاني<sup>(٢٦٠)</sup> . وكانت مدن الساحل الإيطالي التجارية توازراً للأغالبة في هذه الإغارات حتى أن لويس الثاني أعلن أن «نابلسي إفريقية أخرى»<sup>(٢٦١)</sup> .

ويتولى شارل الأصلح حكم الإمبراطورية، ويتخليه عن أمور إيطاليا، أتاح الفرصة لازدياد النفوذ الأغلبي في شبه الجزيرة مرة أخرى ، كما ضمن للبيزنطيين استعادة سلطانهم في جنوب إيطاليا ، فقد واصلوا منذئ نشاط الكارولنجيين ضد الأغالبة<sup>(٢٦٢)</sup> . ذلك أن الأغالبة – بعد

-٢٥٦- يتضمن ذلك من الرسالة التي بعثها إلى الإمبراطور البيزنطي غداة سقوط باري، إذ بدأها بقوله : «من لويس الذي هو بفضل الله الإمبراطور أوغسطس الروماني إلى أخيه العزيز باسل العظيم التقى إمبراطور روما الجديدة» . انظر ، Ibid . pp. 409 . 10 . Halphen : Op. cit. p. 105 . -٢٥٧

-٢٥٨- العربي : الدولة البيزنطية ص ٢٩٢ .

Ostrogorsky : Op. cit. p. 210 . -٢٥٩

Cam. med. hist. vol. 2 . 386 . -٢٦٠.

Pirenne . Op. cit. p. 182 . -٢٦١

Cam. med. hist. vol. 2 . p. 386 . -٢٦٢

موت لويس الثاني - تجمعوا في مصانعة بعض الأمراء اللومبارد الصغار في الجنوب، بل ظهروا في دوقية نابولي ، وهددوا روما نفسها ، وتواتأً معهم بعض موظفي الباباط البابوي على تسليم المدينة إليهم في عام ٢٦٣هـ (٨٧٦م) ، هذا في الوقت الذي انصر فيه الكونت بسو-نائب شارل الأصلع في إيطاليا- عن تسللات البابوية ، بل إن البابا حنا الثامن حاول - دون جدوى- الاستعانتة بالإمبراطور، وفشل في حث الإمبراطورة ريشيه على التأثير على زوجها لمواجهة الأغالبة . بل أصم الإمبراطور أذنيه عن تهديدات البابا بسحب لقبه الإمبراطوري (٢٦٣)، فلم يجد البابا بدا من شراء سلم الأغالبة بالمال ودفع إتاوة قدرها خمسة وعشرين ألف قطعة فضية (٢٦٤)، كما اضطر إلى أن يتوجه ببصره إلى القسطنطينية (٢٦٥).

وإما هو جدير بالذكر أن النفوذ البيزنطي كان قد انتعش في إيطاليا منذ أن سلم أهالي باري مدینتهم إلى قائد الشرف البيزنطي سنة ٢٦٣هـ (٨٧٦م) (٢٦٦)، كما كانوا يقومون بعمليات بحرية ناجحة في مياه صقلية، ويبدو أنهم أقاموا أسطولا دائمًا عند ثرمة (طيرمين)، ولكن هذا لم يمنع الأغالبة من إقامة قاعدة لهم في مونت جاريليانو سنة ٢٦٦هـ (٨٨٢م) (٢٦٧).

وفي عام ٢٦٩هـ (٨٨٥م) أنزلت بيزنطة جيشا بقيادة تقفور فوقياس ، عَكَن من تدعيم مركزها في جنوب إيطاليا (٢٦٨)، وأنشا ثغرين أحدهما ثغر لونجو بارديا وعاصمتها باري، والآخر ثغر كالابريا وعاصمتها ريو (٢٦٩).

وعلى الرغم من هذه الإجراءات الدفاعية ، لم تسلم شبه الجزيرة الإيطالية من الاعتداءات الأغلبية، تلك الاعتداءات التي اتخذت طابع الهجوم المخاطف والسلب ثم العودة إلى القواعد

Hopkins : Op. cit. p. 329, 30 . -٢٦٣

-٢٦٤ - القوى البحريّة والتجاريّة ص ٢١٩ .

Hopkins : Op. cit. p. 330 . -٢٦٥

Vasiliev : Op. cit. p. 370 . -٢٦٦

Cam. med. hist. vol . 2 . 149 . -٢٦٧

. -٢٦٨ - لويس : القوى البحريّة والتجاريّة ص ٢٢ .

Cam. med. hist. vol . 2. p. 150 . -٢٦٩

في صقلية ، نفي سنة ٢٨٧هـ غزى الأغالبة قلورية بقيادة أبي العباس بن إبراهيم بن أحمد ، وملكوا ريو عنوة ، وغنموا من الذهب والفضة مالا يحصى ، وشحروا المراكب والأمتعة ورجعوا إلى مسينا ، وهدموا سورها <sup>(٢٧٠)</sup> ، وفي عام ٢٩٠هـ (٩٠٢م) أغار الأمير الأغلبي إبراهيم بن أحمد على كالابريا ، وعصف بها ، وكفت جيوشة عن التوغل داخل شبه الجزيرة بسبب موته المفاجئ في كوسينزا فعادت هذه الجيوش أدراجها إلى صقلية <sup>(٢٧١)</sup> . ولو استمر ذلك الحمام الديني والتفرق الحربي لتمكن الأغالبة من أن يفتحوا إيطاليا كلها ، بعد أن دانت لهم صقلية تماماً بسقوط طيرمين آخر معاقل البيزنطيين فيها.

لكن موت إبراهيم بن أحمد ، واضطراب دولة الأغالبة في إفريقية في عهد ابنه أبي العباس عبدالله ، وانشغال خليفة زيادة الله الثالث بمقاومة الخطر الشيعي أدى إلى انتصار الأغالبة عن أعمال الفتح في إيطاليا . وكان سقوط الدولة الأغالبة على يد الفاطميين الشيعة خلاصاً لإيطاليا من الخطر الأغلبي <sup>(٢٧٢)</sup> . وبالرغم من ذلك فقد احتفظ الأغالبة حتى سقوط دولتهم بعدة قواعد حصينة في إيطاليا مثل سايبينو شمال بنيفينت وجنوب بسطوم ، وجاريبيانو ، ظلت تهدد المناطق المجاورة لاسيما روما ذاتها <sup>(٢٧٣)</sup> .

على كل حال ، إذا كانت العلاقات الرودية قد سادت زمناً بين الأغالبة في إفريقية وصقلية والكارولنجيين في إيطاليا وفرنسا ، فقد ظل الطابع العدائى غالباً عليها ، خاصة بعد موت شارلمان .

ولما اضطربت العلاقات السياسية ضعفت الروابط الدينية بين كنيسة إفريقية والبابوية ، فتناقصت الكنائس تدريجياً عن ذي قبل ، ولم تحفل البابوية بإرسال مندوبيها لبحث المسائل الدينية <sup>(٢٧٤)</sup> ، فلما فشت الانتقسامات في كنيسة إفريقية في أواخر القرن التاسع ، واتصل

-٢٧- ابن الأثير : الكامل ج ٦ ص ٢٩٨ . . . Vasiliev : Op. cit. p. 371 .

-٢٧١- ابن الأثير : نفس المصدر ص ٦ ، القوى البحرية والتجارية ص ٢٢١ .

-٢٧٢- القوى البحرية والتجارية ص ٢٢١ .

-٢٧٣- Lot : Op. cit. p. 105 .

-٢٧٤- Latrie : Op. cit . p. 10 .

١٨.

أساقفها بروما لإرسال مبعوثين من قبل البابا لسم الخلافات (٢٧٥)، لم يفعل البابا أكثر من تفويض أحد الأساقفة الإفريقيين لمعالجة الأمر، وطلب منه حضور المجمع الدينى المزمع عقده فى روما.

ومن المحقق أن أساقفة إفريقيية لم يتمكروا من حضور المجامع الدينية فى روما طيلة القرن التاسع (٢٧٦)، ولأنجذب لذلك تفسيراً سوى اضطراب العلاقات السياسية آنذاك.

### **بــ العلاقات التجارية**

لاشك أن بيزنطة كانت تسيطر على البحر المتوسط والملاحة البحرية فيه حتى ظهرت قوة الأغالبة البحرية، إذ باستيلاتها على جزر صقلية وقبرص وروودس فضلاً عن جزر البليار، وتحكمها في المضايق البحرية في البحر المتوسط، ألت إليها السيادة البحرية، ومن ثم هيمنت على النشاط التجارى وفرضت نوعاً من الرقابة التجارية على الشواطئ الإسلامية. ومن الطبيعي أن تحول بيزنطة دون قيام مسلمي شمالي إفريقيا بنشاط تجاري من قواعدهم البحرية في تونس، ذلك أن وجود أساطيلهم في صقلية وقوصرة كان يهدد دائماً المدن والموانئ الأغلبية على ساحل البحر المتوسط، وما إنشاء الأغالبة المحارس والمحصن والرباطات إلا خوفاً من التهديد البيزنطي (٢٧٧).

وعلى الرغم من العداء التقليدي بين الأغالبة والبيزنطيين، فقد قامت بينهما علاقات تجارية محدودة خلال عهود الأمراء الأغالبة الأوائل، وكانت صقلية تمثل حلقة الاتصال في هذا الصدد، فتشير المصادر إلى أن المعاهدات التي عقدت بين الطرفين كانت تتضمن بنوداً تجارية، تنص على تأمين التجارة وتبادل السلع. فالمعاهدة التي عقدت بين أبي العباس عبدالله بن إبراهيم بن الأغلب وجريجوري حاكم صقلية في سنة ١٩٢هـ أسفرت عن تحقيق مزيد من الأمن والرواج التجارى بين إفريقيا وصقلية (٢٧٨). وبفضلها أصبح التجار الأفارقة قادرين على

Vonderheyden : Op. cit. p. 230 . - ٢٧٥

Latrie : Op. cit. pp. 10 , 11 . - ٢٧٦

- المالكي : رياض التفوس ج ١ ص ٣٨٤ ، ٣٩٤ . - ٢٧٧

- نفس المصدر والصفحة . - ٢٧٨

١٨١

ممارسة نشاطهم في صقلية، كما سمع للبيزنطيين بالتجارة مع المدن والموانئ «الأغلبية»<sup>(٢٧٩)</sup>، فاستورد الأغالبة السكر من صقلية، وصدروا إليها الجلود والسلاح والحرير والماعج<sup>(٢٨٠)</sup>، وزيت الزيتون<sup>(٢٨١)</sup>.

غير أن هذه العلاقات لم تستمر طويلاً بسبب ما جرى من تبادل الإغارات بين الطرفين وما كانت تسفر عنه من سلب ونهب وخسائر اقتصادية، ويخبرنا ابن الأثير<sup>(٢٨٢)</sup> أن التجار المغاربة لم يعودوا آمنين على تجاراتهم بسبب تلك الإغارات بعد أن دأب البيزنطيون على اختطافهم من سواحل إفريقيا وإرسالهم إلى صقلية أو القسطنطينية.

وি�شروع زيادة الله في فتح صقلية سنة ٢١٢هـ، توقفت العلاقات التجارية تماماً، فلم نسمع عن تبادل تجاري بين الأغالبة والبيزنطيين بين ما وصلنا من تفاصيل حول الصراع العسكري البري والبحري بينهما.

وعلى ذلك فمن المستبعد حدوث ما ذكره بيرن<sup>(٢٨٤)</sup> من أنه في عام ٢٦١هـ (٨٧٩) وصل إلى صقلية أسطول تجاري برقة الأسطول الحربي الذي أرسله الإمبراطور إلى الجزيرة في نفس العام، وأن هذا الأسطول عاد بكمية هائلة من الزيت المستجلب من إفريقيا أدى إلى خفض أسعاره في القسطنطينية. ومن المحتمل - في اعتقادنا - أن هذه الكمية من زيت إفريقيا كانت في طريقها إلى المدن الإيطالية التي كانت على صلة تجارية وطيدة بالأغالبة، واستولى عليها تقوّس وهو يقوم بدعم مركز بيزنطة في المياه الإيطالية.

وبفضل الانتصارات التي أحرزها الأغالبة على الأساطيل البيزنطية، وإقصاء البيزنطيين عن معاقلهم البحريّة في مالطة وروودس وقوصرة فضلاً عن صقلية، تداعت سيادة بيزنطة

-٢٧٩- ليس : القوى البحريّة والتجاريّة ص ١٧٦ .

-٢٨٠- idris : Op. cit. p. 305 .

-٢٨١- القوى البحريّة والتجاريّة ص ١٧٦ .

-٢٨٢- الكامل ج ٥ ص ١٨٦ .

-٢٨٣- المكتبة الصقلية ج ٢ ص ٤٢٧ .

Mohamed and charlemagne . p. 181 . -٢٨٤

البحرية، واحتفت هيمنتها على مصائر تجارة البحر المتوسط، فقد أرغم البيزنطيون على القضاء على نظام الرقابة التجارية الذي ظل مفروضاً على السواحل الإسلامية حتى أوائل القرن الثاني الهجري ، «ولم يحدث ذلك نتيجة الدبلوماسية والماضيات، ولكن عن طريق تحطيم قوة القسطنطينية البحرية، وبناه قوة أخرى خاصة بالأغالبة»<sup>(٢٨٥)</sup>. وبعزم عن ذلك قيام سكان إفريقيا بدور الوساطة في تجارة البحر المتوسط بين الشرق والغرب<sup>(٢٨٦)</sup>. كما تسنى لهم أيضاً احتكار دور الوساطة التجارية مع عالم البحر المتوسط والعالم الإفريقي جنوب الصحراء<sup>(٢٨٧)</sup>، فكانت سفنهم دائمة الحركة إلى موانئ سوريا ومصر بجلب التوابيل والتجارات الفاخرة من بلاد الشرقين الأدنى والأقصى إلى العالم الغربي<sup>(٢٨٨)</sup>، كما جلبت قوافلهم الذهب والرقيق من الجنوب للاتجار مع بلاد البحر المتوسط<sup>(٢٨٩)</sup>.

ولا جدال في أن الأغالبة لعبوا هذا الدور بنجاح، فأمتوا الطرق التجارية براً وبحراً<sup>(٢٩٠)</sup>، وسكوا عملية طيبة أحرزت شهرة عالمية تداولها التجار في أسواق بلدان البحر المتوسط<sup>(٢٩١)</sup>.

ويخضن هذا النشاط التجاري الأغلبي عن ازدهار أحوال البلاد الاقتصادية من زراعة وصناعة وتعدين وتجارة، وتألفت المدن والموانئ، الأغلبية، وغصت بالفنادق والأسواق وبيوت المال، وزادت بالعمائر والمنشآت التي لم يدخل الأمراء في إقامتها وتزيينها .

كما تأثرت أحوال بيزنطة الاقتصادية من جراء فقدان مركزها التجاري السالف ، على الرغم مما مرت به من ثقاسك اقتصادي في أواخر القرن التاسع وأوائل العاشر<sup>(٢٩٢)</sup>، ولاغروا فقد فقدت ما كان يرد إليها من موارد صلبة وأهمها الغلال والمعادن ، هذا فضلاً عن

-٢٨٥- القوى البحرية والتجارية ص ١٨٤ .

Heyd : Op. cit. p. 78 . -٢٨٦

Brunschvig: Op. cit. p. 24 . -٢٨٧

-٢٨٨- القوى البحرية والتجارية ص ٢٥٢ .

-٢٨٩- نفسه ص ٢٥٥ .

-٢٩٠- الكامل ج ٦ ص ٥ .

-٢٩١- De Candia : Monnaies Aghlabites . p. 271 .

Diehl : Op. cit. pp. 52 , 83 . ff . -٢٩٢

عن خسارتها الأدبية بعد فقدانها السيادة البحرية (٢٩٣)، «فقد صار البحر المتوسط حالياً من أي نفوذ للأمم النصرانية بشيء من جوانبه» (٢٩٤)، وانتقلت السيادة للدول الإسلامية في بلاد الشام وكريت وإفريقية والأندلس (٢٩٥).

وفيما يتعلّق بالصلات التجارية بين الأغالبة والفرنجية، فالمعروف أن روح الود سادت علاقاتهما السياسية فترة من الزمن، وكان من المتوقع أن يرور النشاط التجاري بينهما في عصر شارلمان، لكن الثابت أن تلك العلاقات السياسية الودية لم تتمخض عن صلات تجارية منتظمة بين القيروان وأخن (٢٩٦).

على كل حال لم تنعدم تلك الصلات التجارية، إنما كانت محدودة، وأغلب الظن أن السفارات المتبادلة بين الطرفين أسفرت عن شيء من التبادل التجاري، إذ أكدت إمكان الانتقال بين إمبراطورية الفرنجية وإفريقية على الرغم من السيطرة البحرية البيزنطية. وما ساعد على ذلك ما أظهره شارلمان من الاهتمام بالشؤون البحرية في البحر المتوسط، فحوالي عام ٧٤١ (٨٠٧م) كانت بحرية الفرنجية تحبّب ساحل ليجوريا وتسكانيا وتحقق لشارلمان سيطرة على المياه الإيطالية (٢٩٧). وذلك يبطل ما زعمه بيرين (٢٩٨) من من افتقار الفرنجية إلى أسطول بحري في البحر المتوسط، فقد بدأ شارلمان يهتم بالنواحي التجارية في البحر المتوسط لمنافسة البيزنطيين، وكاد يحقق بغيته لولا وفاته (٢٩٩).

وإذا كانت هناك علاقات تجارية بين الفرنجية والشرق الإسلامي (٣٠٠)، فلا شك في أن إفريقية الأغلبية قد لعبت دوراً حيوياً فيها، وقد راجت تجارة الرقيق بالذات بين الأغالبة

Vasiliev : Op. cit. p. 333 . -٢٩٣

-٢٩٤ - ابن خلدون : المقدمة ص ٥٤ .

-٢٩٥ - القوى البحرية والتجارية ص ٢٥ .

-٢٩٦ Heyd : Op. cit . p. 191 .

-٢٩٧ - لويس : المرجع السابق ص ١٦٦ .

Mohammed and Charlemagne. p. 161 . -٢٩٨

-٢٩٩ - لويس المرجع السابق ص ١٨٣ .

Pirenne : Op. cit. p. 163 . -٣٠٠ .

والفرجية على الرغم من جهود شارلماں فى محاربتها<sup>(٣٠١)</sup>، ومن المحتمل أن يكون زيت الزيتون الإقريقى قد صد إلى بلاد الفرجية.

على أن هذه العلاقات التجارية المحدودة اختفت تماماً فى عهود خلفاء شارلماں بعد أن ساد العداء العلاقات السياسية بينهم وبين الأغالبة. وعلى الرغم من سيطرة الأغالبة البحرينة فى المنطقة الوسطى من البحر المتوسط، فمن المشكوك فيه أنهم تعاملوا مع الفرجية ، يشهد على ذلك اختفاء السلع الشرقية التي كان الأغالبة يتحكمون فيها من بلاد الفرجية ، فلم تعد أسواق آخن تغوص بالتوابل والزيت والمرير المشهور وغيره من السلع التي كانت متوفرة فيها من قبل<sup>(٣٠٢)</sup>. على أتنا لاتسلم يا ذهب إليه بيرين من «أن السيطرة الإسلامية»- التي كانت القوة الأغلبية مثل ركيزتها- قد قضت تماماً على حركة التجارة الشرقية<sup>(٣٠٣)</sup> ، وأن «الإسلام مسؤول عن فصم وحدة البحر المتوسط»<sup>(٣٠٤)</sup> ، وأن «مسلمي شمال إفريقيا لم يمكنهم القيام بدور بيزنطية السابق في تجارة البحر المتوسط» ، وأن «التجارة الإسلامية اتسمت بالطابع المحلي بوجه عام»<sup>(٣٠٥)</sup> ، وأن «العلاقات الأغلبية الكارولنجية لم تتعد الحروب وما يتصل بها من سلب ونهب»<sup>(٣٠٦)</sup>. إذ الثابت أن وحدة البحر المتوسط زمن السيادة البيزنطية كانت قائمة على أساس احتكاري استغلالى ، فالبيزنطيون فرضاً نوعاً من الرقابة التجارية على الدول الإسلامية والمسيحية على السواء<sup>(٣٠٧)</sup> ، واحتضروا أنفسهم - وحدهم - بالواسطة التجارية في التجارة العالمية، ولم يسمعوا لأية قوى أخرى مشاركتهم هذا الدور .

فلما آلت تلك السيادة إلى البحرينة الأغلبية تعاونوا مع غيرهم في نقل التجارة العالمية ، وشاركهم تجار المدن الإيطالية والتجار اليهود المعروفون «بالرهانية» - «تجار البحر» كما يسميهم ابن خرداذبة<sup>(٣٠٨)</sup>- هذه الوساطة التجارية.

Heyd : Op. cit . p. 95 . -٣٠١

Pirenne : Op. cit. p. 172 . -٣٠٢

Ibid . p. 173 . -٣٠٣

Ibid . p. 164 . -٣٠٤

Ibid . p. 174 . -٣٠٥

Loc , cit. -٣٠٦

٣٠٧- لويس : القوى البحرينة والتجارية ص ١٥٩ .

٣٠٨- المسالك والمسالك ص ١٥٤ .

ولم يكن نشاط الأغالبة في جنوب إيطاليا مجرد سلب ونهب، بل خاضوا حروباً من أجل الجهاد ، واستقروا بشبه الجزيرة رديعاً من الزمن استقراراً تاماً، وأنشأوا المساجد لتكون مراكز للدعوة الإسلامية، فالمفروج بن سالم أقام مسجداً بمدينة باري<sup>(٣٠٩)</sup> ، والمسجد الذي بني في ريو لم يشر نسمة أهلها ، بل احترموا طقوس المسلمين وشعائرهم الدينية<sup>(٣١٠)</sup> . واتصف أغلب الولاة المسلمين في هذه الجهات بدماثة الخلق والتسامح الديني، فكانوا يسمحون للحجاج الفرجنة بالمرور إلى الأماكن المقدسة من الموانئ الإيطالية<sup>(٣١١)</sup> ، وقدمو لهم كافة التسهيلات ، يدل على ذلك رحلة برنار الرشيد الذي أبحر من باري في عام ٢٥١هـ (١٨٦٧م) قاصداً الأراضي المقدسة بفلسطين<sup>(٣١٢)</sup> .

ونكتفى بما أوردته لويس<sup>(٣١٣)</sup> عن عدم مسؤولية الأغالبة عن عرقلة التجارة العالمية، إذ يقول : «لادليل على أن المسلمين اعتربوا سبيل تجارة أوروبا اللاتينية أكثر مما فعلوا مع بيزنطة، والواجب اسقاط هذا الزعم باعتباره خرافه، وإذا كان ثمة شك حول هذا الموضوع، فمن يسير تبديده لو أنها درسنا طريق الحج إلى الأرض المقدسة حينذاك ، فالواقع أنه لم يحدث أي ازعاج أو اعتراض من قبل حكام المسلمين لطريق الحجاج، بدليل ازداد أعدادهم ». .

وغمى عن البيان أن دولة الفرجنة التي كانت معروفة من التجارة الشرقية زمن السيادة البيزنطية أصبحت السلع الشرقية تصل إليها عن طريق البندقية<sup>(٣١٤)</sup> ، فقد اشتراك تجار المدن الإيطالية مع الأغالبة في عملية الوساطة التجارية<sup>(٣١٥)</sup> ، وتحولت هذه المدن من مجرد ثغور ذات امتيازات خاصة إلى وسطاء في التبادل التجاري بين الشرق والغرب<sup>(٣١٦)</sup> ، وعلى الرغم

٣٠٩- البلاذري : فتح البلدان ص ٢٧٧ .

٣١٠- كليليا : مجاهد العامری ص ٢٠ .

٣١١- Heyd : Op. cit. p. 92 .

٣١٢- Prienne : Op. cit. p. 169 .

٣١٣- القرى البحرية والتجارية ص ١٩٠ .

٣١٤- Pirenne : Op. cit . p. 180 .

٣١٥- Latrie : Op. cit. p. 11 .

٣١٦- لويس : الرجع السابق ص ١٨٨ .

من خضوع بعض هذه المدن للسيادة الاسمية البيزنطية وبعضها الآخر لأباطرة وملوك الفرجية، فإن حافر الريح دفعها إلى عقد صلات تجارية مع مسلمي إفريقيا . ومن الطبيعي أن تزداد هذه العلاقات بعد زوال السيادة البيزنطية<sup>(٣١٧)</sup>، فارتبطت البندقية ونابولي وسالرن وجايتا وأمالفي بعلاقات تجارية مع إفريقيا الأغالية<sup>(٣١٨)</sup>. وأكثر من ذلك أن بعض هذه المدن - مثل نابولي - ساعدت الأغالبة في فتح صقلية كما ساعدت بعضاً من الآخرين الأغالبة في حروبهم بجنوب إيطاليا نفسها، نظير جزء من المغانم<sup>(٣١٩)</sup>. وقيامها في وجه الأغالبة في بعض الأحيان لم يكن مرده إلى تأثيرها بالواجب القومي أو الديني ، بل لخوفها من سيطرة الأغالبة على مياهها الإقليمية مما قد يؤثر في نشاطها التجاري .

ومن هنا وطدت تلك المدن علاقتها التجارية بالأغالبة ، فالبندقية صدرت الرقيق الأبيض والخشب لمدن إفريقيا، ولم تحجم عن تجارة الرقيق إلا بعد تحريم الإمبراطور لوثر لهذه التجارة وعقده معاهدة في هذا الصدد مع البندقية في عام ١٢٤ هـ (١٨٤٠ م)<sup>(٣٢٠)</sup>. وزادت إيطاليا أيضاً حركة التبادل التجارى بين لونا وبيزا وشمالي إفريقيا<sup>(٣٢١)</sup> ، ولم تشر جهود البابا يوحنا الثامن في منع أمالفي من التاجرة مع الأغالبة<sup>(٣٢٢)</sup> ، وصدرت المدن الإيطالية إلى إفريقيا الحديد والخشب والأسلحة<sup>(٣٢٣)</sup>. أما نابولي ومدن كمبانيا فكانت علاقتها بالأغالبة أشد وثوقاً فتصدروا إليهم «العيدي والمتسوجات»<sup>(٣٢٤)</sup> نظير حصولهم على زيت الزيتون ومصنوعات بلرم ومدن إفريقيا . ونجم عن ذلك ازدهار أحوال هذه المدن الاقتصادية ، وشاعت العملة الأغالية في معاملاتها التجارية<sup>(٣٢٥)</sup> ، بل إن الفرجية أنفسهم تأثروا بعملة الأغالبة ، فقلدوها فيما ضربوا من عملاتهم الخاصة<sup>(٣٢٦)</sup> .

Pirenne : Op. cit. p. 98 . - ٣١٧

Heyd , op. cit. p. 98 . - ٣١٨

Pirenne . Op. cit. p. 183 . - ٣١٩

. - ٣٢٠ - القرى البحريّة والتجاريّة ص ١٧٩ .

. - ٣٢١ - نفسه ص ١٨٠ ، ١٨١ .

Pirenne : Op. cit. p. 181 . - ٣٢٢

. - ٣٢٣ - لويس : المرجع السابق ص ٢٧ .

. - ٣٢٤ - المكتبة الصقلية ج ١ ص ١١ .

. - ٣٢٥ - لويس : المرجع السابق ص ٢٧٢ .

. - ٣٢٦ - نفسه ص ١٩٦ .

## الباب الخامس

### نهاية الأغالبة

ارتبط ظهور الدعوة الفاطمية في المغرب با ساد إفريقيا من اضطراب في عهد الأغالبة الآخر، ففي الوقت الذي احتل فيه سلطان الأمراء، وانفصمت علاقتهم بالرعية، واندلعت الثورات ضدهم، وشاعت الفوضى في إفريقيا ، وجدت الدعوة للفاطميين حظلا خصيبا نبت فيهم وتزعمت لتنقض على الدولة الأغالية فتسقطها وتضع حدًا نهائيا للنفوذ السياسي السنوي في المغرب.

فقد اضطربت أمور إفريقيا في عهود الأمراء الثلاثة الأخير إبراهيم بن أحمد وأبي العباس عبدالله وزيادة الله الثالث، وبالرغم مما اتبعه إبراهيم بن أحمد من سياسة رشيدة في السنوات الست الأولى من حكمه، فلم يلبث أن تخلى عنها بعد إصابته بلوثة جعلته يبالغ في سفك الدماء ، فقتل إخوته الشمانيه وبناته الستة عشرة فضلا عن الكثير من الفلامان والجواري<sup>(١)</sup>، وامتد شره إلى الرعية فاشتطط في فرض المغارم على الناس فتألبوا عليه وأكثروا من الفتن والثورات<sup>(٢)</sup>.

ففي سنة ٢٧٥ هـ حدثت «ثورة الدرام» المشهورة احتجاجا على عسف الأمير في سياساته المالية، وتغييره في معايير النقد المتداول ، فلم يجد التجار بدأ من إغلاق حواناتهم ، ولما عول الأمير على جسهم ، ثار أهل القيروان احتجاجا ، فطلب إلى وزيره أبي عبدالله بن أبي إسحاق أن يهدى من ثائرتهم فلم يفلح ، فاضطر إلى الخروج إليهم بنفسه، ولم تهدأ الثورة إلا بعد توسط الفقهاء<sup>(٣)</sup>.

وفي سنة ٢٧٨ هـ<sup>(٤)</sup> نكل إبراهيم بن أحمد بأهل بلزمة من العرب<sup>(٥)</sup>، وأغتال غدرا ألف

١- ابن عذاري : البيان المغرب ج ١ ص ١٧٨ ، ١٧٩ .

٢- نفسه ص ١٧٨ . Hopkins : Op. cit. p. 45 , Bruschvig: Op. cit. p. 11 .

٣- ابن عذاري : ج ١ ص ٦٦ ، ٦١ .

٤- سنة ٢٨٠ هـ حسب رواية ابن عذاري. انظر : البيان المغرب ج ١ ص ١٦٣ .

٥- نهاية الأرب ج ٢٢ ورقة ٣٦ ، Vonderheyden : la Berberie Orientale . p. 256 .

رجل من شعاراتهم ، «فكان قتلهم سبب انقطاع دولة بن الأغلب»<sup>(٦)</sup> ، إذ كانوا يخضعون الكتامين ويللوتهم ، بل «اتخلوهم خولاً وعيذاً ، وفرضوا عليهم العشور والصدقات»<sup>(٧)</sup> ، فلما نكل بهم أتيح لكتامة أن تتحرر وتناصر أبا عبد الله الشيعي على بنى الأغلب<sup>(٨)</sup> الذين اضطحل سلطانهم<sup>(٩)</sup> .

وفي نفس العام خرج أهل تونس والجزيرة والأرس وباجه وق moda، وسبب ثورتهم ظلم إبراهيم بن أحمد ونهبه أموالهم وعيدهم ، ويبلغ من شدة الثورة أنه لم يبق للأمير من نفوذ إلا على المنطقة الساحلية وطرابلس<sup>(١٠)</sup> ولكي يسترد نفوذه التزم القسوة في سلسلة حروب نهب فيها جنوده الأموال ، «وسيراوا الذريعة واستحلوا الفروج»<sup>(١١)</sup> ، وتعرض عرب تونس من بنى قيم لتنكيل القائد ميمون بن حبشي بصفة خاصة<sup>(١٢)</sup> ، ونعتقد أن ما أصاب عرب بلزمة من القيسية وعرب تونس من بنى قيم ساعد على انتهاك عصبية الأغالبة ، وكان نذير هلاكم .

وثمة مظهر آخر من مظاهر هذا التدهور تمثل في استعانته إبراهيم بن أحمد فيما خاصه من حروب بجند من السودان ،حقيقة أن الجند السوداني عرفوا طريقهم إلى دولة الأغالبة منذ أوائل عهدها حين استخدمهم إبراهيم بن الأغلب - مؤسس الأسرة - في حرسه الخاص ، لكن أعدادهم زادت<sup>(١٣)</sup> ، في عهد إبراهيم الثاني واستعراض بهم عن الجند العربي ، فزاد سلطانهم حتى تدخلوا في المنازعات بين أفراد البيت الأغلبي ، ونصروا أميرا على آخر ، ولم يتورعوا عن سفك دماء بعض أفراد الأسرة الأغلبية .

٦- ابن عذاري : ص ١٦٣ ، ١٦٤ ، التویری : ورقة ٣٦ . . . Vonderheyden : Op. cit. p. 256 .

٧- التویری : ورقة ٢٦ .

٨- ابن عذاري : ص ١٦٤ ، التویری : ص ١٦٤ ، الباجي المسعودي: الملاحة النقية ص ٣٢ .

٩- ابن الأثير : الكامل ج ٦ ص ١٢٧ .

O' Leary : Ashort history of the Fatimid Caliphate. p. 58 .

١٠- البيان المغرب ج ١ ص ١٦٤ .

١١- ابن عذاري: ص ١٦٥ .

Vonderheyden : Op. cit. p. 256 .

١٢- ابن عذاري : ص ١٧٣ .

١٣- نفسه ص ١٦٤ . . . Vonderheyden , Op. cit. p. 256 .

وتفاقم الأمر باغضاباً لابراهيم الثاني طبقة الفقهاء المالكية<sup>(١٤)</sup>، فنجم عن ذلك إحجامهم عن التعاون معه في سياسة الرعية، ورفضوا تولي مناصب القضاء<sup>(١٥)</sup> وجاهروه بالعداء ونددوا بجوره وعسفه<sup>(١٦)</sup>. دافع الفقهاء عن الرعية «وارتبطوا في أذهان الناس بالزعامة القومية»<sup>(١٧)</sup>، فالفقيد أحمد بن معتب انتهز تعلق الأمير به وتوسط لديه ليفرج عنهم جسدهم من التجار أثناء الدraham<sup>(١٨)</sup>. لهذا تحول الأمير الأغلبي عن فقهاء المالكية الكبار وشرع في الاعتماد على أناس من طبقات أدنى، فحسن البناء الذي ولاه الأمير قضاة قسطنطيلية ثار أهلها في وجهه لبغيه وظلمه<sup>(١٩)</sup>، وأحمد بن وهب قاضي طرابلس كان «قليل العلم»<sup>(٢٠)</sup>. وأمعاناً في اضطهاد فقهاء المالكية عمد الأمير إلى تولية الاحناف قضاة القبروان، فأمعنوا في التنكيل بالمالكية، حتى أن القاضي أبي العباس بن عبدون «استطال على طبقة المدینين وأمتهنهم وضرب جماعة منهم كابن معتب والدمي والعطار وابن المدائني وأبي القاسم مولى مهرية، وطلب يحيى بن عمر حتى توارى عنه»<sup>(٢١)</sup>. ولاعجب إذا اتّخذ فقهاء المالكية ومن ورائهم الرعية موقعاً معيادياً للإمارة الأغلبية، ونعتقد أن تلك الحالة من التدهور التي وصلت إليها الإماراة الأغلبية كانت من العوامل التي شجعت العباس بن أحمد بن طولون على محاولة غزو إفريقية، كما أعطت الفرصة لأبي عبدالله الشيعي داعي الفاطميين لمارسة دعوته.

١٤- المالكي : رياض النقوص ص ١٤ ، ١٥ من المقدمة .

١٥- لما أرغم عبد السلام بن سحنون على تولي القضاء قال لابنه : «البيوم ذبح أبوك بغير سكين ...»  
أنظر : الدبياج المنصب ص ١٦٣ ، ترتيب المدارك قسم ١ من ج ٢ ورقة ٧ .

١٦- بعث أبو الأحرص أحمد بن عبد الله فقيه سوسة رسالة إلى ابراهيم بن أحمد يقول فيها : «يا فاسق، يا جائز ، يا خائن ، قد حلت عن شرائع الإسلام ، وعن قريب تعابن م Gunduk من جهنم ...»  
أنظر : البيان المغرب ج ١ ص ١٧٥ .

١٧- رياض النقوص ج ١ ص ١٦٠ ، ١٦١ .

١٨- البيان المغرب ج ١ ص ١٦٠ ، ١٦١ .

١٩- الخشني : طبقات علماء إفريقية ص ١٦١ .

٢٠- نفسه ص ١٩٤ .

٢١- نفسه ص ١٨٧ .

فلم ظهر نفوذ الشيعي وعلا شأنه، حاول إبراهيم بن أحمد إصلاح الأمور «فرد المظالم ، وأسقط القبالات، وأخذ العشر طعاما ، وترك لأهل الضياع خراج سنة سماها سنة العدل، وأعنت ماليكه، وأعطى فقهاء القبروان ووجوه أهلها أموالا عظيمة ليفرقواها في الضعفاء والمساكين»<sup>(٢٢)</sup> ، لكن هذه المسألة انقضت بتنازل إبراهيم بن أحمد لابنته أبي العباس عبدالله عن الحكم ، فامتدت يده إلى تلك الأموال فأنفقها في ملذاته بدلا من صرفها في وجوه الإصلاح<sup>(٢٣)</sup> .

وتفاقمت أحوال الإمارة في عهد التصير، فاضطرب نظامها الإداري نتيجة إقصائه العمال السابقين وتوليته «على الكور من أحب»<sup>(٢٤)</sup> ، كما ازداد خطر فتیان البلاط وتدخلوا في شؤون الحكم، وساهموا في المكائد والمؤامرات داخل البيت الأغلبي، وحسبنا – في هذا الصدد – اغتيالهم الأمير ليتولى الحكم ابنه زيادة الله الثالث سنة ٢٩٥هـ<sup>(٢٥)</sup> .

وقد أتخد زيادة الله بعض إجراءات دلت على تداعي دولته واضطراب شأنها ، فقد حاول استرضاء الرؤساء لمبايعته ، لكنهم لم يبايعوا إلا بعد أن أعطاهم الصلات والأموال، وزع الأعطيات على الجندي<sup>(٢٦)</sup> ، واستهل حكمه بذبح أقاربه، فأمر بقتل أعمامه في جزيرة الكراث – على أثني عشر ميلا من مدينة تونس<sup>(٢٧)</sup> – كما استحل دم قتلة والده من الفتیان، واستدعي أخاه أبي عبدالله الأحول من طبنه ليلقى نفس المصير<sup>(٢٨)</sup> . وينهب ابن الأثير<sup>(٢٩)</sup> إلى أن موت الأحول أفضى إلى ضعف البلاد فأصبحت فريسة لأبي عبدالله الشيعي. كما امتدت يده إلى عمه أبي الأغلب الزاهد المقيم بسوسة، وكذلك إلى ابن الصياد وغيره من مشاهير الدولة<sup>(٣٠)</sup>.

-٢٢- البيان المقرب ج ١ ص ١٧٨ .

-٢٣- نفس المصدر والصفحة.

-٢٤- نفسه ص ١٧٩ .

-٢٥- نفسه ص ١٨٠ .

-٢٦- نفسه ص ١٨٢ .

-٢٧- نفسه ص ١٨٣ .

-٢٨- نفس المصدر والصفحة.

-٢٩- الكامل ج ٣ ص ١٢٣ .

-٣- ابن عذاري : المرجع السابق ص ١٨٤ . . . Fournel : les Berbers. vol 2 . p. 61 .

وأنغمس زيادة الله في حياة اللهو والترف<sup>(٣١)</sup>، فلازم الندماه والمضحكين ، وأهمل أمور الدولة وأحوال الرعية<sup>(٣٢)</sup>.

وواصل زيادة الله سياسة والده وجده في تولية العمال من قليلي الخبرة والدرأية، فلم يعمر حماس بن مروان قاضي القبironان طويلاً مع ما عرف عنه من علم وعدل في أحكامه<sup>(٣٣)</sup>، واستبدل يابراهيم بن الخشاف الذي ظل في القضاة حتى نهاية الدولة مع أنه «لم يكن عنده علم ولا حفظ»<sup>(٣٤)</sup>، أما ابن أبي سمحان الذي ولـى قضاة بعض الكور «فكان نظير ابن الخشاف في جميع معانيه»<sup>(٣٥)</sup>.

وليس أدل على فساد جهاز الدولة الإداري مما عرف عن تشيع وزراء زيادة الله وعماله ووجهاء دولته، فكانوا على صلة بأبي عبدالله الشيعي يتلقون منه الأوامر وينفذونها<sup>(٣٦)</sup>، وقام الوزير ابن الصائغ بدور خطير في هذا الصدد<sup>(٣٧)</sup>، حتى لقد سمح عامل طرابلس الأغلبي بمرور المهدى إلى المغرب<sup>(٣٨)</sup>، مما يدل على أن الأمير الأغلبي أفلت منه زمام السيطرة على حدود الدولة.

فإذا أضفنا إلى كل ما سبق تخاذل الكثيرين من قرداده وخروجهم عليه<sup>(٣٩)</sup>، وحقق البرير- عموماً- على العرب<sup>(٤٠)</sup> وحبهم للمغامرة والمرحوب مع ما اشتهروا به من التعصب لآل

-٣١- ابن الآبار : الحلقة السيرة، ص ٢٩٤ .

-٣٢- الكامل ج ٦ ص ١٢٣ ، ابن أبي دينار : المؤنس ص ٥ .

-٣٣- البيان المغرب ج ١ ص ١٨٣ .

-٣٤- الخشنى: طبقات علماء إفريقيا ص ١٧٦ .

-٣٥- ذكر الخشنى أن رجلاً قال لسعيد بن الحناد : من أعلم ، ابن الخشاف أو ابن سمحان، فقال : إن سألتني أيهما أغرق في الجهل أربأتك ، وأما أعلم ، فما علمته. انظر : طبقات علماء إفريقيا ١٧٦ .

-٣٦- الكامل ج ٦ ص ١٢٨ . . Vonderheyden : Op. cit. p. 297 . .

-٣٧- Hopkins : Op. cit. p. 2 . .

-٣٨- ابن الأثير : المرجع السابق، ص ١٣٠ .

-٣٩- البيان المغرب ج ١ ص ١٨٨ .

Biquet : Histoire de l'Afrique septentrionale . p. 62 . -٤ .

البيت والاعتقاد بظهور المهدى المنتظر، أدركنا النجاح الذى أحرزته الدعوة الفاطمية فى إفريقية<sup>(٤١)</sup>.

فبلاد المغرب كانت ميدانا من ميادين الدعوة للمهدى الذى «سيظهر ليملأ الأرض نورا وعدلا»، واتخذت الدعوة طابع الكتمان والسرية نتيجة الخوف من إرهاب بنى العباس، ولا يخفى ما جرى عليه العباسيون من التزام سياسة العنف فى معاملة بنى عمومتهم ، لذلك عاش محمد الحبيب بسلامية - من أرض حمص- متخفيا ، وأخذ يرسل الدعوة إلى كل الأتجاه<sup>(٤٢)</sup>.

وأختلف إلى المغرب من دعاته رجالن هما أبو سفيان والخلوانى ليمهدوا للدعوة الشيعية فيه، ولنجحا فيما ذهبا إليه<sup>(٤٣)</sup> - إلى حد كبير - وخاصة فى كتمانه . وبالرغم من افتقارنا إلى مزيد من أخبارهما فلاشك أنهما ماتا فى وقت متقارب<sup>(٤٤)</sup>، بعد أن تركا أثرا واضحا لدى الكتاميين ساعد فيما بعد أبو عبدالله الشيعى على مواصلة جهودهما فى الدعوة للمهدى<sup>(٤٥)</sup>.

كان أبو عبدالله الحسين بن أحمد بن محمد المعروف بالشيعى<sup>(٤٦)</sup> قد اتصل بالإمام محمد بن جعفر ، فتوسم فيه الكفاية وأرسله إلى ابن حوشب القائم على أمر الدعوة باليمن

Vonderheyden : Op. cit. p. 284, Hassan Ibrahim : Relations between the fatimids in -٤١ North Africa and Egypt. Bulletin of the Faculty of Arts. Cairo University Vol X. part. 2. p. 50 .

٤٢- البيان المغرب ج ١ ص ١٦٦ ، العبرج ٣ ص ٣٦٤ .

٤٣- ابن خلدون : المرجع السابق ص ٣٦٤ .

جمال سرور : الدولة الفاطمية فى مصر ص ١٨ .

٤٤- الكامل ج ٦ ص ١٢٧ .

٤٥- كتاب الاستبصار ص ٢٠٢ .

٤٦- اختلف المؤرخون حول أصله وموطنه ، فيضعهم يذهب إلى أنه من رام هرمز بنواحي خوزستان ، ثم قدم إلى العراق للعمل بسوق الغزل في البصرة ، أنظر : العبرج ٢ ص ٣٦٢ ، المقريزي : اعتماد المخفا ص ٦٨ . لكن المقريزي في خططه يؤكّد أنه من أهل صنعاء باليمن ، متفقاً في ذلك مع ابن الأثير . انظر : المقريزي : الخطط ٢ ص ١٥ ، الكامل ج ٦ ص ١٢٧ . بينما يرى محمد بن محمد اليماني أن الكوفة كانت مقراً لإقامته .

أنظر : ملحق كتاب : Ivanova : Ismaili tradition concerning the rise of Fatimids. p. 121 .

للاسترشاد بأمره<sup>(٤٧)</sup> قبل مسيرة إلى المغرب، ومن صناء أمهه ابن حوشب بالأموال قاتلاً : «إن أرض كثامة من المغرب قد حرثها الحلواني وأبو سفيان، وقد ماتا وليس لها غيرك، فبادر فإنها موطأ مهدة لك»<sup>(٤٨)</sup>. فتوجه أبو عبدالله إلى مكة، وأثمرت اتصالاته بعجاج كثامة بفضل «معرفته وجده وفصاحته»<sup>(٤٩)</sup>، فتعلقوا به لما كان عليه من العبادة والزهد<sup>(٥٠)</sup>. ورافقهم في عودتهم، وأدركوا القيروان عام ٢٨٠هـ. ومن القيروان اتجه الشيعي إلى جبل إيكجان<sup>(٥١)</sup> في بلاد كثامة واتخذ مقرأ . والحق- لم يكن الأمر مهدًا له قاما ، فلم تلبث العلاقات والمحروب أن نشبت بين رجال كثامة، إلا أنهم سرعان ما انصاعوا له، «وأطاعوه واجتمعوا على دعوته»<sup>(٥٢)</sup>، واشتد ساعده بانضمام كثير من القبائل الأخرى إليه، فعكف على تنظيم الدعوة، ودعى الناس إلى «طاعة الإمام المعصوم من أهل البيت»<sup>(٥٣)</sup>. وأخذ يحضهم على مكارم الأخلاق وينهائهم عما انتشر بينهم من الرذائل وقبح العادات<sup>(٥٤)</sup>، كما صير لهم ديوانا ، وألزمهم العسكرية»<sup>(٥٥)</sup>.

فلما انتهت مرحلة الدعوة والإعداد بدأت مرحلة الصدام المسلح بين الشيعي والأغالبة، ذلك الصدام الذي انتهى بقيام «دولة مستجدة» على انقضاض دولة الأغالبة ، تلك هي دولة الشيعة العبيديين<sup>(٥٦)</sup>.

٤٧- إنما انتهى المحتفاص به ص ٦٩ . . O' Leary : Op. Cit. p. 51 . .

٤٨- الكامل ج ٦ ص ١٢٧ ، جمال سرور : الدولة الفاطمية في مصر ص ١٩ .

٤٩- البيان المغرب ج ١ ص ١٦٦ .

٥٠- العبرج ٣ ص ٣٦٢ .

٥١- أقام أبو عبدالله في مكان يسمى «فع الأخيار» ، وقال لأنصاره : «إن هذا المكان ما سعى إلا بهم، ولقد جاء في الآثار أن للمهدى هجرة ينبو فيها عن الأوطان ينصره فيها الأخيار من ذلك الزمان قوم اسمهم مشتق من الكثمان ...». أنظر : خطط المقريزى ج ٢ ص ١٦ .

٥٢- ابن خلدون : العبرج ٣ ص ٣٦٢ ، جمال سرور : الدولة الفاطمية في مصر ص ٢٠ .

٥٣- ابن علارى : ج ١ ص ١٧٢ .

٥٤- ابن حوقل : المسالك والممالك ص ٦٦ .

٥٥- ابن علارى : المرجع السابق ص ١٧٢ .

٥٦- ابن خلدون : المقدمة ص ٢٥٩ .

وتجدر بالذكر أن الشيعي على الرغم من ازدياد سطوطه ، واستفحال قوته، تحاشى جذب الأنظار إليه، يذكر فندرهيدن<sup>(٥٧)</sup> أن أهل إفريقيا لم يعرفوا الكثير عن أخباره لجهلهم بما كان يدور في بلاد كتامة، وحين هم الأمير الأغلبي إبراهيم بن أحمد باستطلاع أخباره، اكتفى بسؤال عامله على مدينة ميلة، «فصرفة عنده وذكر له أنه يلبس الخشن ويأمر بالخير والعبادة»<sup>(٥٨)</sup>.

والراجح أن إبراهيم بن أحمد تنبأ إلى مرافق أبي عبدالله الحقيقة نبعث إليه رسول<sup>(٥٩)</sup> ليقف على حقيقة أمره، ومعه رسالة<sup>(٦٠)</sup> ينفيها بالجاء والسلطان إذا أطاع ، وبهدده بسوء العاقبة إذا رام بالدولة شرا . ولم يستجب الشيعي لمغريات ابن الأغلب بل كشف عن حقيقة موقفه، وأنه صاحب دعوة لا يثنية عنها ترغيب أو ترهيب<sup>(٦١)</sup>.

ولم ينتظر أبو عبدالله ريشما تباغته جيوش إبراهيم بن أحمد ، بل شرع في مناوشة مدينة ميلة، وهي معقل حصين تحيط به سلسلة من القلاع<sup>(٦٢)</sup>. وتعجلت الخيانة في صفوف الأغالبة ، فارشد رجل من أهل المدينة- يدعى الحسن بن أحمد<sup>(٦٣)</sup>- الشيعي على أماكن الضعف في حصونها<sup>(٦٤)</sup>. ضرب الشيعي الحصار حول ميلة ، وفتح أرياضها بعد معارك عنيفة استبسلي فيها المحاصرون<sup>(٦٥)</sup> فطلب أهل المدينة الأمان ، فآمنوا ، وانسابت جيوش الشيعي داخل المدينة<sup>(٦٦)</sup>. وسقوط ميلة سقط حصن الدفاع الأول عن إفريقيا سنة ٢٨٩ هـ<sup>(٦٧)</sup>.

٥٧ - ٩٢ . ٩٢ . La Berberie orientale . pp. 291 .

٥٨ - الكامل ج ٦ ، العبرج ٣ ص ٣٦٢ .

٥٩ - ذكر التویری أن هذا الرسول يدعى ابن المعتصم المنجم. انظر : نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٢٦ .

٦٠ - انظر : ملحق ٥ .

٦١ - انظر : ملحق ٦ .

٦٢ - ٢٩ . Vonderheyden : Op. cit. p. 292 .

٦٣ - ذكر التویری أن شخصا من وجوه ميلة يدعى قيس بن جرير هو الذي ارتكب هذه الخيانة .

انظر : نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٢٩ .

٦٤ - الكامل ج ٦ ص ١٢٨ .

٦٥ - نفس المصدر والصفحة.

٦٦ - العبرج ٣ ص ٣٦ .

٦٧ - ٢٩ . Vonderheyden : Op. cit. p. 292 .

١٩٥

سارع ابراهيم بن أحمد بإرسال ابنه الأحول على رأس جيش عدته اثنى عشر ألفا، أتبعد بـ شله لـ ملاقة الشيعي، ونجح الأحول في هزيمته، وكاد يفتت بـ رجاله لولا سوء الأحوال الجوية، فاستطاع الشيعي الانسحاب إلى إيكجان وجعلها «دار هجرة»<sup>(٦٨)</sup> بينما اتخد الأحول طريقه نحو تاصروت وميلة فأضمر فيها التيران ثم عاد إلى القيروان<sup>(٦٩)</sup>.

وفى تلك الأثناء تنازل ابراهيم بن أحمد عن الحكم لابنه أبي العباس ثم مات هذا الأخير سنة ١٩٠هـ ، وتولى زيادة الله الثالث الإمارة، واستهل زيادة الله حكمه باغتيال الأحول الذي كان قد توجه لقتال الشيعي إذ كتب إليه «يستقدمه وقتلته»<sup>(٧٠)</sup>. ويعتبر فورنل وفندرهيدن<sup>(٧١)</sup> مقتل الأحول «بداية النهاية لـ دولة الأغالبة».

نشط الشيعي فنظم الجيوش وأذكى الحماس بين رجاله ، وأخبرهم «أن المهدى يخرج فى هذه الأيام»، كما اتصل سرا بـ رجال زيادة الله لـ ينصروه<sup>(٧٢)</sup>. وبدأ الشيعي الهجوم فاتجه إلى شطيف<sup>(٧٣)</sup>، وحاصرها أربعين يوما دون جدو فانسحب إلى إيكجان ، وأعاد تنظيم صفوفه ثم عاود حصار المدينة فسقطت فى يده وقتل عاملها ابن عسلوجة<sup>(٧٤)</sup>.

بعد سقوط شطيف أعد زيادة الله جيشا كبيرا، إذ جند مائة ألف مقاتل<sup>(٧٥)</sup>، وزودهم بالأموال والسلاح<sup>(٧٦)</sup>، وانضم إلى هذا الجيش بعض الكتاميين من أعداء الشيعي، كما انضم

-٦٨- انتها من المخطوطة ص ٧٩ .

-٦٩- الكامل ج ٦ ص ٢١٧ ، العبر ص ٣٦٢ .

-٧- ابن خلدون : نفس المصدر والصفحة.

-٧١- Les Berbers . vol . 2 . p. 61 , La Berberie Orientale , p. 293 .

-٧٢- الكامل ج ٦ ص ١٢٨ ، انتها من المخطوطة ص ٨ ، المخطوط ج ٢ ص ١٧ .

-٧٣- ذكر فندرهيدن أن الشيعي استولى على ميلة بعد استحواذه على شطيف ،

أنتظر : La Berberie Orientale . p. 293 .

والصحيح استرداده ميلة قبل توجهه إلى شطيف ، أنتظر : نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٢٩ .

-٧٤- نفس المصدر والورقة ٣٠ .

-٧٥- ابن الأثير : المرجع السابق ص ١٣ . المنصورى : زينة الفكر ج ٥ ورقة ١٥٧ .

-٧٦- نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٣٠ .

إليه «كل شجعان إفريقي»<sup>(٧٧)</sup>، «أئمَّةُ الْعَرَبِ وَالْمَوَالِيِّ»، لكن لم يحقق النصر بجهل قائد بفتون الحرب<sup>(٧٨)</sup>. فقد مكث القائد ابراهيم بن حبشي بقسطنطينية ستة أشهر متظولاً قدوم الشيعي إلىه<sup>(٧٩)</sup>، ولم يجاذف الشيعي ملاقاة هذا الجيش الضخم إغا آخر التراث ، فبعث بطلاعه للاستكشاف ، فالتفت بجيشه الأغالبة عند بلدة كرمة<sup>(٨٠)</sup>. ثم انقض الشيعي بقواته على حين غرة فأجهز على جيش ابن حبشي الذي فر بفلوله إلى إفريقيا مدحوراً ، «وَغَنَمَ الشَّيْعَى مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَمْتَعَةِ وَالسَّلاحِ مَا لَا يَعْصِى كُثْرَةً»<sup>(٨١)</sup>. وكان لهذا النصر أثر طيب على الشيعية والكتامين «فَشَرَقَتْ أَنفُسُهُمْ ، وَتَحَقَّقَتْ آمَالُهُمْ ، وَصَحَّ عَنْهُمْ مَا كَانَ الشَّيْعَى يَعْدُهُمْ»<sup>(٨٢)</sup> في الوقت الذي ساد فيه إفريقيا الهلع والخوف<sup>(٨٣)</sup>، وبدأ الخطر الشيعي محدقاً منيراً بابتلاع إفريقيا كلها بعد أن دانت للشيعي جميع المناطق الواقعة غرباً إلى التيران<sup>(٨٤)</sup>.

روض تخاذل الأغالبة في موقف زيادة الله الثالث من رحلة عبيدة الله المهدى الذي أدرك المغرب سنة ٢٩٢هـ، فقد ظلل عبيدة الله مقيناً بسلمية، تصل إليه الأموال من الدعاة فيدق على العمال العباسين «فيصير كل من يلى البلد شيئاً بالعبد له لجزيل ما يوليه»<sup>(٨٥)</sup>. ولكن

٧٧- ابن الأثير : المرجع السابق ص ١٣ .

٧٨- نفس المصدر والصفحة.

٧٩- العبرج ٣ ص ٣٦٣ .

٨٠- وردت عند ابن عذاري «كينونة». أنظر : البيان المغرب ج ١ ص ١٨٦ وعند ابن خلدون «بلزمة». أنظر : العبرج ٣ ص ٣٦٣ وكذلك عند فندرهيدن La Berbere Oriental p. 294 لكن ثابت أن بلزمة لم تسقط في يد الشيعي إلا بعد استيلاته على طبنة فيما بعد. أنظر : التويري: نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٣٠ ، ابن خلدون : العبرج ٣ ص ٣٦٣ .

٨١- التويري : المرجع السابق ورقة ٣٠ .

٨٢- نفس المصدر والصفحة.

٨٣- البيان المغرب ج ١ ص ١٨٧ . Vonderheyden : Op. cit. p. 294 .

٨٤- حسن إبراهيم حسن : الدولة الفاطمية ص ٥ .

٨٥- سيرة جعفر الحاجب ، رواية محمد البشاني أنظر : ص ١٠٨ من ملحق كتاب : Ivanova : Ismaili tradition ...

أحد العمال الترك أفضى إلى الخليفة المكتفى بخبره ، فأمر بالقبض عليه، وأبلغ الدعاة ببغداد المهدي الخبر ، فغادر سلمية<sup>(٨٦)</sup> في خاصته ومواليه<sup>(٨٧)</sup> . وقد اتجه المهدي إلى دمشق فظبرية فالرملة حتى وصل مصر<sup>(٨٨)</sup> ، ثم تمكن من مغادرتها إلى المغرب بعد إفلاته من عاملها عيسى التوشرى<sup>(٨٩)</sup> ، وعند طرابلس<sup>(٩٠)</sup> تركه أخوه الشيعي واتجه إلى القيروان<sup>(٩١)</sup> ، لكنه وقع في يد زيادة الله بعد أن وشى به بعض التجار، وأنكر أخوه الشيعي علاقته بالمهدي فحبسه زيادة الله مدة ثم أطلق سراحه<sup>(٩٢)</sup> . وأرسل زيادة الله إلى عامله على طرابلس للقبض على المهدي، فأجاب بأن المهدي خرج إلى قسطنطيلية . وغادر المهدي قسطنطيلية على وجه السرعة ومر بتوزر في طريقه إلى سجلماسة<sup>(٩٣)</sup> ، ويقى آمنا في رحاب أميرها اليسع بن مدرار بعد «أن أهدي إليه وواصله»<sup>(٩٤)</sup> وقد بعث زيادة الله كتابا إلى اليسع بشأنه في الوقت الذي وصله كتاب الخليفة المكتفى يأمره بالقبض عليه، «فتغير اليسع بن مدرار على المهدي وحبسه»<sup>(٩٥)</sup> ،

٨٦- العبرج ٣ ص ٣١٣ .

٨٧- إصطحب المهدي معه داعي دعاته نيزروز ، وطيب ، ومحمد بن زكرياء ، وأبا يعقوب القهرمانى ومحمد بن عزيزة وجعفر الحاجب . انظر : سيرة جعفر الحاجب ص ١١ .

٨٨- نفسه ص ١١٢ .

٨٩- المقريزى : إنطاظ المتقى ص ٨٢ ، جمال سرور ، الدولة الفاطمية في مصر ص ٢٢ . وينظر بعض المؤرخين رواية مؤداتها أن التوشرى لم يكن على علم بأمر المهدي، لذلك أطلقه اعتقادا بأنه ليس إلا تاجرا . Fournel : Op.cit. vol . 2 . p. 69 ، ابن خلدون: العبرج ٣ ص ٣٦٣ ، ابن الأثير: الكامل ج ٦ ص ١٢٩ ، ابن الأثير: الكامل ج ٦ ص ٣٣٣ من ملحق كتاب Ivanova السابق . والراجح أنه كان يعلمحقيقة أمره وأطلقه بعد أن قدم إليه الأموال وأتى به بالهدايا جريا على سياسة مع العمال العباسيين . انظر : كتاب شرح الأخبار ص ٣٣٣ من ملحق كتاب Ivanova السابق .

٩٠- في طريق المهدي إلى طرابلس خرج عليه لصوص عند موضع يسمى الطاحونة نهباً قاتله ومتاعه وكتبه وملامح أبياته ، فاغتنم لقدها . انظر : الكامل ج ٦ ص ١٢٩ ، العبرج ٣ ص ٣٦٣ .

٩١- نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٣٢ .

٩٢- الكامل ج ٦ ص ١٢٣ .

٩٣- سيرة جعفر الحاجب ص ١١٩ ، جمال سرور : الدولة الفاطمية في مصر ص ٢٣ .

٩٤- ابن الأثير : الكامل ج ٦ ص ١٣٠ ، جمال سرور : المرجع السابق ص ٢٣ .

٩٥- العبرج ٣ ص ٣٦٢ ، شرح الأخبار ص ٣١ .

وظل المهدى حبيسا فى سجل ماسة والشيعى مشغولا فى حرب الأغالبة. ونجاح المهدى على ذلك النحو فى عبور إفريقية واستئصاله العمال الأغالبة، ينهض دليلا على براعة الدعوة فى التخفى والتستاذ من ناحية، وعلم، تداعى، الدولة الأغالبية وتقلص سلطان أميرها من ناحية أخرى<sup>(٩٦)</sup>.

وكما أخفق زيادة الله في القبض على المهدى ، منيت جيوشه بالهزائم التوالية على يد الشيعى ، ففى سنة ٢٩٣ هـ أُسند قيادة جيشه إلى مدلع بن زكريا وأحمد بن مسرور الحال ، ولكنهما انتهيا فرصة قيادة هذا الجيش الضخم واتجها إلى القيروان للإطاحة بالأمير ، وكادا يتحققان غرضهما لولا خروج أهل القيروان عليهما ، وقتلهم مدلع بن زكريا<sup>(١٧)</sup> . وحاول زيادة الله استئصاله الجند ، فأسرف في بذل الأموال ، حتى أنه كان يعطيهم «الأموال جزاها بالصغار كيلا بلا وزن»<sup>(١٨)</sup> ، وأخفق زيادة الله في تحصين باغية وطبة ، وأُسند القيادة لقواعد جدد وأغار بنفسه على قلاع الشيعى دون جلوى ، فلم يستطع استعادة طبة ويلزمه<sup>(١٩)</sup> ، وأصبحت حدود أفريقية الغربية مكشوفة تماماً.

التجه الشيعي في سنة ٢٩٣ هـ بقواته إلى مدينة طبنة وحاصرها «وتنصب عليها الدبابات»، فسقط سورها بعد معركة حامية، واستسلمت المدينة بعد أن استأمن أهلها<sup>(١٠٠)</sup>، ثم توجه إلى بلزمة فحاصرها ورمها بالنار فأحرقها «وفتحها بالسيف»، وقتل الرجال، وهدم الأسوار<sup>(١٠١)</sup>. وعمل أبو عبدالله بعد فتح بلزمة على استئصالة أهل إفريقية «فرض جباية العشرور عيناً، ولم يقبل الخراج من المسلمين في الوقت الذي أخذ فيه الجزية والصدقة مالا عملاً بتعاليم الشريعة»<sup>(١٠٢)</sup>، وقد أثرت تلك السياسة وحققت أغراضها فأقبل أهل إفريقية على الشيعي، «وكانوا يهود، ودخلوا في طاعته»<sup>(١٠٣)</sup>.

Vonderheyden : Op. cit. p. 297 . - ۱۶

٩٧- البيان المغرب ج ١ ص ١٨٨ ، ١٨٩ .

١٨٩ - تفسیر حصر

٩٩- نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٣٠.

١٠- الكامل ج ٦ ص ١٣٠

<sup>١٦١</sup> انظر : البيان المغرب ج ١ ص ٢٠٣.

١٠٢ - تفسیر

## ١٠٣ - نفس، المصادر، والصفحة

ويتحول الرعية إلى جانب أبي عبدالله ضاعت جهود زيادة الله سدى، فقد جند اثنى عشر ألفا ، وأسند قيادتهم إلى هرون الطيني، وقُنْ هرون من استرداد مدينة «دار ملوك»، ونكل بأتيا الشيعي فيها، لكنه ما لبث أن ارتد على عقبيه وتبعته جيوش الشيعي فأجهزت عليه<sup>(١٠٤)</sup>.

ولم يجد زيادة الله بدا من الخروج لمواجهة الغزاة بنفسه ، لكنه ما كاد يدرك الأربس حتى تراجع بعد أن أشار عليه أصحابه بالعدول حتى لا تسقط دولته إذا ما حاقت به الهزيمة<sup>(١٠٥)</sup>، فانصرف عائدا إلى رقاده بعد أن عهد بالقيادة إلى إبراهيم بن الأغلب، وفي رقاده واصل حياة اللهو والمجون<sup>(١٠٦)</sup> « ومنادمة العيارين والزمامرة»<sup>(١٠٧)</sup>.

ولم يجد الشيعي صعوبة تذكر في الاستيلاء على مدينة باغاية<sup>(١٠٨)</sup>، فقد كاتبه أهلها ودعوه للدخولها<sup>(١٠٩)</sup>.

وفكر زيادة الله في الهرب إلى مصر، لكنه تراجع خشية الشورة عليه<sup>(١١٠)</sup>، فأثر البقاء ليشهد نهاية ملكه .

لم يدخل الشيعي وسعا في فتح ما بقى من معاقل الأغالبة وحصونهم فاستولى على مسكناته<sup>(١١١)</sup> وتبسة ومدبرة ومرمية<sup>(١١٢)</sup> ومجانة والقصرين<sup>(١١٣)</sup> بعد أن أمن الناس على

٤ - الكامل ج ٦ ص ١٣ ، نهاية الأربج ٢٦ ورقة ٣٠ ، العبرج ٣ ص ٣٦٣ .  
Vonderheyden : Op. cit. p. 301 .

١٠٥ - ابن الأثير : المرجع السابق ص ١٢١ . . . ٦٤ .

١٠٦ - إ تمام الحنفيا ص ٨٦ .

١٠٧ - البيان المغرب ج ١ ص ١٩٣ .

١٠٨ - العبرج ٣ ص ٣٦٣ ، نهاية الأربج ٢٦ ورقة ٣٠ .

١٠٩ - الكامل ج ٦ ص ١٣ .

١١٠ - البيان المغرب ج ١ ص ١٩٥ .

١١١ - إ تمام الحنفيا ص ٨٦ .

١١٢ - الكامل ج ٦ ص ١٣١ .

١١٣ - العبرج ٦ ص ١٣١ .

أنفسهم وأموالهم<sup>(١١٤)</sup>. ثم سقطت قسطنطيلية وغنم الشيعي ما بها من أموال وعدد<sup>(١١٥)</sup>، ودانت له قنصة فقتل عائدا إلى إيكجان<sup>(١١٦)</sup>، وأقام بها قرابة شهرين دون قتال<sup>(١١٧)</sup>.

إنتهز إبراهيم بن الأغلب هذه الفرصة ، فحاول استرداد باغایة<sup>(١١٨)</sup> دون جدو ، بينما شغل زيادة الله بالاتصال من كبار رجال الدولة الذين تفشت فيهم المخيانة<sup>(١١٩)</sup> ، وساد الذعر أهل إفريقية الذين « خافوا على ذرارتهم السبي والاسترقاق »<sup>(١٢٠)</sup> ، فتخلى القيروانيون عن حراسة مدينة رقادة<sup>(١٢١)</sup> ، وعادت رسول الأمير من بغداد بخفى حنين .

ويبدو أن اعتكاف الشيعي في إيكجان كان بقصد الإعداد للمعارك الفاصلة في قلب إفريقية ذاتها بعد سيطرته على مرات جبال الأطلس الشرقية<sup>(١٢٢)</sup> ، وقد نجح الشيعي فعلا في تحجيم مائة ألف مقاتل<sup>(١٢٣)</sup> توجه على رأسهم إلى مدينة الأريس - على مسيرة ثلاثة أيام من القيروان<sup>(١٢٤)</sup> - حيث عسكر الجيش الأغلبي بقيادة إبراهيم بن الأغلب<sup>(١٢٥)</sup> . وفي أوائل جمادى الأخيرة سنة ٢٩٦ هـ التقى الجيشان ، ويذكر الجيش الأغلبي بإحراز نصر سريع ، وحاول الشيعي القيام بحركة التفاف حول الجيش الأغلبي فبعث ستمائة من فرسانه للقيام بهذه المهمة<sup>(١٢٦)</sup> ، والتقت هذه الكتيبة بكتيبة أغلبية نكلت بها . وبلغ الخبر ابن الأغلب فأسرع

١١٤- ابن الأثير : المرجع السابق ص ١٣١ .

١١٥- العبرج ٣ ص ٣٦٣ ، نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٦٠ .

١١٦- ابن خلدون : نفس المصدر والصفحة .

١١٧- البيان المغرب ج ١ ص ١٩٧ .

١١٨- ابن خلدون : المرجع السابق ص ٣٦٤ .

١١٩- ابن عثاري : المرجع السابق ص ١٩٧ ، ١٩٨ .

١٢٠- نفسه ص ١٩٧ .

١٢١- نفسه ص ١٩٥ ، ١٩٦ .

١٢٢- Vonderheyden : Op. cit. p. 303 .

١٢٣- العبرج ٣ ص ٣٦٣ ، يبالغ المؤرخون حين يقدرون جيش الشيعي بائتى ألف جندي .

أنظر : الكامل ج ٦ ص ١٣١ ، اتعاظ الععنقا ص ٤١ .

١٢٤- البكري : المغرب ص ٤٦ .

١٢٥- ابن الأثير : المرجع السابق ص ١٣١ .

١٢٦- اتعاظ الععنقا ص ٨٦ .

بالهرب إلى القيروان (١٢٧)، لكن جيش الشيعي لاحقه وأعمل في رجاله القتل والأسر والغ尼مة (١٢٨)، وانساب الشيعة داخل المدينة، وينسب إليهم ذبحهم الناس في المساجد «حتى كانت الدماء تسيل من أبواب المسجد كما يسيل الماء من وابل الغيث» (١٢٩)، واستبيحت المدينة بجندي الشيعي (١٣٠)، ثم غادرها إلى قمودة (١٣١).

حاول زيادة الله أن يدعى النصر لنفسه فأمر بقطع رؤوس المسجتون وأن يطاف بها في شوارع القيروان مدعياً بأنها رؤوس الشيعة الذين حلت بهم الهزيمة<sup>(١٣٢)</sup> ، لكن ذلك لم ينطر على الرعية، فقد تيقنت من الحقيقة وسادها النعر والخوف «وجعلت الخاصة وأهل الخدمة يفرون من رقاده»<sup>(١٣٣)</sup> ، ولم يستطع الأمير الأغلبي أن يلم شمل الجندي بالرغم من سخائه ، فقد كان يبذل للفارس عشرين «ديناراً وللراجل عشرة»<sup>(١٣٤)</sup> ، ولم يجد زيادة الله مناصاً من الهرب ، فلم يستجب لنصيحة وزيره ابن الصايغ في البقاء لمواصلة القتال، واتهمه بالتواطؤ مع الشيعي، وجمع ما خف حمله من المال والجواهر وخرج برفقة وجوه رجاله وفتیانه وعيشه من مدينة قادة لأربعين من حمادي، الأخيرة سنة ٢٩٦ هـ مسمى «حبيه صوب المشرق»<sup>(١٣٥)</sup>.

وأحدث هرب زيادة الله هرجاً كبيراً في إفريقيا، فخرج أهل القيروان لنهب قصور بني الأغلب في رقادة العامرة بالأسواق والفنادق والقصور<sup>(١٣٦)</sup>، واستمرت عملية النهب هذه ستة

١٢٧ - نهاية الأرب ج ٢٦ ورقة ٣٠.

١٢٨ - الكامل ج ٦ ص ١٣٢ .

١٢٩ - البيان المغرب ج ١ ص ١٩٩

١٣- العدد ٣٦٤

<sup>١٣١</sup> - نفس، المصير، والصفحة، وبذكى ابن عذارى، أنه انصرف إلى باغية .

<sup>١١١</sup> انظر : البيان المغرب ١ ص ٦٣ .

Vonderheyden : Op. cit. p. 309. — VTR

٢٣٣ = ابن عثัยن : المذاهب السنية

١٣٦ - نظرية الصلة والصلة

١٥٣ - اتفاقیہ اور ایک دنیا

卷之三

٤٠٢

أيام (١٣٧) جردت فيها المدينة من أبوتها وعظمتها، وانتزعت أبواب القصور الأغلبية وسرقت محتوياتها (١٣٨).

وفي تلك الأثناء حاول إبراهيم بن الأغلب قائد معركة الأرس القيام بجهود يائسة لإحياء الإمارة الأغلبية، فدخل القيروان، ونزل قصر الإمارة، وعمل على تهدئة العامة واستئناف همهم ، متندداً بسوء سياسة زيادة الله الثالث ورجاله، مظهراً ضعف الشيعي وإمكان التفرق عليه. ولما دعاهم لمؤازرته بالمال والرجال انفضوا من حوله ، وكادوا يفتكون به لو لا إسراعه بالهرب للحاق بزيادة الله (١٣٩).

أما أبو عبدالله الشيعي، فحين ترافق إلى سمعه هرب زيادة الله، أرسل إلى رقادة قاتلين من قواده هما عروبة بن يوسف والحسن بن أبي خنزير على رأس ألفين من الفرسان ، فكنا من إقرار أمرها ، وتأمين سكانها (١٤٠)، بينما خرج وجوه أهل القيروان وفقهاوها (١٤١) للترحيب بالشيعي «مداراة له» (١٤٢)، وهناؤه بالفتح ، فاستقبلهم استقبلاً حسناً وأعطاهم الأمان (١٤٣). وفي رجب من سنة ٢٩٦ هـ دخل الشيعي رقادة ، ونادي أهلها بالأمان ، وتكلّم بين فيهما من موالي الأغالبة وخاصة السودان (١٤٤)، وقسم دورها على أتباعه الكتاميين ، وجمع أموال زيادة الله وسلامه وجواريه وأمر بحفظها (١٤٥).

١٣٧- الكامل ج ٦ ص ١٣٢ .

١٣٨- نهاية الأربع ج ٢٦ ورقة ٤٢ .

١٣٩- العبرج ٣ ص ٣٦٤ ، اتعاظ المتنقا ص ٨٧ .

١٤٠- البيان المغرب ج ١ ص ٢٠٤ ، العبرج ٣ ص ٣٦٤ .

١٤١- اشتهر الفقهاء بعدائهم للشيعي حتى أفتوا بأن «جهاده أفضل من جهاد الشرك». أنظر : الباغ : معالم الایمان ، ج ٣ ص ١٨٥ . كما لعبوا دوراً تبادياً في مقاومته وغض الرعية على مناوئته . أنظر : القاضي عياض . ترتيب المدارك القسم الأول من المجزء الثاني ورقة ١٤١ ، ابن عثاري : البيان المغرب ج ١ ص ١٨٥ . ومع ذلك عاملهم الشيعي معاملة طيبة لكتسب جانبيهم نظراً لما لهم من تأثير ومكانة في نفوس الرعية. أنظر : Vonderheyden : Op. cit . p. 311.

١٤٢- القاضي عياض : المرجع السابق ورقة ٦٣ .

١٤٣- الكامل ج ٦ ص ١٣٢ .

١٤٤- نفس المصدر والصفحة.

١٤٥- العبرج ٣ ص ٣٦٤ .

شرع الشيعي فى تنظيم أمور إفريقية ، وأخرج العمال إلى نواحيها<sup>(١٤٦)</sup>، قوجه عامل إلى طرابلس ، كما ولى الحسن بن أحمد ابن أبي خنزير على القิروان، وعين بن أحمد بن على بن كلبي على مدينة القصر القديم<sup>(١٤٧)</sup>، وعول الشيعي على تغير رسوم الحكم وتقاليده تقشيا مع الوضع الجديد، فأمر بذلك «حي على خير العمل» في الآذان، وأسقط اسم الخليفة العباسى من الخطبة، وولى على السكة أبا بكر الفيلسوف المعروف بابن القمودى<sup>(١٤٨)</sup>، وتشى عليهما عبارتى «بلغت حجة الله» و «ترفق أعداء الله»<sup>(١٤٩)</sup> وعلى السلاح عبارة «علة فى سبيل الله»، ورسم الخيال على أفحاذها بقول «الملك لله»<sup>(١٥٠)</sup>، وأمر بالصلة على النبي وفاطمة والحسن والحسين وأظهر التشيع ، كما عين قاضيا شيعيا على القิروان ليفتدى وفق المذهب الجديد<sup>(١٥١)</sup> . وحضر أبو عبدالله وجوه كتامة على الدعوة للذهب<sup>(١٥٢)</sup>، غير أن جهودهم - فى هذا الصدد - لم تكلل بالنجاح ، فقد تزعم الفقهاء المالكية حركة مقاومة المذهب الشيعي، ونجحوا في تحويل مشاعر الناس إلى العداء السافر للشيعي، ودعوه<sup>(١٥٣)</sup>.

٦٤- ابن الأثير : ج ٢ ص ١٣٢ .

١٤٧ - السان المقرب ج ١ ص ٢٠٧

سالنهمتی = ۱۶۸

<sup>١٤٩</sup> - العبر ج ٣ ص ٣٦٤، وتلك صورة للدينار الذي ضربه الشعيب:

(كتابة دائمة) بسم الله رب هذا الدين، سنة سبع وتسعمائتين .

الحمد لله رب العالمين لا إله إلا هو رب العالمين

(كتابه ذات به) محمد - سل - الله - أ، سله - بالهدى - ودين - الحق

Lavoix : Op. cit. vol. 2, p. 399.

- ١٥ - الكاما، ج ٦ ص ١٣٢.

١٥١- السان المغرب ٢٠٧٤ ص ١

• T:A<sub>1</sub>→A<sub>2</sub>=102

Vonderheyden : Op. cit. p. 315. — var

ثم توجه الشيعي إلى سجلماستة لتحرير المهدى من سجنه ، وتمكن من إطلاق سراحه بعد أن قتل اليسع بن مدرار (١٤٤).

أما زيادة الله، فقد وصل طرابلس وظل بها مدة ينتظر وصول بقية متاعه مع وزير ابن الصايغ (١٤٥)، ثم توجه إلى مصر، ومنها إلى الشام في طريقه إلى بغداد، أملأ في مساعدة الخليفة المقتدر بأن أمر عيسى التوشرى والى مصر بعمل جدى في هذا الصدد ، واكتفى الخليفة المقتدر بأن أمر عيسى التوشرى والى مصر بمساعدته في إعداد الحملة المنشودة . ولم يقدر لهذه الحملة الخروج إلى إفريقيا ليندثر منها حكم بنى الأغلب نهائياً (١٤٦)، فمنذ عام ٢٩٦هـ (١٥٧) انقطعت الخطبة للعباسيين من إفريقيا والمغرب عموماً بزوال دولة الأغالبة .

\* \* \*

١٥٤- شرح الأغوار ص ٣٣ من ملحق كتاب Ivanova سالف الذكر .

١٥٥- ذكر ابن عذاري أن ابن الصايغ توجه إلى صقلية هارباً من بطش زيادة الله لمحاولته تبديد أمواله، لكن السفينة التي أفلته بج敦ت إلى طرابلس ، فوقع في يد زيادة الله، فضرب عنقه .

انظر : البيان المغرب ج ١ ص ٢٠٢ .

١٥٦- ابن أبي دينار: المؤسس ص ٥١ .

١٥٧- ذكر السيوطي- خطأ- أن نهاية دولة الأغالبة حدثت سنة ٢٨٢هـ، والملاحظ أن تواريخته المتصلة بالدولة العبيدية عموماً تشويهاً للأخطاء . انظر : تاريخ الخلفاء ص ٣٦٦ ، ٣٧٠ ، ٣٧٩ .

## اللاحق

### ملحق رقم (١)

#### الإمارة<sup>(١٥٨)</sup>

إذا قلد الخليفة أميراً على إقليم أو بلد كانت إمارته على ضربين، عامة وخاصة، فاما العامة فعلى ضربين ، إمارة استكفاء ، بعقد عن اختيار ، وإمارة استيلاء بعقد عن اضطرار.

فإمارة الاستكفاء التي تتعقد عن اختياره فتشتمل على عمل محدود ونظر معهود ، والتقليد فيها أن يفوض إليه الخليفة إمارة بلد أو إقليم ولاية على جميع أهله ونظراً في المعهود من سائر أعماله ، فيصير عام النظر فيما كان محدوداً من عمل ، ومعهوداً من نظر .

ونحن نقدم القسم الأخير وهو حكم الإمارة الخاصة لاشتراكها مع إمارة الاستكفاء في عقد الاختيار ، ثم نذكر القسم الثاني في إمارة الاستيلاء المعقودة عن اضطرار.

فأما الإمارة الخاصة فهو أن يكون الأمير مقصوراً بالإمارة على تدبير الجيش ، وسياسة الرعية ، وحماية البيضة ، والذب عن الحرير ، وليس له أن يتعرض للقضاء أو الأحكام وجباية الخراج والصدقات (ما هو مسموح به في إمارة الاستكفاء) . وشروط الإمارة الخاصة تقصر عن شروط الإمارة العامة بشرط واحد وهو العلم ، لأن من عمت إمارته أن يحكم وليس ذلك لن خصت إمارته ، وليس على واحد من هذين الأمرين مطالعة الخليفة بما أمضاه في عمله على مقتضى إمارته إذا كان معهوداً ، إلا على وجه الاختيار تظاهرها بالطاعة ، فإن حدث غير معهود أو قفاه ، قاما بما يدفع هجومه حتى يرد عليهما إذن الخليفة فيما يعملا به لأن رأي الخليفة لإشرافه على عموم الأمور أمضى في المواريث النازلة.

وأما إمارة الاستيلاء التي تتعقد عن اضطرار ، فهي أن يستولى الأمير بالقوة على بلاد يقلده الخليفة إمارتها ، ويفوض إليه تدبيرها وسياستها. فيكون الأمير باستيلائه مستبداً بالسياسة والتدبير ، والخليفة بإذنه منفذًا لاحكام الدين ليخرج من الفساد إلى الصحة ، ومن

الخطر إلى الإباحة، وهذا وإن خرج عن عرف التقليد المطلق في شروطه وأحكامه ، ففيه من حفظ القوانين الشرعية وحراسة الأحكام الدينية ما لا يجوز أن يترك مختلاً مدخلراً ، ولا قاسداً معلولاً، فجاز فيه مع الاستيلاء ، والاضطرار ما امتنع في تقليد الاستكفاء ، والاختيار ، لوقوع الفرق بين شروط المكتنة والعجز . والذي يتحفظ بتقليد المستولى من قوانين الشرع سبعة أشياء ، فيشترك في التزامها الخليفة الولي والأمير المستولى ، ووجوبها في جهة المستولى أغلظ .

أحدها حفظ منصب الإمامة في خلقة النبوة وتدبير أمور الملة ، والثانى ظهور الطاعة الدينية ، والثالث اجتماع الكلمة على الألفة والتناصر ، ليكون للمسلمين على من سواهم ، والرابع أن تكون عقود الولايات الدينية جائزه ، والأحكام والأقضية فيها نافذة ، والخامس أن يكون استيفاء الأموال الشرعية بحق تبرأ به ذمة مؤديها وليس بيده أخذها ، والسادس أن تكون الحدود مستوفاة بحق وقائمة على مستحق ، والسابع أن يكون للأمير في حفظ الدين ورع عن محارم الله ، يأمر بمحقده إن أطاع ، ويدعو إلى طاعة إن عصى .

فهذه سبع قواعد في قوانين الشرع يحفظ بها قوانين الإمامة وأحكام الأمة فلأجلها وجب تقليد المستولى . فإن كملت فيه شروط الاختيار كان تقليده حتماً استدعاً لطاعته ، ودفعاً لمشاقته ومخالفته ، وصار بالأنذن له نافذ التصرف في حقوق الملة وأحكام الأمة . فان لم يكن في المستولى شروط الاختيار ، جاز للغليفة إظهار تقليده استدعاً لطاعته وحسماً لمخالفته ومعاندته ، أو كان نفوذ تصرفه في الأحكام والحقوق موقوفاً على أن يستتب له الخليفة فيها من تكاملت فيه شروطها في نفسه ، فيصير التقليد للمستولى والتنفيذ في المستتاب . وجاز مثل هذا وإن شذ عن الأصول لأمرین : أحدهما أن الضرورة تسقط ما أعز من شروط المكتنة ، والثانى أن ما خيف انتشاره من المصالح العامة تخفف شروطه عن شروط المصالح الخاصة ، فإذا صحت إمارة الاستيلاء كان الفرق بينها وبين إمارة الاستكفاء من أربعة أوجه :

أحدها أن إمارة الاستيلاء متعينة في المتولى وإمارة الاستكفاء مقصورة على اختيار المستكفى ، والثانى أن إمارة الاستيلاء مشتملة على البلاد التي غالب عليها المستولى ، وإمارة الاستكفاء مقصورة على البلاد التي تضمنها عهد المستكفى ، والثالث أن إمارة الاستيلاء تشمل على معهود النظر ونادره ، وإمارة الاستكفاء مقصورة على معهود النظر دون نادره ، والرابع أن وزارة التفويض تصح في إمارة الاستيلاء ، ولا تصح في إمارة الاستكفاء ، لوقوع الفرق بين المستولى ووزيره في النظر ، لأن نظر الوزير مقصور على المعهود ، وللمستولى أن ينظر في النادر والمعهود . وإمارة الاستكفاء مقصورة على النظر المعهود فلم تصح معها وزارة تشتمل على مثلها من النظر المعهود لاشتباه حال الوزير بالمستوزر .

٤٠٧

## ملحق رقم (٢)

### الخطبة على المنابر (١٥٩)

أما ما كان يخطب على المنابر للخلفاء ، فأن يقال في الخطبة الثانية بعد الجلسة وبعد إعادة حمد الله والصلوة على محمد صلى الله عليه وسلم «اللهم وأصلح عبده وخليفتك عبد الله ، ويدرك الإسم واللقب ، الإمام أمير المؤمنين بما أصلحت به الخلفاء الراشدين ، والأئمة المهتدية الذين يتضمنون بالحق ، وبه كانوا يعدلون . اللهم أعنده على ما طرقته ، وبارك له فيما أعطيته ، واحفظ له ما استرعيته واجعله لأنعمك من الشاكرين ، ولآلاتك من الذاكرين».

## ملحق رقم (٣)

### خلع التقليد والولاية (١٦٠)

الذى جرت به العادة فى خلع أصحاب الجيوش وولاة المحروbes عمامة مصمتة سوداء ، وسوار مصمت بجريان مبطن الأسفل منه ، وسوار آخر مصمت بغير جريان ، وخز سوسي أحمر ، ووشى منذهب وملجم أو مصمت خجي ، وقباء دبقي ، وسف احبا ، أحمر حلاته فضة بيضاء وقببيعته على القائم طبزيتته ، وعلى جفنه تلك فضة ، وعلى حمايله مثلها ، وحف أبو العباس وراء ، والحملان دابة بسرج عربى ، وركبه مربعة ، ومركبته على الاختيار ، وزيد أصحاب الفتوح والأثار الطوق والسوارين والسيف والمنطقة ، وصار ذلك رسما لامراء الحضرة.

## ملحق رقم (٤)

### رسوم المكاتب عن الخلفاء في صدورها وعنواناتها والأدعية فيها وما يعاد

#### منها في أواخرها (١٦١)

من رسوم الكتب عن الخلفاء ، واليهم ، أن تكون بأوضح خط ، وأفصح لفظ ، وتكون السطور من أول القرطاس ، ومن غير تفصيل في أحد جانبي السطر ، ويكون بين كل سطر وسطر سعة .

١٥٩- ابن الصابى : رسوم دار الخلقة ص ١٢٣ .

١٦٠- نفس المصدر ص ٩٣ و ٩٤ .

١٦١- نفس المصدر ص ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٠٥ ، ١٠٧ .

وبديل الكاتب أن يقل المشق والمد، ويتجنب الإرسال والإدغام، ويكتفى من النقطة والشكل، فإن فيهما تقصيراً بين يكاتب ، لأنه يتصور بصورة من تنقص معرفته فيحتاج إليها في مكتنته .

فأما العنوان ، فالذى جرت العادة به فيه أن يكتب فى جانبه الأيمن باسم الله الرحمن الرحيم لعبد الله أبي جعفر الإمام القائم بأمر الله، أمير المؤمنين بغير دعاء ولا ذكر اسم أب وإن كان خليفة ملقبا .. ومن الجانب الآخر من عبده، أو : عبده وصنيعته. وعلى ما يختار المكاتب فلان بن فلان، باسمه واسم أبيه . وإن كان مكتنى من حضرة الخليفة لم يذكر عليه، أو ملقبا مكتنى، اقتصر على اللقب والإسم باسم الأب. وإن كان الأب ملقبا مكتنى ذكره باللقب والإسم. وقال بعد ذلك مولى أمير المؤمنين إن كان من الأعاجم والموالى، ويكون جميع ما ذكرناه فى سطر واحد. وقد كانت العنوانات العامة قديما على مثل هذه الصفة من تقديم اسم الكاتب وتأخير اسم المكتوب إليه، إلا فيما كان إلى أمام، أو والد، على ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قوله : إذا كتب أحدكم فليبدأ بنفسه، إلا إلى والد أو إمام . واستعمل ادعاه على العنوانات من بعد ذلك إلا ما كان والي الخليفة عنه، فإنه بقى على قديم رسمه . ومن الأوامر فى الكتب بالألقاب ، بكاتب أمير المؤمنين متلقبا متسما ، ومن سواه متلقبا متكتسا ..

فاما صدر الكتاب بعد باسم الله الرحمن الرحيم ، فيكون عبد الله أبي جعفر عبدالله الإمام الثالث بأمر الله ، أمير المؤمنين ، بغير دعاء من عبده فلان ، سلام على أمير المؤمنين فإني أحيي الله الذي لا إله إلا هو وأسأله أن يصلى على عبده رسوله صلى الله عليه وسلم . وقد كان ما يكتب به قدليها في الصدور لأبي فلان فلان ، سلام عليك أما بعد ، حتى كان أيام المؤمن صلوات الله عليه ، فاتته زيد بعد سلام عليك فاني أحيي اليك الله الذي لا إله إلا هو ، وأسأله أن يصلى على محمد عبده رسوله صلى الله عليه وسلم . فيكون الصدر الذي ذكرناه في سطرين . ويقال بعده : أما بعد ، أطال الله بقاء سيدنا ومولانا أمير المؤمنين ، وأدام عزه وتأييده وكرامته ، وسعادته ، وأتم نعمته عليه وزاد في احسانه وفضله عنده ، وجميل بلاته ، وجزيل عطائه له ، فالحمد لله ، ويوصف الله بصفاته إن كان الكاتب ابتدأ في أخبار بفتح أو مطالعة بأثر ، وإن كان جوابا ، قيل : أما بعد فإن كتاب سيدنا ومولانا أمير المؤمنين أطال الله بقائه ويستتم الدعاء . ورد على عبده كذا ، ويقبض الكتاب ، وفهمه و فعل وصنم ، وتشرح

٢٠٩

الصورة فيما يراه ذكره .. وإذا فرغ من الكتاب وختم بـان شاء الله، قيل أتم الله على أمير المؤمنين نعمته وهناء وكرامته والبسه عفوه وعافيته وأمنه وسلامته، والسلام على أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته. وكتب يوم كذا من شهر كذا من سنة كذا . ولا يذكر إسمه لأن ذلك يفعل فيما يكتب به عن الخلفاء لا إليهم .. وأما الكتب إلى ولادة العهد فعلى مثل هذا الترتيب . ويقال للأمير ولقب إن كان ملقبا : إلى فلان ولى عهد المسلمين وإن أمير المؤمنين إن كان ولد الخليفة .. وما كان الرسم جاريا به أن يقتصر في الكتاب إلى الخليفة، أو منه، أو من الوزير إلى عماله ، ومن عماله إليه، على معنى واحد تكون المعانى إذا كثرت في عدة كتب .

### ملحق رقم (٥)

**رسالة إبراهيم بن أحمد الأغلبي إلى أبي عبدالله الشيعي (١٦٢)**

« .. ما حملك على التعرض لسخطي والوثوب في ملكي وإفساد رعيتي والخروج عليها. فإن كنت تبتغى غرضا من أغراض الدنيا وجدته عندي، وإن كنت تلاقيت أمريك ورجعت عن غيرك ، فصر إلى وأنت آمن. فإن أردت المقام ببلدنا أقمت ، وإن أحبت الانصراف انصرفت . وإن كان قصدك قصد من سولت له نفسه الخلاف على الآئمة واستفساد جهله الأمة، فقد عرفت عواقب من يعنيه نفس أمنيتك، وسولت له ما سولت لك من الهلاك العاجل قبل سوء المصير في الآجل. ولا يغرنك ما رأيت من اقبال هؤلاء الأرباش عليك واتباعهم إليك، فإني لو صرفت وجهي إليك لأسلموك وبتروا منك. وأعلم أنني إنما أردت الاعذار إليك لاستظهار الحجة عليك، وهذا أول كلامك وأخره ، لا أقبل لك بعد هذا توبة ، ولا أقبلك عندك، ولا أجعل جواب ما يكون منك إلا النهوض إليك بنفسك وجميع أبطال رجالى وأنصار دولتى وجملة أهل ملكتى ، فعنديك تندم حين لا ينفع الندم ، ولا تقبل منك التوبة وانظر في يومك لغدك ، وقد اعتذر من أندر ..».

## ملحق رقم (٦)

**رد أبي عبدالله الشيعي على رسالة إبراهيم بن أحمد الأغلبي (١٦٢)**

«.. ما أنا من يردع بالابعاد ، ولا من يهوله الإبراق والإرداد . فاما تخويفك ايابي برجال ملكتك وأنصار دولتك أبناء حطام الدنيا الذين ينقادون لكل سابق، ويجيرون لكل داع وناعق، فإننا من أنصار الدين وحمة المؤمنين الذين لا تروعهم كثرة أنصار الباطل، مع قول الله تعالى وهو أصدق القائلين : «كم من فتنة قليلة غلت فتنة كبيرة بياذن الله والله مع الصابرين» . فاما ما أطع به من دنياك وغرضك من دينها وحطامها ، فلست من أهل الطمع فأميل إليك، ولا فيمن يرغب فيما عندك وإنما يبعث رسولا لأمر قد حم وقرب ، فان سولت لك نفسك ما وعدت به وعدته إليك ، فسوف تعلم أن الله عز وجل من ورائه، ولن يغرن عنك من الله شيئا ولو كثرت . وإن الله مع المؤمنين ..».

\* \* \*

---

١٦٣- النويري : نفس المصدر والصفحة.

## المصادر

### أولاً: المخطوطات العربية :

- ١- أبوحنيفة : الإمام أبو حنيفة النعمان بن محمد بن منصور (٣٦٣هـ) : أساس التأويل الباطنى - مخطوط بدار الكتب المصرية - رقم ٢٤٣٤٦ ح .
- ٢- أبو زكرياء : يحيى بن أبي بكر (القرن الرابع الهجرى) : - كتاب السيرة وأخبار الأمة - مخطوط بدار الكتب المصرية - رقم ٩٠٣ ح .
- ٣- الاتنصارى : أحمد بن الحسين النائب الاتنصارى (١١١٣هـ) : نفحات القنسرين والريحان فيمن كان بطرابلس من الأعيان - مخطوط بدار الكتب المصرية - رقم ٦٧١ ح.
- ٤- الدرجيني : أبو العباس أحمد (القرن السابع الهجرى) : طبقات الإباضية - ج ١ - مخطوط بدار الكتب المصرية - رقم ١٢٥٦١ ح .
- ٥- الصفرى : أبو غانم (٢٩٦هـ) - المدونة - مخطوط بدار الكتب المصرية - رقم ٢١٥٨٢ ح.
- ٦- عياض : القاضى عياض بن موسى البحصى (٥٤٤هـ) : ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعيان مذهب مالك - قسم ١ من ج ٢ - مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٩٦٧٣ ح.
- ٧- مالك : الإمام مالك (١٧٩هـ) - الموطأ - مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٢٤٤٥٤ ب.
- ٨- مجهول : تاريخ مدينة فاس وبناء جامع القرويين والأندلسين - مخطوط بدار الكتب المصرية - رقم ٤٤١٩ ح.
- ٩- المنصورى : ركن الدين بيبرس المنصورى الدواودار (٢٢٩هـ) - زيادة الفكرة فى تاريخ الهجرة ج ٤ و ٥ - مخطوط بجامعة القاهرة - رقم ٢٤٠٢٧ .
- ١- التويزى : شهاب الدين أحمد (٧٣٣هـ) نهاية الأرب فى فنون الأدب ج ٢٢ و ٢٦ .  
مخطوط بدار الكتب المصرية - رقم ٥٤٩ معارف عامة .

### ثانياً : المراجع العربية :

- ١١- ابن الآبار : أبو عبدالله محمد (٦٥٨هـ) : الحلقة السيراء - تشر موللر - فرانز . ١٨٦٦م.
- ١٢- ابن أبي زرع : محمد بن عبد الحليم (٧٢٠-٧٦٠هـ) الأئم الطراب بروض القرطاسى فى أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس - فاس ، طبع حجر.
- ١٤- ابن الأثير : محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيبانى (٦٣٠هـ) الكامل ج ٥ القاهرة ١٣٥٧هـ ، ج ٦ القاهرة ١٣٥٣هـ .
- ١٥- ابن بطريق : البطريرك أفيتشيوس المكتنى بسعید بن بطريق (٣٢٨هـ) التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق - بيروت ١٩٠٥م.
- ١٦- ابن تغري بردى: جمال الدين أبو المحاسن بن يوسف بن تغري بردى الاتابكى (٨٨٧هـ) - النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ج ٢ ، ٣ القاهرة ١٩٣٠م.
- ١٧- ابن حوقل : أبو القاسم بن حوقل (النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى) : المسالك والممالك - ليدن ١٨٧٢م.
- ١٨- ابن خرداذبة : عبید الله بن خرداذبة (القرن الثالث الهجرى) : المسالك والممالك - ليدن ١٨٧٢م.
- ١٩- ابن الخطيب : لسان الدين محمد بن الخطيب السليمانى (٩٤٠هـ) - أعمال الأعلام فيمن بويغ قبل الاحتلال من ملوك الإسلام، تحقيق : بروفنسال . بيروت ١٩٥٦م.
- ٢٠- ابن الخطيب : أعمال الأعلام . نشر : د. أحمد مختار العبادى وزميله تحت عنوان : المغرب العربى فى العصر الوسيط - ج ٣- الدار البيضاء ١٩٦٤م.
- ٢١- ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد (٨٨٠هـ) المقدمة - بيروت .
- ٢٢- ابن خلدون : كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٣ ، ٤ ، ٦ ، ٧ بولاق ١٢٨٤هـ .
- ٢٣- ابن خلkan : شمس الدين أبو العباس (٦٨١هـ) وفيات الأعيان ج ١ القاهرة ١٣١٠هـ .

٢١٣

- ٤- ابن الداية : المكافأة . القاهرة ١٩١٤ م.
- ٥- ابن سعيد : على بن موسى بن محمد (٦٧٣هـ) سيرة أحمد بن طولون نقل عن ابن الداية . برلين ١٨٩٤ م.
- ٦- ابن سعيد : المغرب في حل المقرب ، ج ١ ط ٢ القاهرة ١٩٦٤ .
- ٧- ابن الصابي : هلال بن الحسن الصابي (٤٤٨هـ) : رسوم دار الخلقة ، بغداد ١٩٦٤ م.
- ٨- ابن طيفور : أحمد بن طاهر الكاتب (٢٨٠هـ) ، بغداد - القاهرة ١٩٤٩ م.
- ٩- ابن عبد الحكم : عبد الرحمن بن عبدالله بن عبد الحكم بن أعين (٢٥٧هـ) ، فتوح مصر والمغرب- القاهرة ١٩٦١ ، ليدن ١٩٢٠ م.
- ١٠- ابن العبرى: غر يغوريوس أبو الفرج بن هارون (١٢٨٦م) ، تاريخ مختصر الدول- بيروت ١٨٩٠ م.
- ١١- ابن عذاري: أبو عبدالله محمد (نهاية القرن السابع الهجرى) ، البيان المغرب في أخبار المغرب ج ١ ، ٢ ، ٣ بيروت ١٩٥٠ م.
- ١٢- ابن عيسى : محمد بن يوسف بن عيسى (١٣٠٤هـ) كتاب الامكان فيما جاز أن يكون أو كان - طبع حجر .
- ١٣- ابن فردون : ابراهيم بن على بن فردون (٧٩٩هـ) الديباج المذهب في معرفة أع比ان المذهب القاهرة ١٣٥١هـ، ١٣٢٩هـ .
- ١٤- ابن الفرضى : عبدالله بن محمد بن يوسف الأزدى (٤٠٣هـ) ، تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس ج ١ ، ٢ القاهرة ١٩٥٤ م.
- ١٥- ابن القوطية : محمد بن عمر بن عبد العزيز بن ابراهيم (٢٦٧هـ) ، تاريخ افتتاح الأندلس- القاهرة. ب . ت .
- ١٦- أبو العرب : أبو العرب محمد بن أحمد بن قيم التميمي (٣٣٣هـ) ، طبقات علماء إفريقيا - الجزائر ١٩١٤ م.
- ١٧- الإدريسي : الشريف أبو عبدالله محمد (٥٥٨هـ) ، صفة المغرب وأرض السودان ومصر والأندلس - ليدن ١٩٦٤ م.

- ٣٨- إحسان عباس (الدكتور) ، العرب في صقلية القاهرة ١٩٥٩ م.
- ٣٩- ليس : (أرشيبالد) ، القوى البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط- ترجمة أحمد عيسى- القاهرة . ب.ت.
- ٤٠- الإصطخري : إبراهيم بن محمد الفارسي الإصطخري المعروف بالكرخي (النصف الأول من القرن الرابع الهجري) ، المسالك والممالك- القاهرة ١٩٦١ .
- ٤١- الأنصاري : أحمد النائب الاتصاري (١١١٣هـ) ، المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ج ١ بيروت .
- ٤٢- إيهشورن : جود فريد إيهشورن (تحقيق) ذكر بلاد المغرب. ب.ت.
- ٤٣- الباقي: محمد الباقي المسعودي (١٢٥٤هـ) ، الخلاصة النثية في أمراء إفريقيا - تونس ١٢٨٣هـ .
- ٤٤- الباروني : سليمان بن عبد الله الباروني النفوسى (١٣٥٩هـ) ، الازهار الرياضية في أئمة وملوك الإباضية ج ٢، ب.ت.
- ٤٥- برنادلouis : أصول الاسماعيلية - ترجمة خليل أحمد حلوزميـه - القاهرة ١٩٤٧م.
- ٤٦- بروفنسال : ليفي بروفنسال : الإسلام في المغرب والأندلس - ترجمة د. السيد عبد العزيز سالم وزميله، القاهرة ١٩٥٦م.
- ٤٧- بروفنسال (تحقيق ونشر) - نبذة تاريخية في أخبار البربر في القرون الوسطى . الرباط ١٩٣٤م.
- ٤٨- بروفنسال : (تحقيق ونشر) نخب تاريخية جامعة لأخبار المغرب الأقصى . باريس ١٩٢٩م.
- ٤٩- البكري : عبدالله بن عبد العزيز البكري (٤٦٠هـ) ، المغرب في ذكر بلاد إفريقيا والمغرب- باريس ١٩١١م.
- ٥٠- البلاذري : أحمد بن يحيى بن جابر بن داود (٢٤٨هـ) ، فتوح البلدان ، القاهرة ١٩٥٦م.

٢١٥

- ٥١- البلوى : عبد الله بن محمد المدينى البلوى (حول منتصف القرن الرابع الهجرى) ،  
سيرة أحمد بن طولون - دمشق ١٣٥٨هـ .
- ٥٢- بينز : نورمان بينز . الإمبراطورية البيزنطية- ترجمة د. حسين مؤنس وزميله .  
القاهرة ١٩٥٠م .
- ٥٣- حسن إبراهيم حسن (الدكتور) ، تاريخ الإسلام السياسي، ٣ أجزاء القاهرة ١٩٦٢م .
- ٥٤- حسن إبراهيم حسن (الدكتور) : الدولة الفاطمية . القاهرة ١٩٥٨م .
- ٥٥- حسن حسني عبد الوهاب : خلاصة تاريخ تونس - تونس ١٣٧٣هـ .
- ٥٦- حسن الباشا : (الدكتور) : الألقاب الإسلامية . القاهرة ١٩٥٧م .
- ٥٧- حسن أحمد محمود : (الدكتور) : حضارة مصر الإسلامية - العصر الطولوني .  
القاهرة ١٩٦٠م .
- ٥٨- حسن أحمد محمود (الدكتور) : قيام دولة المرابطين . القاهرة ١٩٥٧م .
- ٥٩- حسن أحمد محمود (الدكتور) : انتشار الإسلام والثقافة العربية في أفريقيا ،  
القاهرة ١٩٥٧م .
- ٦٠- حسن أحمد محمود (الدكتور) : مصر في عصر الطولونيين والاخشidiين . القاهرة .
- ٦١- الحيدى: أبو عبدالله محمد بن أبي نصر الأزدي (٤٨٨هـ) ، جذوة المقتبس ، القاهرة  
١٩٦٦م .
- ٦٢- الخشنى : محمد بن الحارث بن أسد الخشنى (٣٦٦هـ) ، طبقات علماء إفريقيا .  
الجزائر ١٩١٤م .
- ٦٣- الدباغ : عبد الرحمن محمد بن عبدالله الانتصاري (٦٩٦هـ) ، معالم الإيمان في  
معرفة أهل القبور ج ١ ، ٢ تونس ١٣٢٠هـ .
- ٦٤- زكي محمد حسن (الدكتور) ، فنون الإسلام. القاهرة ١٩٤٨م .
- ٦٥- السيد عبد العزيز سالم : (الدكتور) ، المغرب الكبير - العصر الإسلامي ج ٢ ،  
القاهرة ١٩٦٦م .
- ٦٦- السيد عبد العزيز سالم (الدكتور) ، تاريخ المسلمين وأثارهم في الأندلس ، القاهرة  
١٩٦٢م .

- ٦٧- سعد زغلول عبد الحميد (الدكتور) ، تاريخ المغرب العربي . القاهرة ١٩٦٥ م.
- ٦٨- السلاوي : أحمد بن خالد الناصري (١٣١٩هـ) ، الاستقصا لأنباء دول المغرب الأقصى ج ١ - الدار البيضاء ١٩٥٤ م.
- ٦٩- سيدة الكاشف : (الدكتورة) ، مصر في فجر الإسلام . القاهرة ١٩٤٧ م.
- ٧٠- سيدة الكاشف : (الدكتورة) مصر في عصر الولاة ، القاهرة ١٩٦٠ م.
- ٧١- السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (٩١١هـ) بغية الوعاء ج ١ ، القاهرة ١٩٦٥ م.
- ٧٢- السيوطي : تاريخ الخلفاء . القاهرة ١٩٦٤ م.
- ٧٣- السيوطي : حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ج ١ . القاهرة ١٣٢٧هـ، ج ٢ . القاهرة ١٢٩٩هـ.
- ٧٤- الشهريستاني : محمد بن عبد الكريم (٥٤٨هـ) ، الملل والنحل ج ١ - القاهرة ١٣١٧هـ.
- ٧٥- الشماخي : أحمد بن أبي عثمان سعيد عبد الواحد (٩٢٨هـ)، كتاب السير (سير علماء ومشايخ جبل نفوسه) طبع حجر القاهرة. ب.ت.
- ٧٦- الطباع : دكتور عبدالله أنيس (تحقيق) : الحلة السيراء لابن الأبار بيروت ١٩٦٢ م.
- ٧٧- الطبرى : محمد بن جرير (١٣١٠هـ) تاريخ الأمم والملوک ج ٦ ، ٧ ، ٨ ، القاهرة ١٩٣٩ م.
- ٧٨- عبد القاهر : عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي (٤٢٩هـ) ، الفرق بين الفرق، القاهرة ١٩٦٤ م.
- ٧٩- العلوى : إبراهيم أحمد العلوى (دكتور) : الأساطيل العربية في البحر الأبيض المتوسط، القاهرة ١٩٥٧ م.
- ٨٠- العدوى : الإمبراطورية البيزنطية والدولة الإسلامية . القاهرة ١٩٥١ م.
- ٨١- العدوى : المسلمين والجرمان ، القاهرة ١٩٦٠ م.

٢١٧

- ٨٢- عرب بن سعد : عرب بن سعد القرطبي (١٣٦٦هـ) : صلة تاريخ الطبرى . القاهرة ١٩٣٩م.
- ٨٣- العرينى : دكتور السيد الباز : الدولة البيزنطية ، القاهرة ١٩٦٠م.
- ٨٤- عنان : محمد عبدالله عنان : دولة الإعلام في الأندلس ج ١ القاهرة ١٩٤٣م.
- ٨٥- فازيليف : العرب والروم - ترجمة د. محمد عبد الهادى شعيرة - القاهرة .
- ٨٦- أحمد فكري : (الدكتور) ، مسجد القيروان - القاهرة ١٩٣٦م.
- ٨٧- قدامة بن جعفر: أبو الفرج بن جعفر البغدادي (٢٣٧هـ) الخراج وصنعة الكتابة- ليدن ١٨٨٩م.
- ٨٨- القلقشندى : أبو العباس أحمد (٨٢١هـ)، صبح الأعشى فى صناعة الإنشاج ٣ ، ٥ - القاهرة ١٩٢٢م.
- ٨٩- الكتامى أبو عبدالله بن محمد بن جعفر (١٣٤٥هـ) ، الأزهار العاطرة الأنفاس بذكر بعض محاسن قطب المغرب وتاج مدينة فاس - فاس طبع حجر ١٣١٤هـ.
- ٩٠- الكرملى : الأب أنساتاس ماري : التقدى المعرفية وعلم النوميات - القاهرة ١٩٣٩م.
- ٩١- كليليا سازنيللى : مجاهد العامرى قائد الاسطول العربى فى البحر المتوسط فى القرن الخامس الهجرى - مصر ١٩٦١م.
- ٩٢- الكندى : محمد بن يوسف (٣٥٠هـ) ، الولاية والقضاء - بيروت ١٩١٨م.
- ٩٣- المالكى : عبدالله بن أبي عبدالله (نهاية القرن الرابع الهجرى) ، رياض النفوس فى طبقات علماء القيروان وإفريقية ج ١ - القاهرة ١٩٥١م.
- ٩٤- الماوردى : على بن محمد البصري البغدادى (٤٤٥هـ) ، الأحكام السلطانية والولايات الدينية - القاهرة ١٩٦٠م.
- ٩٥- مجهول : الاستھصار فى عجائب الأمصار- الإسكندرية ١٩٥٨م.
- ٩٦- مجهول : أخبار مجموعه فى فتح الأندلس - مدريد ١٧٦٧م.
- ٩٧- محمد جمال الدين سرور : (الدكتور) ، الدولة الفاطمية فى مصر- القاهرة ١٩٦٦م.

- ٩٨- محمد كامل حسين : (الدكتور) ، أدب مصر الإسلامية ، القاهرة ١٩٥٧ م.
- ٩٩- المراكشي : محبي الدين أبي محمد عبد الواحد (٦٤٧هـ) ، المعجب في تلخيص أخبار المغرب . القاهرة ١٩١٤ م.
- ١٠٠- المسعودي: على بن الحسين (٣٤٦هـ) ، مروج الذهب ومعادن الجوهر ج ٢ - القاهرة ١٣٤٩هـ.
- ١٠١- المقنسى: شمس الدين محمد بن أحمد (٣٨٨هـ) : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، ليدن ١٩٠٩ م.
- ١٠٢- المقرى : أحمد بن محمد المقرى التلمسانى (٤١٠هـ) نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ج ١ ، ٢ ، ٣ القاهرة ١٩٤٩ م.
- ١٠٣- المقرizi : تقى الدين أحمد بن على (٨٤٥هـ) ، الموعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ج ٢ ، ٣ القاهرة ١٣٢٤هـ.
- ١٠٤- المقرizi : إتعاظ الخفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء - القاهرة ١٩٤٨ م.
- ١٠٥- المكتبة الصقلية - نشر أماري - ج ١ ، ٢ ، ٣ - ليزج ١٨٥٦ م.
- ١٠٦- ميتز : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري - ترجمة محمد عبد الهادي أبو ريدة - ج ١ ، ٢ القاهرة ١٩٤٨ م.
- ١٠٧- اليعقوبي : أحمد بن أبي يعقوب بن واضح (٢٨٤هـ) : البلدان - ليدن ١٨٩٢ م.
- ثالثاً : الموسوعات والدوريات العربية :
- ١٠٨- إبراهيم على طرخان : (الدكتور) المسلمين في فرنسا وإيطاليا ، مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة مجلد ٢٣ ج ٢ ، القاهرة ١٩٦٦ م.
- ١٠٩- باسيه : Rinea Bassat ، أنظر : دائرة المعارف الإسلامية مجلد ١  
مادة ادريس الأول وإدريس الثاني.
- ١١٠- ديمومبين G. Demombuynes : أنظر : دائرة المعارف الإسلامية مجلد ٢ مادة بنى الأغلب .
- ١١١- الشيال : دكتور محمد جمال الدين : الصلات الثقافية بين المغرب ومدينة

٢١٩

- الإسكندرية في العصر الإسلامي، مجلة كلية الآداب جامعة الإسكندرية مجلد ١٥ سنة ١٩٦١ ١٩٦٢ .
- ١١٢- زاهر رياض : الدكتور : التجاھات مصر الأفريقية في العصور الوسطى. مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة مجلد ٢٠ ج ١ ، القاهرة سنة ١٩٦٢ م.
- ١١٣- العرينى ، دكتور السيد الباز : بعض معالم عهد شارلماں . المجلة التاريخية المصرية مجلد ٨ سنة ١٩٥٣ ، القاهرة ١٩٥٩ م.
- ١١٤- مارسيه : G. Marcais : دائرة المعارف الإسلامية مجلد ١ مادة بنى رستم .
- ١١٥- مؤنس : دكتور حسين مؤنس . ثورات البربر في إفريقيا والأندلس . مجلة كلية الآداب جامعة فؤاد الأول مجلد ١٠ ج ١ القاهرة ١٩٤٨ م.
- ١١٦- مؤنس : المسلمين في حوض البحر الأبيض المتوسط إلى الحروب الصليبية . المجلة التاريخية المصرية مجلد ٤ عدد ١ . القاهرة ١٩٥١ م.

**رابعاً : المراجع الأفريقية :**

- 117- Altamira. R; A history of Spain, trans. by Muna Lee, 1949 .
- 118- Amari . M., Storia dei Musulmani di Cicili vol . 1 .
- 119- Biquet . F., Histoire de l'Afrique septentrionale sous la domination musulmane paris.
- 120- Brockelman . K., History of the Islamic people . London , 1949 .
- 121- Brunschvig. R., La Tunisie dans le haut moyen age. Le Caire . 1948.
- 122- Buckler . M. A., Horun L-Rasbid and Charles the great , Massachusetts. 1931 .
- 123- Bury J.B., A history of the eastern Roman empire ; From the fall of Irene to the accession of Basil I. London 1912 .
- 124- Cambridge. medieval history . vols. 2,3,4 . Cambridge 1913 .
- 125- Condé . J. A. History of the dominion of the Arabs in Spain Trans.

۲۲.

by Mrs. Foster . vol 1 . London .

126- Diehl G, Byzantium , Greatness and decline trans . by Walford N.  
New Jersy , 1957 .

127- Dozy . R.; Spanish Islam . A history of the Moslems in Spain . Trans.  
by Stokes . F. G. London , 1913 .

128- Fournel . H., Les Berbers . Etude sur la conquête de l'Afrique par  
les Arabes. vols. 1,2. paris, 1875 .

129- Gautier . E. F., Les Siecles obscurs du maghreb. Paris, 1927 .

130- Halphen . L., : Eginhard , Vie de Charlemagne . Paris, 1923 .

131- Halphen : Charlemagne et l'empire Carolingien, paris , 1949 .

132- Heyd . W., Histoire du commerce du levant au moyen âge . vol . 1.  
leipzig , 1923 .

133- Hitti, P.K., History of the Arabs. London. 1943 .

134- Hole. E., Andalus : Spain under the Mslems. London 1958 .

135- Hopkins . J. F. P. , Medieval Muslim government in Barbary untill  
the 6th century of Higra. London , 1958 .

136- Huart, G., Histoire des Arabes. vols . 1, 2 , Paris 1912 .

137- Ivanova . W., Ismaili tradition concerning the rise of the Fatimids.  
India , 1942 .

138- Latrie . D. M., Traité de paix et de commerce , et documents divers  
concernant les relation des chretiens avec les Arabes de l'Afriques sep-  
tentrioiale au moyen âge . Paris , 1865 .

139- Lane- Poole . S., Catalogue of the collection of Arabic coins pre-  
sented in the khedivial Liberery at Cairo . London , 1897 .

۲۲۱

- 140- Lavioe . M. H., Catalogue de monnaies Musulmanes de la Bibliothéque Nationale. vol . 1 , 1889 vol. 2. 1891 , vol. 3 , 1896 .
- 141- Lot F., Les invasions barbares et le peuplement de l'Europe . Paris, 1937 .
- 142- Marcais . G: L'Afrique du nord française dans l'histoire. Paris, 1937.
- 143- Mercier . E., Histoire de l'Afrique septentrionale depuis les temps les reculés jusqua la conquete Francaise (1830) vol.1 . Paris , 1888 .
- 144- Muir. W., The caliphate , its rise , decline, and fall . Edinburgh 1924.
- 145- O'Leary . D. L., A short history of the Fatimid khalifate London , 1923 .
- 146- Ostrogorsky . G, History of the Byzantine State. Trans . by Hussey . J. New Jersy , 1957 .
- 147- Pirenne . H. Mohammed and charlemagne . New Yourk .
- 148- Provencal . E. L., Histoire de l'Espagne Musulmane . vol . 1 . Alger, 1944 .
- 149- Reinaud . M., Invasions des Sarrazins en France. Paris , 1836 .
- 150- Runciman, S : Byzantine civilisation , New York , 1958 .
- 151- Sardo . E., Moorish Spain. Canada , 1963 .
- 152- Scott. S. P., History of the Moorish empire in Europe. vols. 1. 2. 3 . Philadelphia and London , 1904 .
- 153- Terrasse . H., L'Art Hispano - Maurisque . Paris . 1932 .
- 154- Vasilev. A.A History of the Byzantine empir. Trans . by Mrs. Rag-

ozin . S. vol. 1 . Madison 1928 .

155- Vonderheyden . M., La berberie Orientale sous la dynastie des Benou L-Arab . Paris, 1927 .

156- Winston . R., Charlemagne from the hammer to the cross. New York , 1954 .

157- Zaki . M. Hassan ., Les Tulunides, Etude de l'Egypte Musulmane a` la fin du 1 x e siecle. Paris, 1933 .

**خامسا : الدوريات الانجليزية :**

158- De Candia . F., Monnaies Aghlabites du Mussé du Bardo Revue Tunisienne . Tunis, 1935 .

159- Hassà ibrahim : Relations between the Fatimids in North Africa and Egypt and the Umayyads in Spain during the 4 th century A. H. Bulletin of the Faculty of Arts. Cairo University . vol x. Part . 11 . Cairo 1948 .

160- Idris . H. R., Contribution a` l'histoire de l'Ifikiya . Tableau de la vie intellectuelle et administrative a` Kairouan sous les Aglabites et les Fatimites. Revue des etudes Islamiques. 1935-36 .

161- Setton . R. M., On the Raids of the Moslems in the Aegean in the ninth and tenth centuries and the alleged occupation of Athens. Amercian Journal of Archaeology . vol . 58 . 1954 .

\* \* \*

٢٢٣

## الفهرس

### صفحة

٣	تقدير	.....
٥	مقدمة الطبعة الثانية	.....
٧	مقدمة الطبعة الأولى	.....

### الباب الأول :

#### قيام دولة الأغالبة

١١	أولا - إفريقية قبيل قيام دولة الأغالبة	.....
١٩	ثانيا - تولية إبراهيم بن الأغلب إمارة إفريقية	.....
٣٢	ثالثا - استقرار الدولة	.....

### الباب الثاني :

#### الأغالبة والشرق الإسلامي

٤١	أولا- علاقات الأغالبة بالخلافة العباسية	.....
٤٢	(أ) سلطات الأمراء في حدود التبعية للخلافة	.....
٤٧	(ب) العلاقات السياسية .	.....
٥٨	(ج) العلاقات الاقتصادية ..	.....
٦٣	(د) أثر بغداد في الحياة الثقافية بالقيروان	.....
٦٧	ثانيا - العلاقات بين مصر وإفريقية	.....
٦٧	(أ) العلاقات السياسية ..	.....
٦٧	(ب) العلاقات التجارية ..	.....
٨٥	(ج) العلاقات الثقافية ..	.....

٢٢٤

**الباب الثالث****الأغالبة ودول المغرب والأندلس**

أولا : العلاقات السياسية .....	٩٣
(أ) الأغالبة وبنو مدرار .....	٩٥
(ب) الأغالبة والرستميين .....	٩٧
(ج) الأغالبة والأدارسة .....	١٠٨
(د) الأغالبة والأمويون بالأندلس .....	١٢
ثانيا : العلاقات التجارية .....	١٣
ثالثا : العلاقات العقافية .....	١٣٣

**الباب الرابع****الأغالبة والعالم المسيحي**

أولا : العلاقات السياسية .....	١٤٣
(أ) الأغالبة والبيزنطيون .....	١٤٣
(ب) الأغالبة والفرنجية .....	١٦٣
ثانيا : العلاقات التجارية .....	١٨

**الباب الخامس**

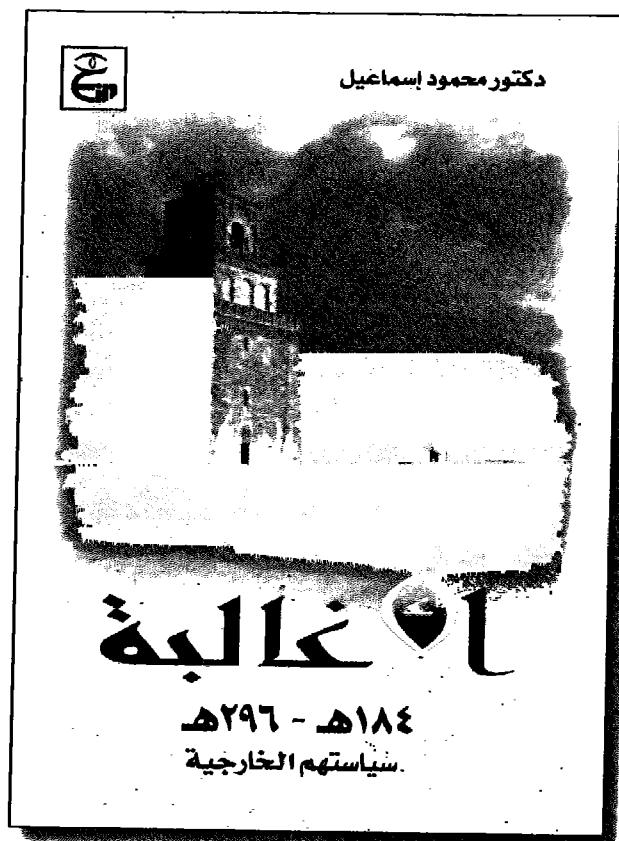
نهاية الأغالبة .....	١٨٧
اللاحق .....	٢٠٥
المصادر .....	٢١١

رقم الإيداع ٩٩/١٥٧٨٩

الت رقم الدولي ٩٧٧ - ٣٢٢ - ٠٢٢ - ٢

دار روتابرت للطباعة ته ٣٨٥٢٣٩٢ - ٣٨٥٦٩٤  
٥٣ شارع نمار - باب الرق





للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية  
FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES